







# إِعْجَازُ الْقُرْآنِ

وَالْبَلَاغَةُ النَّبَوِيَّةُ

بقلم

مصطفى صادق الرافعي

طبعة

الطبعة الثالثة

أمر بهذه الطبعة على نفقته حضرة مولانا ملجأ الإسلام  
والمسلمين، وحامي العلم والفضيلة والدين صاحب الجلالة  
ملك مصر (عمر فؤاد الأول) عز نصيره

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

(طبع بمطبعة المقتطف والمقطم بمصر)

١٣٤٦ - ١٩٢٨







صاحب الجلالة مولانا الملك المعظم احمد فؤاد الاول



## مصحف جلالة الملك فؤاد

لمولانا الملك فؤاد أعزّه الله مصحفٌ كُتِبَ له خاصةً يَسْتَنُّ به  
سُنةَ الأكرمين الراشدين من ملوك الإسلام الذين يعهد الله اليهم  
بكتابه الكريم فيزَعُوْهُ وَيَحْمُوْهُ وَيُعْلُوْنَ فِي الْأُمَّةِ كَلِمَتَهُ، وَيُضَيِّفُوْنَ  
بأنفسهم الملكية الى الدين قوةً تعجز البراهين أن تأتي الناس بمثلها  
إلا من العرش والتاج، فيكون الملك العظيم منهم وإنه لكما وُصِفَ على  
لسان النبوة «ظَلُّ الله» إذ تجد فيه قلوب المؤمنين هذا المعنى الظليل  
بحاسة الإشعاع السماوي المودعة في كل قلب

وجلالة الملك فؤاد حرسه الله هو اليوم رجاؤ الإسلام بل «فؤاد»  
هذا الجسم الإسلامي كله، فهو الملك الراسخ في العلم، ثم القوي بعلمه  
في الإيمان، ثم المتمكن بإيمانه في الفضيلة، ثم العامل بكل ما آتاه الله  
في سعادة هذه الأمة يحرص أشد الحرص على أن يصون لها دينها  
ويحْكِنَ لها في فضائله إذ يرى أن روح الأمة كلفة اجتماعية من أهم  
معانيها دين الأمة، بل يرى الدين اسماً ثانياً للإنسانية لأنه الناحية  
العملية منها، وما الأديان السماوية إلا الوسائل الموقفة لجعل هذا  
الاجتماع الإنساني أسمى وأشرف مما تبلغه الطبيعة الأرضية. وكما أنه  
لا نظام للأرض إلا بالجاذبية من حولها فلا نظام لأهل الأرض  
إلا بجاذبية مثلها من حول النفس الإنسانية وهي الدين  
حرس الله جلالة الملك وأعز الأمة بتأييده ونصره آمين

مصطفى صادق الرافعي

﴿ امثلة ﴾

من خط المصحف الإمام لجلالة مولانا الملك





﴿ آية كريمة مدد بها المصحف الشريف لجلالة الملك ﴾



﴿ صفحة أخرى تقابل الصفحة الأولى من صدر المصحف ﴾







الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي تَعَيَّنَ بِمَنْزِلَةِ الْوَحْدَانِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ  
 وَالْإِسْلَامِ عَلَى سَفَرِ الْوَحْدَانِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ  
 وَعَلَى الْإِسْلَامِ وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ  
 وَبَعْدَ قَدْرِ مَنْزِلَةِ الْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ  
 (قَوْلًا لَكُمْ) بِحَسْبِ الْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ  
 الْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ  
 حَسْبِ الْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ  
 أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَمَّانَ بْنِ عَمَّانَ وَالْوَاحِدِيَّةِ  
 عَلَى الْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ  
 وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ  
 وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ  
 الَّذِي تَقِيحُ بِهِ مَنْزِلَةَ الْوَاحِدِيَّةِ وَالْوَاحِدِيَّةِ





كلمة فقيد الشرق  
المغفور له سعد باشا زغلول  
في هذا الكتاب

---

مسجد وصيف في ١-١١-١٩٢٦

حضرة المحترم الفاضل الأستاذ مصطفى صادق الرافعي

تَحَدَّى الْقُرْآنُ أَهْلَ الْبَيَانِ، فِي عِبَارَاتِ قَارِعَةٍ  
مُخْرِجَةٍ، وَلَهْجَةٍ وَخِزَةِ مُرْغَمَةٍ، أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِهِ أَوْ  
سُورَةٍ مِنْهُ، فَا فَعَلُوا، وَلَوْ قَدَرُوا مَا تَأَخَّرُوا، لَشِدًّا  
حَرَصَهُمْ عَلَى تَكْذِيبِهِ وَمُعَارَضَتِهِ بِكُلِّ مَا مَلَكَتْ  
أَيْمَانُهُمْ، وَاتَّسَعَ لَهُ إِمْكَانُهُمْ .

هذا العجزُ الوَضيعُ بعدَ ذلكِ التَّحدي الصَّارخِ ،  
هو أثْرُ تلكِ القُدْرَةِ الفائِقةِ ، وهذا البُكُوتُ الذَّلِيلُ بعدَ  
ذلكِ الاسْتَفْزَازِ الشَّائِخِ ، هو أثْرُ ذلكِ الكلامِ العَزيزِ  
ولكنَّ قوماً أنكَروا هذه البَدَاهَةَ وحاولُوا  
سِتْرَها ، فجاءَ كتابُكم « إِعْجَازُ القُرْآنِ » مُصَدِّقاً  
لآيَاتِها ، مُكْذِباً لِانْكَارِهِمْ ، وأَيَّدَ بِلَاغَةَ القُرْآنِ  
وَإِعْجَازَها بِأَدِلَّةٍ مُشْتَقَّةٍ مِنْ أَسْرَارِها فِي بَيَانِ مُسْتَمَدَّةٍ  
مِنْ رُوحِها ، (كَأَنَّهُ تَنْزِيلٌ مِنْ التَّنْزِيلِ ، أَوْ  
قَبَسٌ مِنْ نَوْرِ الذِّكْرِ الْحَكِيمِ)

فَلَكُمْ عَلَى الْجَهْدِ فِي وَضْعِهِ ، وَالْعَنَاءِ بِطَبْعِهِ شِكْرُ  
الْمُؤْمِنِينَ ، وَأَجْرُ الْعَامِلِينَ ، وَالاحْتِرَامُ الْفَائِقُ

سَعْدُ زَعْلَوول



## رفع الكتاب

الى سدة مولاي صاحب الجلالة

الملك فؤاد الاول

بك يا مولاي ردَّ الله على مصر ما يرُدُّ من صُبحٍ على ليل  
فكان لها الولاء كالنجوم وكنت وحلِكَ الشمس، ووهبها الله  
من إقبالكَ معنى النَّدِ ولم يكن فيها من الإِذِّبارِ إلا معنى الأُمسِ ،  
فلم يَلْبَثْ فَجْرُكَ السَّعيدُ أنْ شَقَّ لها في الأَمِّ نهارها، وشَبَّ في  
كلِّ جهة من العالم أنوارها، وما الملوكُ إلا فُصولُ انسانيَّة، تُداوِلُها  
الأقْدار، كهذه الفصول الزمنية، يُداوِرُها الليلُ والنهار، فمن فضل الله  
على كنانة أرضه أن جعل مُلْكَكَ عهدَ زَهْرٍها وعمرِها، كأنَّكَ

يا مولاي ثالثُ شمسها وقمرها، ففرفت بك معنى لفظة « الملك » السامية، وكانت لا تعرفها الا في التواريخ المكتوبة، وقالت منك هبة الدستور الغالية، وكانت لا تتوهمها إلا في الأحلام المكدوبة، أما العلمُ فما رأيتُ مصر في غير عهدك أن أكوأخ القرى تَلدُ المدارس، وأما الأدبُ فأفلامه في روضك أشجارٌ وارفَةٌ وكانت من قبلُ كأعواد الخطبِ اليابس

وكيف أعد ما يترك يا مولاي وكلما ظننتُ أنني في آخرها وجدتي في أولها، وكلما أفضتُ في مَفْصِلِها لم يكن ذلك إلا بعضُ مُجْلَمِها، فما من يوم في عهدك السعيد إلا أنشأ للامة يومٌ مجد يُورِّخُ وَيُدَوِّنُ، ولا يكتبُ عنك الكاتبُ الا رأى الصحيفة من تنوع ما يترك المجبوبة كالروضة كلُّ ما تنبتُه جيلٌ ملون

•

وهذا يا مولاي كتابُ « إعجاز القرآن » أرفعه بل يرفعه العالم الإسلامي اليك، إذ كان هذا القرآن من الألسنة الناطقة عند الله بالثناء عليك، فقد أرضيت ربُّهُ وَنَبِيَّهُ، ونصرتَ حَزْبَهُ وَوَلِيَّهِ، وكنتَ فيه أفضلَ راعٍ لهذه الرعية، وخذلتَ أولئك الذين يُشبهون في علمهم الزائف من يرى السماء الصافية، فيقول هذه قبة من الزجاج، وينظرُ الى النجمة البادية، فيقول هذه بيضة من البيض الدجاج ...، ويقيسُ على نفسه وبعض النفوسِ مرًّا، فلا يحلوا



عنده إيمانُ الناس ، ولو قاست الحصةُ على نفسها لما بقي في الأرض ما يُسمى الدرّ ، ولا كان الزورُ عند الحصى إلا في الألباس

أنت يا مولاي مع القرآن \* \* فإلهُ ملكٍ ونصيرك ، والعالمُ  
الاسلامي كُلُّهُ مُشايِعُكَ وظهيرُكَ ، ينطفئ اليك من كل جهةٍ  
انطفافُ الحبِّ والوداد ، ومحوطك على انفساح نواحيهِ ولا يدع  
أن يحوط الصدرُ « الفؤاد » ، فلقد عرفك في الفضل كالجوهر الثمين  
شكاعهُ ثناءً عليه ، وفي القدرِ كالذهبِ الكريم قيمتهُ حاجةٌ إليه ،  
وما الاسلامُ إلا كمسجدٍ في المسجدِ محرابٌ في المحرابِ إمامٌ فحطك  
يا مولاي من الإمام محلهُ ، ووراءك من أئمةِ الاسلامِ ذلك  
الصفُّ كله

حرسَ الله هذا الدينَ بمجديك ، وأقرَّ عينك بولي عهدك

آمين آمين والأقطارُ أجمعها

مُرَدَّدَاتٌ معي آمين آمينا

فأرأت (كأبي الفاروق) من ملك

لجبهِ الدينِ أمسى جبهِ ديننا

الداعي لمولاه

مصطفى صادق الرافعي

مقدمة الطبعة الثالثة

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله بما أنعم سبحانه على الإسلام وأهله من تملك من مولانا صاحب الجلالة الملك « فراد الاول » على مصر بلاد السلام، وملجأ الإسلام، والحمد لله ثم الحمد له بما تولى من نصر مليكتنا العظيم وتأيدته، وتوفيق رأيه العالي وتسديده، فقد أصبحت به مصر لهذا الدين حرماً آمناً وتحتطف الدين من حوله، ورأي الإسلام من أفعاله المشكورة ما لم ير من غيره حتى ولا في كلمة من قوله، لا جرم كان ملكه مظهراً من عناية الله لتثبيت به الأمة الإسلامية على هذا الدهر وأموره، وكان في التاريخ النور الذي رفعه الله على عرش الإسلام ليظهر به في عصرنا المعنى الإلهي في قوله « والله ميم نور »، وما زال هذا البيت الكريم « بيت محمد علي » كأنه كعبة السياسة الإسلامية بجانب كعبة الدين، وكأن الله ما وضع معنى الملك فيه الا ليضعه هو بعد ذلك قوة في معنى اليقين، فما ملوكه للإسلام الا كينبوع النهار يسقط منهم في كل داجية فجر، واذا كانت شمس النبوة قد طويت

عن العالم فانها ما زالت تطلع في كل زمن ملكاً رحيماً كما تغيب  
الشمس ويطلع بنورها البدر

وأما بعد فهذه هي الطبقة الثالثة من نسخ كتابي هذا تظهر  
اليوم وإن فينا مع فريق الطاعة فريق المعصية ومع أهل اليقين عصابة  
الشك ومع طائفة الحقيقة دعاة الشبهة ومع جماعة الهداية أفراد  
الضلالة ، يتخذون العلم ذريعة لإفساد الناس وتحليل عقيدتهم الوثيقة  
وتوهين أخلاقهم الصالحة القوية ويزعمون لا يعلم معنى إن يكن بمضنه  
في العلم فأكثره في الجهل وإن يكن له صواب فله خطأ يغير صوابه  
وإن كان فيه ما يرجع الى عقول العلماء ففيه كذلك ما يرجع الى عقولهم  
م ... وتأهيك بها عقولاً ضيقة معتلة غلب عليها الكيد وأفسدها  
التقليد ونزع بها لؤم الطبع شر منزع حتى استهلكها ما أوبقهم  
من فساد الخلق وما يستهويهم من غوايات المدنية فجأؤنا في أسماء  
العلماء ولكن بأفعال أهل الجهل وكانوا في العلم كالنبات الذي خبث  
لا يخرج في الأرض الطيبة الا خبيثاً وإن زكا ونما وجرى عليه الماء  
وابثت فيه الشمس وانقلب ناضراً يرف رقيقاً ، لأن هذه العناصر  
إنما قوتها وطبيعتها لاخراج ما فيه كما هو فيه نكدًا وخبثاً  
وانك لن تجد شيئاً م إلا في أخلاقهم فتعرفهم بهذه الاخلاق  
فستنكرهم جميعاً ولنعلمن عليهم كل سوء ولترينهم حشوا أجسامهم

طيناً وحناءة في زعم كذب يسْمِي لك الطين طيباً والحناءة مسكاً ،  
ولتجدن أحدهم وما في السفلة أسفل منه شهواتٍ وزغلاتٍ وإنه مع  
ذلك ليزور لك ويلبس عليك فما فيه من لون عندك يسببه إلا هو عنده  
تحت لون يزينه ، ولا رذيلة تقبحه إلا هي في معنى فضيلة تجعله ، فخدمته  
السكذب في فلسفة المنفعة والتسفل في شفاعة الغريزة والوقاحة في زعم  
الحرية والخطأ في علة الرأي والإلحاد في حجة العلم وفساد الطبيعة في  
دعوى الرجوع الى الطبيعة ، وبالجملة خذ أفعالهم فسمها غير أسمائها  
وانحلها غير صفاتها وأكذب بالالفاظ على المعاني وقل علماء ومصلحون  
وأنت تعني ما شئت الا حقيقة العلم والاصلاح

أيتها الحصة ما يسخر منك الساجر بأكثر من أن يحلوك  
على الناس في علة جوهرية ....

وأنت أيها القارئ فلا يفرئك منهم من يلبس الإمامة ويتسم  
بسمه الشرع ثم يذهب أين ذهب وشعلة الجحيم العلمية .... تدور  
في رأسه تهفو من ههنا وههنا .

ومن تراه في ثياب المعلم يتلبس بالنشء كما يتلبس الداء بمضو  
حي لا يتدع أبداً أن يفزع غزاه ويبتلي بما فيه من ضغفة وبلاء فلا  
يصلح إلا على إفساد الحياة ولا يقوى إلا على إضفاف القوى ولا  
يعيش إلا على غذاه من الموت كأن هذا المعلم أخزاه الله كأن من قبل

ذودة في قبر .... ثم نفخه الله إنساناً يجعله فيما يَلُوبه اَلْخَلْقَ  
ويضربُ الحَيَاةَ بِهِ ضربةً اَلْخِلَالِ وَيَلِي وتَعْنُ ....

ومن تراه قد سخر به القدر أشدَّ سُخْرِيَةً قَطْ فضغطة في قالب  
من قوالب الحياة المصنوعة فاذا هو في تصاريف الدنيا كاتبٌ مرشد  
متنصِّحٌ يَنْفُثُ دُخَانَ قلبه الاسود ويعمل كما تعمل الأعاصير على  
إهداء الوجوه والأعين والأنفاس صُحُفًا مُنْشُورَةً من غبار الارض  
ان لم تكن مرضاً فأذى وان لم تكن أذى فضيقٌ وإن لم تكن ضيقاً  
فلن تكون شيئاً مما يُسَاغُ أو يُهْبَلُ أو يُحْبَ

يحتجون بالعلم وهذا العلم لا يني شبهة ولا يحلُّ مسألة مما هو  
فوق العقل ولا بد أن يكون للعقل ( فوق ) وإلا كان هو تحت المادة  
وسطت هي عليه وأصبحت الحياة بلا غاية والانسانية بلا معنى ، وهذا  
العلم كيف اعتبرته إن هو إلا ترجئةُ جزء من الوجود الى الكلام  
والعمل فهو لا يوجد شيئاً غير موجود وانما يكشف عن الموجود  
ويتنصع في العبارة عنه ويحاول جملة كلاً بنفسه وما هو إلا ظاهرة  
من جزء من كل مما وراء الكل . فمن ثم كان من طبيعة البحث العلمي  
أن يَسْتَجِرَّ الفَاسِدَ الى الصحيح ويخلط اليقين بالظن ويضرب  
المقطوع به في المشكوك فيه ، ومتى استقام هذا فصار عملاً وأنسَقَ  
فرجع نظاماً ، خرج الى تشبيه الباطل بالحق وتليس الخطأ بالصواب  
فيكون من العلم ما هو علم وقتٍ وجهل وقتٍ بعده ، ويُعَدُّ منه ما هو

حق في زمن على حين أنه شبهة زمن متلوه وهكذا ترى في الزمن العقلي شيئاً  
بما يتكاثر الزمن الحسي من تقلب الليل والنهار فلا يزال لكل أبيض  
تليّه الأسود ولكل أسود تليّه الأبيض ، إذ كانت لا بد من  
طبعين إحداها تجمع والأخرى تفرق ، ومن قوتين إحداها للتشيل  
بين التشابهات والأخرى للتضريب بين المتناقضات

أي علم هذا الذي يحتجون به وعم يرون الانسان قد جعله عقله  
كوناً وحده ثم يرون في الكون الكبير يقيناً سارياً مطرداً هو  
الحافظ لنظامه الضابط لثقافته المسك بمقادير أجزائه ، فكيف  
يصلح الكون الصغير الانساني إلا على يقين مثل هذا ينزل من  
النفس وطباعها ونظام حياتها هذه المنزلة من الجماعة الى الامة الى  
المجتمع كله بحيث يلائم بين المتفرقات ويحانس بين المختلفات وينقص  
من الزائد ويزيد في الناقص ويقوم من الاجتماع مقام الحاكم على تلك  
الاسباب المجهولة التي تدفع الجماعات في كل لحظة الى قضايا النزاع في  
مصالحها العالمية وتديرها على قانون التجمع والتألف كما تديرها على قانون  
التفكك والتبعثر في وقت معاً

لقد أثبت تاريخ الانسانية ان هذا اليقين الساري فيها لن يكون  
غير الدين فهو وحده معنى الجاذبية بين العلوم الذي تبدأ النفس سيرها  
منه وبين المجهول الذي يسير النفس اليه طوعاً وكرهاً ، وما دامت  
الجاذبية فيه وحده فلن يستطيع شيء غيره أن يقيم حدود الانسانية

أو يحفظ ما يقيمه منها ، وما غاية العلم إلا أن يكون قوة في هذه الحدود أو قوة لبعضها على بعضها بمنفعة أو مضرّة ، وهي في الجملة ما اصطالحوا على تسميته بالآداب الانسانية والاخلاق الانسانية

\* \*

على انك ترى أصحابنا العلماء ..... لا يتعاملون على شيء ما يتعاملون على القرآن الكريم فهم يخصصونه بمسكاه العلم كلها ويحفون عنه أشد جفاء وانهم وإياه في غرورهم وأوهامهم كالطيّارات غرها أن تصمد في الجو فضت حاشدة في حملة حرية ..... الى فلّك الشمس .

ألا إن دون هذه الشمس سنّ الكون وقوانين الاقدار ونظام الأبدية مما تستوي عنده طيارات الارض وذبابات الارض ..... حتى ما بين هذه وهذه منزلة أو فرق وإن جعل العلم بينهما فروقاً وفروقاً ومنازل ومنازل

دع جهلهم باللغة وأسرار البيان فهو السبب الحق الذي ضل بهم وجعلهم يرون القرآن كلاماً من الكلام يُجرون عليه الحكم الذي يجري على غيره كما يظن الجاهل الذي ليس في نظره معان عقلية — كل صورة ككل صورة وكل حصاة ككل جوهره ويذهب يُقيم لك البرهان على صحة نظره من الخطوط والتقسيم والألوان والأوصاف ومعان فلسفية اقتصادية .. دع هذا وخذ في السبب العلمي الذي يتيمونه

من القرآن فهم يرونه صورة من الثبات والاستقرار ويعلمون ان  
المعقيدة قد عمت من قانون التحول والتغير وجعلته في ذلك قانوناً  
وحده ، ثم يقفون عند هذا وحسب . فما ندري أمن علم أم جهل لا  
يصدقون ان في العالم معجزات والمعجزة ماثلة بين أيديهم على مقادير  
متفاوتة ودرجات مختلفة تبدأ من إعجاز القوي للضعيف ثم الأقوى  
للقوى ثم الشاذ للأقوى ثم ما كان إلهياً لما كان انسانياً

لا يعلمون أصلهم الله ان استقرار القرآن وهو شريعة وأخبار  
وآداب هو بعض أدلة إعجازه بل أقواها بل دليلها الزمني المنسحب  
على الزمن إذ كانوا قوماً يجهلون ولا يحققون كالذي يحبس عينه على  
الظل ولا ينظر فيما وراءه مما بقي منه الظل تارة قصيراً وتارة طويلاً  
وحيثما مجتمعاً وحيثما ممتداً مرة ثابتاً ومرة متحولاً ، فان هذا القرآن  
أشبهه بالأثر القائم المبني بناء (كالهرم الأكبر مثلاً) وقد تركه تاريخ  
زمن ليعين للأزمنة الأخرى صفة ثابتة لا تحمل هذا التأويل الذي  
لا بد أن يعتري في كل عصر من طبائع أهله وتقلب هذه الطبائع  
وتنوع هذا الثقل واختلافه ، ولكنه مع ذلك كتاب أي كلام  
ومعانيه تتسع لكل الأزمنة وتحمل اختلافها الذي تختلف به ثم هي  
تحدد هذا الاختلاف فترده الى القانون الانساني الأعلى الذي  
يسري فيه اليقين العام ليحفظ الانسانية على أهلها ، ومن ثم  
تراه يجمع في نفسه الثبات الزمني فلا يتغير ولا يتبدل على ما يمتد



الزمن وشيئاً، ثم يجمع الى ذلك لكل جيل قوة التأويل في معانيه  
الحادثة الصحيحة وقوة التكوين في آدابه الصالحة القوية كأنه  
ليس من زمن مضى ولا كان لأمة سلفت ولا هو لتاريخ وقع  
واقطع، فإذا أنت تدبرت هذا واستدللت عليه بما أظهره هذا  
الجيل العلمي في القرآن مما وافق الحقائق الطبيعية والكونية  
والاجتماعية<sup>(١)</sup> فلن يأتي لك من ذلك الا معنى واحد تستخرجه  
وتقطع به وهو أن هذا الكتاب الكريم أثر مغيبي كان في علم الله  
قبل كل الازمنة فهو يحويها كلها وكأنه يوجد معها كلها وبذلك  
يثمين أنه هداية إلهية في أسلوب انساني يحمل في نفسه دليل إعجازه  
ويكون القرآن منفرداً في التاريخ بأنه منذ أنزل لا يبرح في كل  
عصر يظهر من ناحيتين صادقتين : ناحية الماضي وناحية الحاضر

فثباته على خلاف قاعدة الثبات الانسانية إعجاز ليس في العجب  
أبداع منه الا تحول معانيه على غير قاعدة التحول . انه وجود لغوي  
ركب كل ما فيه على ان يبقى خالداً مع الانسانية فهو يدفع عن هذه

---

(١) قد ثبت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قبض ولم يفسر من القرآن  
الا قليلاً جداً وهذا وحده يحمل كل منصف يقول : أشهد أن محمداً رسول الله  
اذ لو كان صلى الله عليه وسلم فسر للعرب بما يحتمله زمنهم وتطبيقه أنفهامهم لجد  
القرآن جوداً تهدمه عليه الازمنة والصور بالآيات ووسائلها فان كلام الرسول  
نص قاطع ولكنه ترك تاريخ الانسانية يفسر كتاب الانسانية فأمل حكمة ذلك  
السكوت فهي إعجاز لا يكابر فيه الا من قلغ غبه من رأسه

اللغة العربية النسيان الذي لا يُدْفَعُ عن شيء. وهذا وحده إعجاز، ثم هو لن يكون كفاء ذلك ولن يقوم به الا اذا كان معجزاً أهل اللغة جميعاً فتذكر به اللغة ولا يُذكر هو بها وبذلك يحفظها إذ يكون في اعجازه مشغلة العقل البشري العربي في كل الأزمنة، يأتي الجيل من الناس ومضي وهو باق بحقائقه ينتظر الجيل الذي يخلفه، كما أنه مشغلة الفكر الانساني اذا أريد درسُ أسمى نظام للانسانية في حرامها وحلالها مما تحلّه مصلحة الاجتماع او تحرمه.

وهنا معنى دقيقٌ بديعٌ فان الاديان إنما كانت عن النبوات ولم يأت دين من الأديان بمعجزة توضع بين أيدي الناس يبحث فيها أهل كل عصر بوسائل عصرهم غير الدين الاسلامي بما أنزل فيه من القرآن، فكان النبوة في هذا الكتاب متجددة أبداً يلتقي بروحها كل من يفهم دقائقه وأسراره فلا يلبث البليغ الذي يفهم القرآن — ولو لم يكن من أهله المؤمنين به — أن يستيقن في نفسه أنه حارس على اللغة ثم يغلو في هذا اليقين فاذا هو قد أوحى اليه نفسه انه ليس حارساً على اللغة العربية خصبٌ ولكنه كذلك من حُرّاس المعجزة

\* \*

لو كان الانسان باقياً بقاء المادة لجاز ان يتحول بل لوجب ان يتحول ولكن فناء الناس جميعاً من أول تاريخ الانسانية برهان حي مستمر الدلالة على ان هذه الانسانية محدودة بحقائقها محصورة في

معانيها ، وأن عليها طابعا إلهيا يؤذن أنها مفروغ منها ، وإذا كان ذلك من أمرها وجب أن تكون حدودها يئنة صريحة في أعاليها وأسافلها ، وإذا صح هذا لزم أن يكون لها كتاب منزل من الله ، فإذا نحن أصبنا تلك الحدود في القرآن ورأينا أثر القرآن في الآخذين به والمهتدين بهديه ، فلا علينا أن نقول بصيغة الجزم : إن القرآن كتاب أنزل لتكون كل نفس سامية نسخة حية من معانيه وليكون هو النفس المعنوية الكبرى ، فهو كتاب ولكنه مع ذلك مجموعة العالم الانساني .

مصطفى صادق الرافعي



### ﴿ تنبيه ﴾

كنا نريد الزيادة في هذه الطبعة ما وسعنا وأن نمد في الكتاب ما تبلغ  
الطاقة غير أن ذلك يخرج بنا الى مضاعفة حجمه إذ تتناول الزيادة  
بسط أسرار الاعجاز في آيات كثيرة والتوسع في معانيها بما يطابق  
النأحي التي يذهب اليها كلامنا في هذا الجزء ، وذلك عمل لا يستوفيه  
إلا كتاب برأسه فتركنا ما كان على ما كان <sup>(١)</sup> والله المستعان فيما  
سيكون بحوله تعالى وقوته



---

(١) الا قليلاً حذفاً او تقيحاً او تكله

مقدمة الطبعة الثانية

## عرض الكتاب

بقلم حكيم الاسلام ، ووارث علم الاستاذ الامام

### بسم الله الرحمن الرحيم

( قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا )

القرآن كلام الله المعجز للخلق في أسلوبه ونظمه ، وفي علومه وحكمه ، وفي تأثير هدايته ، وفي كشفه الحجب عن الغيوب الماضية والمستقبلية ، وفي كل باب من هذه الأبواب للاعجاز فصول ، وفي كل فصل منها فروع ترجع إلى أصول ، وقد تحدى محمد رسول الله النبي العربي الأُمِّيُّ العرب بأعجازه ، وحكى لهم عن ربه القطع بعجزهم عن الإتيان بسورة من مثله ، فظهر عجزهم على شدة حرص بلغائهم على إبطال دعوته ، واجتثاث نبتته ، وقيل جميع المسلمين هذا التحدي إلى جميع الأُمم فظهر عجزها أيضاً . وقد تقل بعض أهل التصانيف عن بعض الموصوفين بالبلاغة في القول أنهم تصدوا لمعارضة القرآن في بلاغته ، ومحاكاته في فصاحته دون هدايته ، ولكنهم على ضعف

رواية الناقلين عنهم لم يأتوا بشيء تقر به أعين الملاحدة والزنادقة فيحفظوه عنهم ، ويحتجوا به لإلحادهم وزندقهم  
ثم ابتدع بعض الأذكاء في القرن الماضي ديناً جديداً وصنعوا له كتاباً<sup>(١)</sup> توخّوا وتكلفوا فيه تقليد القرآن في فواصله ، وادّعوا محاكاته في إعجازه بهديته ، ومساهمته بانبائه عن الأمور الغائبة المستقبلية ، فكان من خزيمهم وخذلان الله لهم ، أن اضطروا إلى كتمان هذا الكتاب المختلق والأفك الملقق ، لكيلا يفتضحوا بظهوره ، وهم ما زالوا يجمعون ما كانوا طبعوه من نسخه ، قبل أن يظهر فيهم الداهية الواقف على مخازي تزويره ، وهم يحرقون ما جمعه منها ، ولعلمهم ينقحونه ثم يبرزونه لجليل لم يطلع عليها وقد نبئت في مصر نابتة من الزنادقة الملحدين في آيات الله ، الصادّين عن دين الله ، قد سلكوا في الدعوة إلى النكفر والإلحاد شعباً جديداً ، وللتشكيك في الدين طرائق قدّداً ، منها الطعن في اللغة العربية وآدابها ، والتماري في بلاغتها وفصاحتها وجحد ما روي عن بلغاء الجاهلية من منظوم ومثثور ، وقذف رواياتهم بخلق الإفك وشهادة الزور ، ودعوة الناطقين باللسان العربي المبين ، إلى هجس أساليب الأولين ، واتباع أساليب المعاصرين

---

(١) هم البهائية وهيات ان يأتوا بقرآن الا اذا خلقوا سبع سموات . .  
ولم اشر الى معارضتهم في كتابنا هذا اذ لا تسمى معارضتهم ولا تذكر

ومنهم الذين يدعون الى استبدال اللغة العامية المصرية، بلغة القرآن الخاصة المصيرية، والغرض من هذا وذاك صدُّ المسلمين عن هداية الإسلام، وعن الايمان بِإِعْجَازِ القرآن، فإن من أُوتِيَ حظاً من بيان هذه اللغة وفاز بسهم رابح من آدابها، حتى استحكمت له ملكة الذوق فيها، لا يملك أن يدفع عن نفسه عقيدة إعجاز القرآن ببلاغته وفصاحته، وبأسلوبه في نظم عبارته، وقد صرح بهذا من أدباء النصرانية المتأخرين الأستاذ جبر ضومط مدرس علوم البلاغة بالجامعة الاميركانية في كتابه الخواطر الحسان<sup>(١)</sup>

وقد رأيت شيخنا الأستاذ الإمام مرة يقرأ في كتاب إفرنسي اللغة لحكيم من حكمائها فكان مما قرأه علي منه بالترجمة العربية رد المؤلف علي من قال من دعاة النصرانية إن محمداً (ص) لم يأت بمثل آيات موسى وعيسى المسيح (ع. م)، قال إن محمداً كان يقرأ

(١) نقول وصرح لنا بذلك اديب هذه اللغة وبلغها الشيخ ابراهيم اليازجي الشهير وهو ابلغ كاتب اخرجته المسيحية وقد أشار الى رأيه ذلك في مقدمة كتابه (نجمة الرائد) وكذلك سألنا شاعر التاريخ المسيحي الاستاذ خليل مطران ولا تعرف في شعراء القوم من يجاربه فأقر لنا بمثل ما أقر به استاذنا اليازجي، والامر بعد الى العقل والعقل ليس له دين الا الحق والحق واحد لا يتغير (الرافعي).

القرآن مولهماً مدلهماً<sup>(١)</sup>، صادقاً متصدعاً، فيفعل في جذب القلوب إلى الإيمان به، فوق ما كانت تفعل جميع آيات الانبياء من قبل<sup>(٢)</sup> اه  
لقد حار العلماء في كشف حُجُب البيان عن وجوه إعجاز القرآن، بعد أن ثبتت عندهم بالوجدان والبرهان، حتى قال بعضهم إن الله تعالى قد صرف عنه قُدْرَ القادرين على المعارضة بخلق العجز في انفسهم وألسنتهم، وذلك أن إدراك كُنْهِ العجز والإحاطة بأسبابه وأسراره صَرَبٌ من ضروب القدرة والمقام مقام عجز مطلق، فالقرآن في البيان والهداية كالروح في الجسد والأثير في المادة والكهرباء في الكون، تُعرف هذه الأشياء بمظاهرها وآثارها ويميز العارفون عن بيان كنهها وحقيقتها، وفي وصف ما عُرف منها أو عنها لذة عقلية لا يُستغنى عنها.

كذلك ما عرف من أسباب عجز العلماء والبلغاء عن الإتيان بسورة مثل سور القرآن في الهداية والأسلوب أو حسن البيان، فيه لذات

(١) قال لي الاستاذ الامام ان المؤلف استعمل هنا كلمة افرسية لا اعرف لها مرادفاً في لغتنا العربية معناها انه كان يقرأ في حال مؤثرة في نفسه وفي نفس من يسمع قراءته تغير عنها بالتدله

(٢) وما يناسب هذا وجها من المناسبة ما نقله صديقنا حجة العصر الامير شكيب أرسلان قال ان لوثير وكلفين المصلحين المروفين في التاريخ المسيحي ذكر امرة امام فوثير فيلسوف فرنسا فقال انهما لا يليقان حداثين؛ ثم قال محمد صلى الله عليه وسلم هذا وفوثير ملحد فكيف بالمؤمنين؟ (الرافعي)



عقلية وروحية . وطعامينة ذوقية وجدانية ، تتضامل دونها شُبُهَات  
المُحَدِّدِينَ ، وتتهزَم من طريقها تشكيكاتُ الزنادقة والمرتابين .

فالكلام في وجوه إعجاز القرآن واجب شرعاً وهو من فروض  
الكفاية ، وقد تكلم فيه المفسرون والمتكلمون ، وبلغاء الأدباء  
المثاقنون ، ووضع الإمام عبد القادر الجرجاني مؤسس علوم البلاغة  
كتابه ( أسرار البلاغة ) ( ودلائل الإعجاز ) لإثبات ذلك بطريقة  
فنية ، وقواعد علمية ، وصنف بعض العلماء كتباً خاصة فيه اشتهر منها  
كتاب ( إعجاز القرآن ) للقاضي أبي بكر الباقلاني شيخ النظار  
والتكلمين في عصره لأنه طبع مرتين أو أكثر ، فإن كان ذلك قد  
وفي حاجة الأزمنة التي صُمّت فيها تلك الكتب فهو لا يفي بحاجة هذا  
الزمان إذ هي داعية الى قول أجمع ، وبيان أوسع ، وبرهان أنفع ،  
في أسلوب أجذب للقلب ، وأخطف لللب ، وأصنى للأنماع ، وأدنى  
إلى الإقناع

استوى إلى هذا وانتدب له الأديب الأروع ، والشاعر النائر  
المبدع ، صاحب الذوق الرفيق ، والفهم الدقيق ، النواص على جواهر  
المعاني ، الضارب على أوتار مثالها والمثاني ، صديقنا الأستاذ  
( مصطفى صادق الرافعي ) فصنف في إعجاز القرآن سِفْراً لا كالأسفار ،  
أتى فيه — وهو الاخير زمانه — بما لم تأت الأوائل ، فكان مصداقاً  
للشئ السائر « كم ترك الأول للآخر » ناهيك بمشور لآلته في نظم

القرآن العجيب ، وأسلوبه المبين لجميع الأساليب ، فلا هو مرسل  
 طلقُ النان كالنوق الراسيل ، يتعاصى على ترسل التجويد ونفحات  
 الترتيل ، ولا هو مسجوع كسجع الكهان ، ولا شعرٌ تلتزم فيه  
 القوافي والآوزان ، ومن آياته القصار ذات الكلمة المفردة والكلمتين  
 والكلمات ، والوسطى المؤلفة من جمل مثنى وثلاث ورباع ، والطولى  
 منها لا تتجاوز سطورها جمع القلة ، وأطولها آية الدين فقد تجاوزت  
 مئة كلمة ، وكل نوع يؤدى بالترتيل للاتق به ، المعين على تدبره

واني على شهادتي للرافعي بأنه جاء في هذا المقام بما تجلت به  
 مبين الإعجاز وموضحه ، وأضامت لوائح الحق فيه وملاحه ، وددت  
 لو مدت هذا البحث مدة الأديم ، بل أمدت بحيرات نيله بمجدول الغيث  
 الميم ، فم فضاءه الفروق بين نظم الآيات في طولها وقصرها ،  
 وقوافيها وفواصلها ، ومناسبة كل منها لمواضيع الكلام ، واختلاف  
 تأثيره في القلوب والاحلام <sup>(١)</sup>

كلفني المصنف أيد الله به اللغة والدين أن أكتب ثلاث صفحات  
 أو أربعا أعرض بها كتابه هذا على القارئ ، وأتى لي بإيجاز الكتاب  
 المنزل ، ولا سيما قصار سور الفصل ، فأعدت في هذه الصفحات غاوين  
 أبوابه وفصوله ، دع ما فيها من غرر مباحثه وحجوله ، إذ لست أملك

---

(١) قلنا سيكون هذا ان شاء الله عرض كتاب برأسه في (أسرار الإعجاز)  
 والية معقودة عليه من قديم كما أنشرنا اليه في هذا الكتاب قالهم عونك ويسيرك

من الاستجابة له فوق ما تقدم إلا أن أنصح لقراء العربية عامة  
والمسلمين خاصة ولطلاب العلم منهم على الأخص — بأن يقرأوا هذا  
الكتاب بنية الاستمانة على النبوغ في بلاغة لغتهم، والتفقه في كتاب  
الله تعالى وتعرف الشيء الكثير من أسرار إعجازه، مما لا يجدونه  
في غيره

قال شيخنا الاستاذ الإمام رحمه الله تعالى : «إن لكلام الله تعالى  
أسلوباً خاصاً يعرفه أهله ، ومن امتزج القرآن بلحمه ودمه ، وأما  
الذين لا يعرفون منه إلا مفردات الالفاظ وَصُورَ الجمل فأولئك عنه  
مُبْتَدُونَ ، وقال أيضاً : « فهم كتاب الله تعالى يأبى بمعرفة ذوق اللغة  
وذلك بممارسة الكلام البليغ منها »

وقال في وصف من امتزج القرآن بدمه ولحمه حاكياً عن نفسه :  
اني عند ما أسمع القرآن أو أتأمله أحسب اني في زمن الوحي . وأن  
الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم ينطق به كما أنزله عليه — أو نزل  
به عليه — جبريل عليه السلام اه وبهذا امتاز الأستاذ الامام رحمه الله  
تعالى على الأقران إن كان له أقران <sup>(١)</sup>

إن الله تعالى قد أوجد بالقرآن أعظم انقلاب في البشر بتأثيره  
في أنفس العرب إذ جعلهم بعد أميتهم أساتيد الأمم ، وسادة العجم

(١) انظر وصفنا للاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله في آخر كتابنا

(السحاب الاحمر) (الرافعي)

وما فقد المسلمون هدايته، إلا لجهلهم بأسرار لغته، لذلك يهاجمه أعداؤه  
الملاحية والمستعمرون من طريق لغته، فليعلم المسلمون هذا وليحرصوا  
على حفظ دينهم بحفظ لغتهم وممارسة آدابها وأسرار بلاغتها، ولتكن  
غاية هذا كله فهم القرآن كما كان يفهمه سلفنا الصالح « والله يقول  
الحق وهو يهدي السبيل »

القاهرة — ربيع الأول سنة ١٣٤٦

محمد رشيد رضا

منشئ مجلة المنار

## « كلمة علامة الشرق »

الدكتور يعقوب صروف منشئ المقتطف

شيخ المجهزات العربية

« يجب على كل مسلم عنده نسخة من القرآن أنه تكونه

عنده نسخة من هذا الكتاب

## مقدمة الطبعة الاولى

كان هذا الكتاب مبحثاً من مباحث كتابنا الكبير ( تاريخ آداب العرب ) ثم أفردناه ليكون كتاباً بنفسه تم به المنفعة ويسهل على الناس تناوله ، وهذه مقدمته حين كان جزءاً من التاريخ أتبناها لأنها بسبيل مما وضع فيه »

بسم الله الرحمن الرحيم  
رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ

الحمد لله بما حمد به نفسه في كتابه . والصلاة والسلام على نبيه وآله وأصحابه . أما بعد فإنا قد أفردنا هذا الجزء بالكلام في إعجاز القرآن الكريم وفي البلاغة النبوية وقصرناه من ذلك على ما كان مرجع أمره الى اللغة في وضعها ونسقها والغاية منها الى ما يتصل بجملة من هذه الجهات أو يكون مبدأ فيها أو سبباً عنها أو واسطة اليها ، وهذا هو في الحقيقة وجه الإعجاز الغريب الذي استبد بالروح اللغوية في أولئك الرب الفصحاء فاشتغلت به أنفسهم على خلق من العزيمة الخداه <sup>(١)</sup> دائباً لا يسكن كأنه روح زلزلة فلم ترل من بعده ترَجَفُ بهم الأرض حيث اتفقوا

ولا يخفين عليك أن ذلك في مرّده كأنه باب من فلسفة

(١) الملازمة التي لا يلوي صاحبها على شيء

اللغة فهو لاحق بما قدمناه من أمرها <sup>(١)</sup> يستوفى ما تركناه نعمة ويبلغ القول في محاسنها وأسرارها فيكون بعض ذلك تماماً على بعضه إذ اللغة هناك مفردات واللغة ههنا تراكيب . وليس وجل ذو علم بالكلام العربي وصنعتة ينازع أو يرتاب في أن القرآن معجزة هذه العربية في بلاغة نظمه واتساق أوضاعه وأسرارها فن ثم كانت مادة الاتصال في نسق التأليف بين هذا الجزء والذي قبله .

على أن القوم من علمائنا رحمهم الله قد أكثروا من الكلام في إعجاز القرآن وجاؤا بقبائل من الرأي <sup>(٢)</sup> لوّنوا فيها مذاهبهم ألواناً مختلفات وغير مختلفات يبدّ أنهم يعمرون في ذلك عرضاً على غير طريق <sup>(٣)</sup> ويستقنون في الكلام ههنا وههنا من كل ما تمّ ترس به الألسنة <sup>(٤)</sup> في اللدد والخصومة وما يأخذ بعضه على بعض من مذاهبهم ونحلهم <sup>(٥)</sup> وليس وراء ذلك كله إلا ما يحصره هذه المقاييس من « صناعة الحق » <sup>(٦)</sup> والا أشكال من هذه التراكيب الكلامية ثم قننه متماحلة <sup>(٧)</sup> لا تقف عند غاية في اللجاج والشر

وقد كان هذا كله من أمرهم وعلمهم وكان له زمن وموضع وكانت تبعهم عليه طبيعة ورغبة والمرء بروح زمانه أشبه وبجالة

(١) أي في الجزء الأول من تاريخ آداب العرب وهو مقصور على الكلام في اللغة وروايتها (٢) أصناف (٣) أي على غير جهة معينة والمعنى أنهم يأخذون في كل جهة ولا يوقنون جهة حقها . (٤) تتجادل (٥) عقائدهم (٦) كناية عن علماء الكلام وفهم يقوم على الجدل والمتنطق (٧) متطاولة لا تكاد تنقضي

موضعه أشد مناسبة ولا بد من طبقة في الموافقة بين الاشياء وأسبابها  
فان تكن هذه الحوادث هي تاريخ الناس فان الناس أنفسهم  
تاريخ الحوادث .

ولا لطيل عليك باستقصاء القول في آرائهم وكتبهم في الإعجاز  
فان شيئاً من تفصيل ذلك يقع في موضعه مما تستقبل من هذا الكتاب  
ولكننا ننبهك الى ما قسمناه لك من الرأي في هذا الوضع وما  
تكلفناه من الخطأ في هذا التأليف فاننا لم نُسقط عنك كل المؤنة ولم  
نطالك الى حد الكفاية التي تُورث الاستغناء بل نهجنا لك سبيلاً  
الى الفكر تتقدم أنت فيه وأعناك على جهة في النظر تبلغ ما وراها  
وتركنا لك متناً من الأمر تعرف أنت فيه نفسك وجمعنا لك  
بالحرص والكد ما إن تدبرته وأحسنيت في اعتباره وأجريت على  
حقه من التثبت والتعرف كلف لك منبهات الى سائرته ومادة فيما  
يبحث اليك من الخواطر التي لن تبرد ينمي بعضها بعضاً

ولسنا نرغم حفظك الله ان كتابنا هذا على ضعفه وقلة الحشد  
فيه " قد أحاط بوجوه الإعجاز من كتاب الله لا يُفادر ضغيرة ولا  
كيرة إلا أحصاها ، وأنا لم ندع من ذلك لغيرنا ما يرفعه أو يضعه  
وما ينقصه أو يمته ، فان من ادعى ذلك زعم باطلاً وأكبر القول  
فيما زعم وبلغ بنفسه لعمري مبلغاً من السرف لا قصده معه في التهمة

(١) الحشد المجمع

له وسوء الظن به، ودعا اليه من التكريم لا قبل له برده أو بسط العذر فيه وكان خليقاً ان يكون قد جاء يهتان يفتر به بين يديه وأن يكون ممن لا يتعاشرون الكذب الصّرف ولا يضنون بكرامتهم على الألسنة، فإن مكاره هذا البحث بما لا يسمعه طوق الإنسان وإن أسرف على نفسه من القهر، ولا يصلب عليه قلم كاتب وإن كان هذا القلم في يد الدهر. ولا بد للباحث في أوله من فلتات الضجر وإن اعتد، وفي أثنائه من سقطات العزم وإن اشتد، وفي آخره من العجز والانتقطاع دون الحد.

على أنا مع ذلك قد استفرغنا الهم والتمسنا كل ملتصق وبرئنا الى النفس من تيمة التقصير فيما يبلغ اليه الذرع أو تناله الحيلة فمنهنا لذلك الأمر نهضاً، وسببنا فيه سبباً محضاً، فإن قصرنا فضعف ساقه العجز إلينا، وإن قاربنا فذلك من فضل الله علينا.

وبعد فانا نقول إنه لا بد لمن ينظر في كتابنا من إطالة الفكر والتأمل فإن ذلك يحدث له روية وتنشئ له الروية أسباباً الى الخواطر وتفتح عليه الخواطر أبواباً من النظر ويهديه النظر الى الاستنباط والاستخراج، فإن وقع دون هذه الغاية فخطئه من القراءة حيث يقع، وإن بلغها فهناك مدخل الحجب وتعارضها، وتصاريف الأدلة ومدارجها، ثم الإفضاء به الى مذاهب الحكمة على ما انتهى، ثم الانتهاء حيث ترى كل حكيم انتهى.



## القرآن

آيَاتُ مُنْزَلَةٍ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ فَلَا تُرْضِ بِهَا سَمَاءٌ هِيَ مِنْهَا  
 كَوَاكِبٌ ، بَلْ هِيَ الْجُنْدُ الْإِلَهِيُّ قَدْ نُشِرَ لَهُ مِنَ الْفَضِيلَةِ عَالَمٌ وَأَنْصُوتُ  
 إِلَيْهِ مِنَ الْأَرْوَاحِ مَوَاكِبُ ، أُغْلِقَتْ دُونَهُ الْقُلُوبُ فَاتَّقَحَمَ أَنْفَالُهَا ،  
 وَامْتَنَعَتْ عَلَيْهِ « أَعْرَافُ » الضَّمَاثِرُ فَابْتَزَتْ « أَنْفَالُهَا » ، <sup>(١)</sup> وَكَمْ صَدَّوْا  
 عَنْ سَبِيلِهِ صَدًّا وَمَنْ ذَا يَدْفَعُ السَّيْلَ إِذَا هَدَّرَ ، وَاعْتَرَضُوهُ بِالْأَلْسِنَةِ  
 رَدًّا وَلَعَمْرِي مَنْ يَرُدُّ عَلَى اللَّهِ الْقَدْرَ ، وَتَخَاطَرُوا لَهُ بِسَفَاهَتِهِمْ كَمَا تَخَاطَرَتْ  
 الْفُحُولُ بِأَذْنَابِ ، <sup>(٢)</sup> وَفَتَحُوا عَلَيْهِ مِنَ الْحَوَادِثِ كُلَّ شَيْدٍ فِيهِ مِنْ كُلِّ  
 دَاهِيَةٍ نَابٍ ، فَمَا كَانَ إِلَّا نَوْرُ الشَّمْسِ لَا يَزَالُ الْجَاهِلُ يُطَمَعُ فِي سِرَابِهِ ،  
 ثُمَّ لَا يَضَعُ مِنْهُ قَطْرَةً فِي سِقَانِهِ . وَيُلْقِي الصَّبِيَّ غَطَاءَهُ لِيُخْفِيَهُ بِحُجَابِهِ ،  
 ثُمَّ لَا يَزَالُ النُّورُ يَنْبَسِطُ عَلَى غَطَاءِهِ ، وَهُوَ الْقُرْآنُ كَمْ ظَنُّوا عِنَّمَا انْطَوَى  
 تَحْتَ أَلْسِنَتِهِمْ وَانْتَشَرَ ، كُلُّ ظَنٍّ فِي الْحَقِيقَةِ آسَمٌ بَلْ كُلُّ ظَنٍّ بِالْحَقِيقَةِ  
 كَافِرٌ ، وَحَسْبُوهُ أَمْرًا هِينًا لِأَنَّهُ أَنْزَلَ فِي الْأَرْضِ عَلَى بَشَرٍ ، كَمَا يَحْسِبُ  
 الْأَحْمَقُ فِي هَذِهِ السَّمَاءِ أَرْضًا ذَاتَ دَوَابٍّ تَوْرَانِيَّةٍ .. لِأَنَّهُ هَلَالُهَا

(١) الاعراف الأمكنة العالية جمع عرف بضم فسكون والأقوال الغنائم  
 جمع قل بفتحين والمراد أن ضائر العرب امتنت على القرآن بما استوعر فيها  
 من المادات والأخلاق ففقد إليها وابترعها وغلبها على أمرها . والاعراف  
 والانتقال أيضاً البورتان المذكورتان في القرآن . (٢) إذا تصاولت الفحول  
 الأبل تخاطرت بأذنانها كأنها تهدد بعضها بعضاً .

كأنما سقط من خافر، وكم أبرقوا وأرعدوا حتى سال بهم وبصاحبيهم  
السَّيْلُ، وأثاروا من الباطل في بيضاء ليلها كنهارها <sup>(١)</sup> ليجمعوا  
نهارها كالليل، فما كان لهم إلا ما قلَّ الله « بل نقذف بالحق على  
الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق » ولكم الويلُ »

ألفاظ إذا اشتدت فأمواج البحار الزاخرة، وإذا هي لانت  
فأنفاس الحياة الآخرة، تذكر الدنيا فنهارها وعماؤها ونظامها، وتصف  
الآخرة فنهارها جنتها وضرامها، ومتى وعدت من كرم الله جعلت الثغور  
تضحك في وجوه الغيوب، وإن أوعدت بعذاب الله جعلت الآلسنة  
ترعد من حمى القلوب

ومعاني ينبتنا هي عذوبة تدوينك من ماء البيان، ورقة تستروح  
منها نسيم الجنان، ونور تبصر به في سماء الإيمان وجه الأمان،  
وينبتنا هي ترف بندى الحياة على زهرة الضمير، وتخلق في أوراقها من  
معاني العبرة معنى البير، وتهب عليها بأنفاس الرحمة فتنبئ بسر  
هذا العالم الصغير، ثم ينبتنا هي تتساقط من الأفواه تساقط الدموع  
من الأجفان، وتدع القلب من الخشوع كأنه جنازة ينوح عليها  
اللسان، وتمثل للمذنب حقيقة الانسانية حتى يظن أنه صنف آخر

« ١ » أي في هذه الملة السمجة وهذا وصفها في الحديث الشريف وهو

وصف دقيق بالغ

من الإنسان، إذا هي بعد ذلك إطباقُ السحاب وقد انهارت قواعده،  
والتَمَعَت ناره وقَصَفَت في الجوَّ رَوَاعِدُهُ ، وإذا هي السماء وقد  
أخذت على الأرض ذَنَبَهَا ، واستأذنت في صَدْمَةِ الْفَزَعِ ربَّهَا ، فكادت  
تَرْجُفُ الراجفة ، تَتَبِعُهَا الرادفة ، وإنما هي عند ذلك زَجْرَةٌ واحدة،  
فاذا اَخْلَقُ طَعَامُ الْفَنَاءِ واذا الأَرْضُ « مائده »



تَوَهَّوْا السَّحْرَ مَا تَوْهَمُوهُ فلما أنزل الله كتابه قالوا هذا هو السحرُ  
المُبِين ، وكانوا يأخذون في ذلك يباطل الظن فأخذوا في هذا بحق  
اليقين ، أفسحروا هذا أم أنتم لا تبصرون ، ومن الشعر ما تسمعون  
أم أنتم لا تسمعون ؟ بلى إنه لسحرٌ يقلب حتى يفرِّق بين المرء وعادته،  
وينفذ حتى يصرف بين القلب وإرادته ، ويجري في الخواطر كما تصعد  
في الشجر قطراتُ الماء ، ويتصل بالروح فكأنما يمدُّ لها بسبب إلى  
السماء ، وإنه لسحرٌ إذ هو الحَاظ لم يُعْهَد من كَلِمٍ أحداقها ، ومُغْرَاتُ  
لم تنبت في قَلَمٍ أوردقها ، ونورٌ عليه رَوْنَقُ الماء فكأنما اشتعلت به  
النجوم ، وماءٌ يتلأل كالنور فكأنما عُصِرَ من النجوم ، (١) وبلى إنه  
لسحرٌ ولكن زينةً مبانيه في معانيه ، وزينةً معانيه في مبانيه ، فكل  
معنى ولا جَرَمَ من بحر ، وكل لفظ كلؤلؤة في النحر ، وإنه لسحرٌ

---

(١) المراد بهذا الفصل تصوير ما يناسب التخيل السحري كما أن الفصل الذي  
يليه يرمي إلى ما يتعلق بمثل ذلك في الشعر

إذ هو آيات لا يُجَانِسُ كلامها البديع غير كمالها ، وحقيقة في الوجود  
لم يكن يعرف غير خيالها ، ومِرآة في يد الله تقابل كل روح بمثالها .

يقولون مجنونٌ بعضُ أَلَهْتَنَا اعتراه ، (١) وأساطيرُ الأولين  
اكتنبتْها أم يقولون اقتراه ، بلى إن العقل الكبير في كماله ، لَيْتَمَثَّلُ  
في العقول الصغيرة كأنه جنون ، وإن النجم المنير فوق هلاله ، ليظهر  
في العيون القصيرة كأنه نقطة فوق نون ، وهل رأوا إلا كلاماً تضيء  
ألفاظه كالمصابيح ، فعصفوا عليه بأفواههم كما تعصفُ الرياح ، يريدون  
أن يُطْفِئُوا نورَ الله وأين سراجُ النجم من نفخة ترتفع إليه كأنما تذهبُ  
تُطْفِئُهُ ، ونورُ القمر من كفٍ يحسبُ صاحبها أنها في حجمه فيزفها  
كأنما يُخْفِئُهُ ، وهيهات هيهات دون ذلك دَرَجُ الشمس وهي أم  
الحياة في كفٍّ ، وائرأها بالأيدي وهي روح النار في قبر من كهوف الزمن  
لا جَرَمَ أن القرآن سرُّ السماء فهو نور الله في أفق الدنيا حتى  
تَرُول ، ومعنى الخلود في دولة الأرض إلى أن تدول ، وكذلك تهادى  
العربُ في طفيانهم يَعمَهُون ، وظَلَمَتْ آيَاتُهُ تَلْقَفُ ما يَفيكُون ، فوقع  
الحق وبطل ما كانوا يعملون

(١) أي اعتراه بسوء وهو اكتفاء

## فصل

وبعدُ فأتانا سنقول في القرآن الكريم مما يتعلق بلغته ويتصلُ  
ببلاغته ويكشفُ عن أوجه الإعجاز في ذلك لا تنفذُ في غير سببٍ  
لما نحن بسبيله ولا نذهبُ في الكلام عن نتيجة من نتائجها ولا يكونُ  
من شأننا أن نترد بما ينزل من غرضنا منزلة القافية ، أو تسكترُ  
بما وراءه بُمبْتِيةٍ أو نافية ، فإن هذا القرآن ما يزال يهدي للتي هي  
أقومُ وإن القول فيه ما برح كثير المذاهب متعددة الجهات متصل  
الحدود يقضي بعضها الى بعض إذ هو كتابُ السماء إلى الأرض  
مُسْتَقَرًّا ومُسْتَوْدَعًا وقد جاء بالإعجاز الأبدى الذي يشهد على الدهر  
ويشهد الدهرُ عليه فما من جهة من الكلام وفنونه إلا وأنت واجدٌ  
إليها متوجِّهًا فيه وما من عصر إلا وهو مُقَلَّبُ صفحةٍ منه حتى تنتهي  
الدنيا عند خاتمته فإذا هي خلا « من الجنة والناس »<sup>(١)</sup>

ولقد أراد الله أن لا تضعف قوة هذا الكتاب وأن لا يكون في  
في أمره على تقادُّم الزمن خضعٌ أو تطامنٌ<sup>(٢)</sup> فجاءت هذه القوة فيه  
بأسبابها المختلفة على مقدار ما أراد وهي هي قوة الخلود الأرضي التي  
خرج بها القرآن مخرج الشذوذ الطبيعي فلا سبيل عليه ليد الزمن

---

(١) هذه الجملة هي كذلك آخر المصحف (٢) يقال خضعه الكبر وأخضعه  
إذا جمل في عنقه تطامنًا وهو الانخفاض

وجوادته مما تبلي به أو تستجده إنما هو رُوحٌ من أمر الله تعالى هو  
نزله وهو يحفظه وقد قال سبحانه « إِنَّا نَحْنُ نُزِّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ  
لِحَافِظُونَ » فلا تحسبن الله مُخْلَفَ وَعْدِهِ

يَئِنَّ أَنَّهُ لَا يَدُّ لَنَا مِنْ صَدْرٍ نَبْتَدِي بِهِ الْقَوْلَ فِي تَارِيخِهِ وَجَمِيعِ  
وَتَدْوِينِهِ وَقِرَائَتِهِ حَتَّى تَكُونَ هَذِهِ سَبِيلاً إِلَى الْكَلَامِ فِي لِقَتِهِ وَبَلَاغَتِهِ ثُمَّ  
إِعْجَازِهِ فِي اللَّفْظِ وَالْبَلَاغَةِ لِأَنَّهُ بَعْضُ ذَلِكَ يَرِيدُ بَعْضَهُ . وَنَحْنُ نَسْتَعِينُ اللَّهَ  
وَنَسْتَمْدِدُهُ وَنَسْتَكْفِيهِ فَإِنَّ فِي يَدِهِ مِفْتَاحَ هَذَا الْبَابِ الْمَغْلُوقِ وَمَا زَالَ  
النَّاسُ قَدِيمًا يَأْخُذُونَ فِي نَاحِيَتِهِ وَيَخْتَلِفُونَ إِلَيْهِ وَيَعْتَرِضُونَ فِي ذَلِكَ  
وَقَلِيلٌ مِنْهُمْ مَنْ وَصَلَ وَقَلِيلٌ مِنْ هَؤُلَاءِ مَنْ اتَّصَلَ فَاللَّهُمَّ عَوْنَكَ  
وَتَيْسِيرَكَ .



## تاريخ الفرائد

وجعه وتدوينه

أُنزل هذا القرآن مُنْجِماً في بضع وعشرين سنة فربما نزلت الآية المفردة وربما نزلت آياتٌ عديدة إلى عشر كما صرح عن أهل الحديث فيما انتهى اليهم من طرق الرواية ، وذلك بحسب الحاجة التي تكون سبباً في النزول وليثبت به قواد النبي صلى الله عليه وسلم فان آياته كالأزلال الرُّوحية ، ثم ليكون ذلك أشد على العرب وأبلغ في الحجة عليهم وأظهر لوجه إعجازه وأدعى لأن يجري أمره في مناقلاتهم ويثبت في ألسنتهم ويتسلسل به القول

ولولا نزوله متفرقاً آية واحدة إلى آيات قليلة ما أفهمهم الدليل في تحديهم بأقصر سورة منه إذ لو أنزل جملة واحدة كما سألوا لكان لهم في ذلك وجه من العذر يُلبيس الحق بالباطل وينفس عليهم أمر الإعجاز وهو أن في أنفسهم من الجملة بعض ما لا يهون من التفصيل ، لانهم قوم لا يقرأون ولا يتدارسون ولكن الآية أو الآيات القصيرة تنزل في زمن يعرفون مقداره بما ينزل في غيرها ثم يعجزون عن مثلها في مثل هذا الزمن بعينه وفيما يرى عليه ويضعف على انفساح المدة وتراخي الأيام بعد ذلك إلى نفس من الدهر طويل — أمره هو يشبه في مذهب الإعجاز أن يكون دليل التاريخ عليه

وأنه ليس في طبيعهم ألبنة لا قوة ولا حيلة فإن المعجز عن صنع المادة لا يثبت في التاريخ الا اذا ثبتت مدة صنعها على وجه التحديد بأي قرينة من القرائن التاريخية .

وبخاصة اذا اعتبرت أن أكثر ما أنزل في ابتداء الوحي واستمر بعد ذلك من لدن كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأتي حرآء<sup>(١)</sup> فيتحدث فيه الليالي الى أن هاجر من مكة انما هو من قصار السور على نسق يترقى الى الطول في بعض جهاته وذلك ولا ريب مما تنبأ فيه المعارضة بادي الرأي اذا كانت ممكنة لأنه مفصل آيات ثم لقرب غاية ممن ينشط الى معارضته والأخذ في طريقته دون ما يكون ممتد النسق بعيد الغاية فتصنف النفس عن جملة الطويلة وتختلف نشاطها فيه لأن للقوة النفسية حدا اذا حملت على ما وزاده كان من طبيعها ان تنتهي الى ما دونه وهذا أمر يعرفه من يرى شاعرا بعد آيات القصيدة الرائمة قبل أن يقرأها أو كاتباً ينظر في أعقاب الرسالة الجيدة ولما يأخذ في أوائلها وهلم بما يجري هذا الجرى .

وقد كان ابتداء الوحي في سنة ٦١١ لليلاد بمكة ثم هاجر منها النبي صلى الله عليه وسلم في سنة ٦٢٢ الى المدينة فزل القرآن مكياً ومكياً وقد اختلفت الروايات في آخر آية نزلت وتاريخ نزولها . وفي

(١) هو جبل من جبال مكة على ثلاثة أميال منها وكان النبي صلى الله عليه وسلم قبل ان يأتيه الوحي يتمدد في غار من هذا الجبل وفيه ابتداء الوحي اليه



بعضها ان ذلك كان قبل موته عليه الصلاة والسلام بأحد وثمانين يوماً في سنة إحدى عشرة للهجرة. وأي ذلك كان فان مدة نزول القرآن توفي على العشرين سنةً وانما هي الحكمة التي أومأنا إليها في مذهب إيجازه، وحكمة أخرى معها وهي استدراج العرب وتصريف أنفسهم بأوامره ونواهيه على حسب النوازل وكيفية الحادثات ليكون تحولهم أشبه بالسنة الطبيعية كما ينمو الحى من باطنه، وسيقع تفصيل هذا المعنى فيما يأتي .

وكان بعض الصحابة يكتبون ما ينزل من القرآن ابتداءً من أنفسهم أو بأمر من النبي صلى الله عليه وسلم فيخطونه على ما اتفق لهم يومئذ من العُصْب والكُرَاتيف واللُخاف<sup>(١)</sup> والرقاع وقطع الأديم وعظام الأكتاف والاضلاع من الشاة والإبل وكل ما أصابوا من مثلها مما يصلح لغرضهم، يكتب كل منهم ما تبسّر له أو يسرته أحواله . ولكن مما ليس فيه ريب أن منهم قوماً جمعوا القرآن كله لذلك العهد وقد اختلفوا في تعيينهم نيّنة أنهم أجمعوا على نفر: منهم علي بن أبي طالب ومعاذ بن جبل وأبي بن كعب وزيد بن ثابت وعبد الله بن مسعود . وهؤلاء كانوا مادة هذا الامر من بعد فان

---

(١) الصب جمع عسب وهو جريد النخل كانوا يكشطون الخوص عنه ويكتبون في الطرف الرخيص. والكُرَاتيف جمع كُرَاتِفَة بالكسر والضم وهي أصول السف الفلاط — واللخاف جمع لُخْفَة بفتح فسكون وهي صفايح الحجارة

للمصاحف التي اختصت بالثقة كانت ثلاثة: مصحف ابن مسعود ومصحف أبي مصحف زيد وكلهم قرأ القرآن وعرضه على النبي صلى الله عليه وسلم . فأما ابن مسعود فقرأ بمكة وعرض هناك . وأما أبي فإنه قرأ بعد الهجرة وعرض في ذلك الوقت وأما زيد فقرأه بعدها وكان عرضه متأخراً عن الجميع وهو آخر العرض إذ كان في سنة وفاته صلى الله عليه وسلم وبقراءته كان يقرأ عليه الصلاة والسلام وكان يصلي إلى أن لحق بربه . ولذلك اختار المسلمون ما كان آخراً كما ستعرفه .

أما علي بن أبي طالب فقد ذكروا أن له مصحفاً جمعه لما رأى من الناس طيرة عند وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، وفي الفهرست لابن النديم أنه رأى عند أبي يعلى حمزة الحسيني مصحفاً بخط علي بنوارته بنوحسن . ونحن نحسب ذلك خبراً شيعياً لأنه غير شائع ... وقبض رسول الله صلى الله عليه وسلم والقرآن في الصدور وفيما كتبوه عليه ثم نهض أبو بكر بأمر الاسلام وكانت في مدته حروب أهل الردة ومنها غزوة أهل اليمامة والمخاربون أكثرهم من الصحابة ومن القراء ، فقتل في هذه الغزوة وحدها سبعون قارئاً من الصحابة ( ويقال سبعمائة ) وكان قد قتل منهم مثل هذا العدد يثر مقوته (١) في عهد النبي صلى الله عليه وسلم فمال ذلك عمر بن الخطاب فدخل على أبي بكر رجهما الله فقال : إن أصحاب رسول الله صلى

(١) موضع قرب المدينة يقال انه لهذيل وقيل لسليم

الله عليه وسلم باليامة يتهاقنون تهاقت الفرائش في النار وإني  
أخشى أن لا يشهدوا موطناً الا فعلوا ذلك حتى يقتلوا وهم  
حملة القرآن فيضيع القرآن وينسى ولو جمعته وكتبته . فنفر منها  
أبو بكر وقال أفعل ما لم يفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فتراجعا  
في ذلك ثم أرسل أبو بكر الى زيد بن ثابت ، قال زيد فدخلت عليه  
وعمرُ مُسْرَبِلٌ فقال لي أبو بكر إن هذا قد دعاني الى أمر فأبيت عليه  
وأنت كاتب الوحي فإن تكن معه اتبعكما وإن توافقي لا أفعل  
فاقتصأ أبو بكر قول عمر وعمر ساكت فنفرت من ذلك وقلت يفعل  
ما لم يفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ الى أن قال عمر : كلمة ، وما  
عليكما لو فعلتما ذلك ؟ فذهبنا ننظر فقلنا لا شيء والله ما علينا في ذلك  
شيء . قال زيد فأمرني أبو بكر فكتبته في قطع الأدم وكسر  
الأكتاف والعُصْب .

وهذا الذي فعله أبو بكر كأنما استجيا به طائفة من القراء الذين  
استحسروهم القتل بعد ذلك في المواطن التي شهدوها لم يمتد به  
ما وصفنا . ولذا بقي ما اكتبته زيد نسخة واحدة وهو قد تتبع ما فيها  
من الرقاع والعُصْب والخاف ومن صدور الرجال وانما ائتمنه أبو بكر  
لأنه حافظ ولأنه من كتبة الوحي ثم لأنه صاحب العروة الأخيرة  
وربما كان قد أمانه بنيره في الجمع والتتبع فإن في بعض الروايات أن

سالم مولى أبي حذيفة كان أحد الجامعين بأمر أبي بكر. أما الكتابة فهي لزيد بالاجماع .

وبقيت تلك الصحف عند أبي بكر ينتظرُ بها وقتها أن يمينا حتى اذا توفي سنة ١٣ هـ صارت بعده الى عمر فكانت عنده حتى مات ثم كانت عند حفصة ابنته صدراً من ولاية عثمان . ويومئذ اتسمت الفتوح وتفرق المسلمون في الأمصار فأخذ أهل كل مصر عن رجل من بقية القراء :

فأهل دمشق وحمص أخذوا عن المقداد بن الأسود، وأهل الكوفة عن ابن مسعود وأهل البصرة عن أبي موسى الأشعري — وكانوا يسمون مصحفه ليّاب القلوب — وقرأ كثير من أهل الشام بقراءة أبي بن كعب وكانت وجوه القراءة التي يؤدون بها القرآن مختلفة باختلاف الأحرف التي نزل عليها كما سيمرّ بك فكان الذي يسمع هذا الاختلاف من أهل تلك الأمصار اذا احتوتهم المجامع أو التقوا في المواطن على جهاد أعدائهم لمحب من ذلك أن تكون هذه الوجوه كلها على اختلاف ما بينها في كلام واحد، فاذا علم ان جميع القراءات مُسنّدة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنه أجازها لا يمتنع أن يحيك في صدره بعض الشك وأن ينطوي منها على شيء إذا هو كان قد نشأ بعد زمن الدعوة وبعد أن اجتمع العرب على كلمة واحدة فلا يلبث أن يجري ذلك الاختلاف مجرى مثله من سائر الكلام فيرى بعضه خيراً من

بعضه ويظن منه الصريح والمَدْخُولَ والعَالِي والنَّازِلَ والأَفْصَحَ  
والْفَصِيحَ وأشْباةَ ذلك ويمتد ما يراه في القرآن من القرآن ، وهذا  
أمر إن هو استفاض فيهم ثم مَرَدُّوا عليه خرجوا منه ولا ريب الى  
المنافضة والمُلاحاةِ والى أن يردَّ بعضهم على بعض هذا يقول قرائتي  
وما أخذتُ به وذلك يقول بل قرائتي وما أنا عليه وليس من وراء  
هذا اللجاج الا التكفير والتأنيث ولا جرمَ إنها الفتنة لا تفتأ بعد  
ذلك من دم .

ولقد نجمت هذه الناشئة يومئذ فلما كانت غزوة إزمينية وغزوة  
ذريجان كان فيمن غزاها مع أهل العراق حذيفة بن اليمان فرأى  
كثرة اختلاف المسلمين في وجوه القراءة وأنهم لا يجرون من ذلك  
على أصل في الفطرة اللغوية كما كان العرب يقرؤون بلحونهم ورأى  
ما يدر على ألسنتهم حين يأتي كل فريق منهم بما لم يُسمع من غيره  
إذ يتأرون فيه حتى يكفر بعضهم بعضاً ولم ير عندهم نكيراً لذلك ولا  
إكباراً له بل كانوا قد ألفوه بين أنفسهم وصار من عادتهم وأمرهم ،  
ففرغ الى عثمان فأخبره بالذي رأى . وكان عثمان قد رُفِعَ اليه أن  
شيئاً من ذلك يكون بين المسلمين الذين يُقرؤون الصَّيِّئةَ ويأخذونهم  
بِحفظ القرآن فينشئون وبهم من الخِلاف بعضهم على بعض ، فأعظمَ  
رحمه الله أمرَ هذه الفتنة وأكبره الصَّحابةُ جميعاً لان الاختلاف في  
كتاب الله مدرجة الى مخالفة ما فيه ومتى أهملوا بعض معانيه لم يكن

بد أن يتصرفوا ببعض ألفاظه وانما هو اجترار واحد فيوشك أن يكون من ذلك مساع للتحريف والتبديل. فأجمعوا أمرهم أن ينسخوا الصحف الأولى التي كانت عند أبي بكر وان يأخذوا الناس بها ويجمعوم عليها حذار تلك الردة المشبهة وإشفاقاً على الناس ان يصيروا كلما ردوا الى الفتنة أركسوا فيها. فأرسل عثمان الى حفصة فبعثت اليه بتلك الصحف ثم أرسل الى زيد بن ثابت وإلى عبد الله بن الزبير وسعيد بن العاص وعبد الرحمن بن الحارث بن هشام فأمرهم أن ينسخوها في المصاحف. ثم قال للرهط القرشيين الثلاثة: ما اختلفتم فيه اثم وزيد فاكتبوه بلسان قريش فانه نزل بلسانهم<sup>(١)</sup>

(١) في رواية أخرى عن زيد بن ثابت ان عثمان امره ان يكتبه مصحفاً بعد أن رفع اليه أمر الاختلاف وقال اني مدخل مكرجلاً ليلاً فصيحاً فأكتبه وما اختلفت فيه فارقاه الى جعل معاً بان سعيد بن العاص. فلما يلما في الكتابة قوله تعالى « ان آية ملكه أن يأتكم التابوت » قال زيد: قلت التابوت وقال ابان بن سعيد التابوت فرفضنا ذلك الى عثمان فكتب التابوت.

وفي رواية ثالثة لابن عساكر ان عثمان خطب في الناس يومئذ وعزم على كل رجل عنده شيء من كتاب الله لا جاء به فكان الرجل يحجي بالورقة والادىم فيه القرآن حتى جمع من ذلك كثرة ثم دحاهم رجلاً رجلاً فنادى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو أملاء عليك فيقول نعم. فلما فرغ من ذلك عثمان قال من أكتب الناس؟ قالوا كاتب رسول الله صلى الله عليه وسلم زيد بن ثابت. قال فأني الناس أعرب؟ قالوا سعيد بن العاص قال فليمل سعيد وليكتب زيد.

ومحسب ان اختلاف هذه الرواية وما جاء بمنها من وجوه أخرى انما بعث عليه تصور الرواة لا يبلغ ما يكون من صور الثقة في هذا الامر حتى يحكموه

قال زيد ( في بعض الروايات عنه ) فلما فرغتُ عرضته عرضة فلم أجد فيه هذه الآية « من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه فمنهم من قضى نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلا » <sup>(١)</sup> قال فاستعرضتُ المهاجرين أسألم عنها فلم أجد لها عند أحد منهم ثم استعرضتُ الأنصار أسألم عنها فلم أجد لها عند أحد منهم حتى وجدتُها عند خزيمه — يعني ابن ثابت — فكتبتها . ثم عرضته عرضة أخرى فلم أجد فيه هاتين الآيتين « لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم » — إلى آخر السورة <sup>(٢)</sup> فاستعرضتُ المهاجرين فلم أجد لها عند أحد منهم ثم استعرضتُ الأنصار أسألم عنها فلم أجد لها عند أحد منهم حتى وجدتُها مع رجل آخر يدعى خزيمه أيضا فأثبتتها في آخر براءة ولو تمت ثلاث آيات لجعلتها سورة على حدة . ثم عرضته عرضة أخرى فلم أجد فيه شيئا ، ثم أرسل عثمان إلى حفصة يسألها أن تعطيه الصحيفة وحلف لها ليردّها إليها فأعطته فعرض المصحف عليها فلم يختلف في شيء فردّها إليها وطابت نفسه

من نواحيه كلها فانك لا ترى منها رواية الا وفيها مبالغة في التحري ليست في الاخرى . والذي يخبر بمثل ذلك الخبر عن القرآن انما يخبر بأمر شديد اذا هو لم يمكن فيه لموضع الثقة ولم يحصنه اشد التحصين حتى لا نجد الشبهة اليه سبيلا ، وظاهر انه من الحال ان تكون كل هذه الروايات هي الواقع .

(١) سورة الاحزاب (٢) سورة براءة

وأمر الناس أن يكتبوا مصاحف ، فلما ماتت حفصة أرسل الى عبد الله ابن عمر في الصحيفة بعزمة فأعطاه إياها فنسلت غسلاً .

قلنا وكلام زيد نص قاطع في أنه كان يحفظ القرآن كله لم يذهب عنه شيء منه إذ كان يعرض ما في الصحف على ما ربط في صدره وثبت في حفظه ، ثم هو نص كذلك على أن زيدا كان لا يكتفي بنفسه بل يذهب يستعرض الناس حتى يجد من يؤدّي اليه كيلا ينفرد هو بالحفظ خشية أن يكون موضع ظنة وإن كان الصحابة رضي الله عنهم قد اجتمعوا على الثقة به فلم يثبت ما أثبتته إلا بشاهدين أحدهما من حفظ غيره والاخر من حفظه

ثم بحث عثمان في كل أفق بمصحف من تلك المصاحف وكانت سبعة (في قول مشهور) فأرسل منها الى مكة والشام واليمن والبحرين والبصرة والكوفة وحبس بالمدينة واحداً وهو مصحفه الذي يسمى بالإمام<sup>(١)</sup> ثم أمر بما عدا ذلك من صحيفة أو مصحف أن يحرق ولم يجعل في عزيمته تلك رخصة سائئة لأحد . وكان جمع عثمان في سنة ٢٥ للهجرة وانما أراد عثمان بذلك حسن مادة الاختلاف لأنه أمر بمدة مع الزمن وتنشعب الأيام به وهو إن أمن في عصره لم يدر ما يكون

(١) الأصل في هذه التسمية ما جاء في بعض الروايات من أن عثمان لما بلغه اختلاف المسلمين في القرآن كما أوردناه آتفاً قال : عندي تكذيبون به وتلحنون فيه فنأى عني كل أشد تكذيباً وأكثر لحناً . يا أصحاب محمد اجتمعوا فاكتبوا للناس إماماً



بعد عصره وقد أدرك ان العرب لا يستعمرون عرباً على الاختلاط  
والفتوح وأن الألسنة تنتقل واللغات تختلف ثم هو رأى ما وقع في  
الشعور وروايته وأن الاختلاف كان باباً الى الزيادة والابتداع فلم يفعل  
شيئاً أكثر من أنه حصّن القرآن وأحكم الأسوار حوله ومنع الزمن  
أن يطرّق اليه بشيء وجعله بذلك فوق الزمن

ولم تكن المصاحف التي كتبت قبل مصحف عثمان على هذا  
الترتيب المعروف في السور الى اليوم فانما هو ترتيب عثمان<sup>(١)</sup>. أما فيما  
وراء ذلك فقد رووا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا نزلت  
سورة دعا بعض من يكتب فقال ضموا هذه السورة في الموضع الذي  
يذكر فيه كذا وكذا فكان القرآن مرتباً بالآيات غير انه لم يكن  
مجموعاً بين دفتين فلا يؤمن أن يضطرب نسق مجموعه في أيدي الناس  
باضطراب القطع التي كتب فيها تقديماً وتأخيراً. ولم يلزم الناس  
القراءة يومئذ بتوالي السور وذلك أن الواحد منهم اذا حفظ سورة  
أو كتبها ثم خرج في سرية<sup>(٢)</sup> فنزلت سورة أخرى فانه كان اذا  
رجع يأخذ في حفظ ما ينزل بعد رجوعه وكتابته ويتبع ما فاتته على  
حسب ما تسهل له أكثره أو أقله فن تمّ يقع فيما يكتبه تأخير المقدم  
وتقديم المؤخر، فلما جمعه ابو بكر برأى عمر كتبوه على ما وقفهم عليه

(١) وكان تقسيم المصحف ثلاثين جزءاً زمن الحجاج

(٢) هي عندهم من خمسة اقسام الى ثلاثمائة او اربعمائة

رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم كانوا في أيام عمر يكتبون بعض المصاحف منسقة السور على ترتيب ابن مسعود وترتيب أبي بن كعب وكلاهما قد سرده ابن النديم في كتابه (الفهرست) . وقال ابن فارس إن السور في مصحف علي كانت مرتبة على النزول فكان أوله سورة اقرأ باسم ربك ثم المدثر ثم نون ثم المزمل ثم تبت ثم التكويم وهكذا إلى آخر المكي والمدني ولا حاجة بنا أن نتسع في استقصاء هذا الخلاف .

أما ترتيب مصحف عثمان فهو نسق زيد بن ثابت وهو صاحب العريضة الأخيرة ولعله كان ترتيب مصحف أبي بكر أيضاً لما روي في الرواية عن زيد من أنه قابل بين الاثنين معارضة والله أعلم<sup>(١)</sup> . ولم يكن بعد انتشار المصاحف الثمانية وانتساخها على هيئتها إلا أن استوثقت الأمة على ذلك بالطاعة وأحرق كل امرئ ما كان عنده مما يخالفها ترتيباً أو قراءة وأطبق المسلمون على ذلك النسق

(١) ويرجح أن ترتيب زيد الذي تقرأ به اليوم هو ما رصيه رسول الله صلى الله عليه وسلم ما روي عن عوف بن مالك وعن حذيفة من أنه عليه الصلاة والسلام تهجد ذات ليلة فاستفتح فقرأ في نافلته البقرة وآل عمران والنساء والمائدة في أربع ركعات سورة سورة على هذا النسق وهو الذي عليه ترتيب زيد وهذا الخبر يظهر ما ورد في معناه وانمقده التصديق من أن ترتيب الآي إنما كان توقفاً منه صلى الله عليه وسلم . ومن قصص زيد عن نفسه في تلك الرواية أنه كان يحفظ القرآن على ترتيبه آية آية وسورة فسورة .

وذلك الحرف ثم أقبلوا يجدون في اخراجها وانتساخها . ولقد روى  
المسعودي انه رفع من عسكر معاوية في واقعة صفين نحو من خمسمائة  
مصحف وهي الخُذعة المشهورة التي أشار بها عمرو بن العاص في تلك  
الواقعة ولم يكن بين جمع عمان الى يوم صفين إلا سبع سنوات <sup>(١)</sup>

وهنا أمر لا مذهب لنا دون التنبيه عليه وذلك ان جمع القرآن  
كان استقصاءً لما كُتِب واستيعاباً لما في الصدور فكانوا لا يقبلون  
الا بشهادة قد امتحنوها أو حلف قد وثقوا من صاحبه وإلا بعد  
العرض على من جمعوا وعرضوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم فان  
الصحابة كانوا لا يحسنون التهجّي وقد يكتبون غير ما يقرأون على

(١) هذا ان سحت رواية المسعودي ونحن لا نوثقها لان الرجل مؤلف  
اخبار يحتمل لها من كل وجه أما الرواية التي نرضاها فهي ما رواه ابن قتيبة من  
أن علياً نادى اصحابه فأصبحوا على رايهم ومصابهم فلما رآهم معاوية وقد برزوا  
للقاتل قال لعمرو بن العاص يا عمرو ألم تزعم انك ماؤفت في أمر قط الا وخرجت  
منه قال بلى قال افلا تخرج عما ترى؟ قال والله لا أدعونهم ان شئت الى أمر أفرق  
به جمعهم ويزداد جمعك اليك اجتماعاً . ان اعطوك اختلفوا وان منعوكم اختلفوا .  
قال معاوية وما ذلك؟ قال عمرو تأمر بالمصاحف فترفع ثم تدعوم الى ما فيها فوالله  
لئن قبله لفترقن عنه جماعته ولئن رده ليكفرنه اصحابه

فدعا معاوية ( بالمصحف ) ثم دعا رجلاً من اصحابه يقال له ابن هند فنشره  
بين الصفيين ثم نادى : اقله الله في دمائنا البقية، يبتنا وينكم كتاب الله . فلما سمع  
التاس ذلك ثاروا الى علي فقالوا قد اعطاك معاوية الحق وذاك الى كتاب الله فاقبل  
منه . ورفع صاحب معاوية ( المصحف ) وهو يقول يبتنا وينكم هذا الخ الخ .  
وان تكن هذه الرواية هي حقيقة الواقع فليس أشبه بحقيقة الواقع منها .

وجه من وجوه الكتابة أو يكتبون بحرف من القراءات كالذي رواه  
ابن فارس يسنده عن هانيء قال : كنت عند عثمان رضي الله تعالى عنه  
وهم يعرضون المصاحف فأرسلني بكثف شاة الى أبي بن كعب  
فيها « لم يَتَسَنَّ » و « فأهل الكافرين » و « لا تبديل للخلق » فلما  
فدما بالدواة فحى إحدى اللامين وكتب « خلَق الله » و « فأهل  
وكتب « قِيلَ » وكتب « لم يَتَسَنَّ » ألحق فيها هاءاً والقراءة على  
هذا الرسم .

فذهب بعض أهل الكلام ممن لا صناعة لهم الا الظن والتأويل  
واستخراج الأساليب الجدلية من كل حكم وكل قول ، الى جواز ان  
يكون قد سقط عنهم من القرآن شيء حملاً على ما وصفوا من كيفية  
جمعه وهو باطل من الظن لما علمته من أنباء حفظته الذين جمعوه  
وعرضوه ثم لما رأيت من تثبتهم في ذلك حتى جمعت لهم الصحة من  
أطرافها ثم لإجماع الجمة الغفير من الصحابة على ان ما بين يدي  
المصحف هو الذي تلقوه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يأت  
الباطل من بين يديه ولا من خلفه ولا اقتطع منه الباطل شيئاً .

ونحن فما رأينا الروايات تختلف في شيء من الأشياء فضل  
اختلاف وتتسّم في الرد والتأويل كل طريق وعرف كما رأينا من أمرها  
فيما عدا نصوص ألفاظ القرآن فان هذه الألفاظ متواترة إجماعاً لا  
يتدارك فيها الرواة من علانهم ومن نزل ، وإنما كان ذلك لأن

القرآن أصل هذا الدين وما اختلفوا فيه الا من بعد اتساع الفتن وتآلب الأحداث وحين رجع بعض الناس من النفاق الى أشد من الاعراية الأولى وراغ أكثرهم عن موقع اليقين من نفسه فاجتروا على حدود الله وضربتهم الفتن والشبهات مقبلاً بمدير ومذبراً بمقبل فصار كل من تزع الى الخلاف يريد ان يجد من القرآن ما يختلف معه أو يختلف به وهيئات ذلك إلا أن يتدسس في الرواية بمكروه يكون معه التأويل والأباطيل والا أن يفتح الكلمة السيئة ويبالغ في الحمل على ذمته والعنف بها في أشياء لا تُرد الى الله ولا الى الرسول ولا يعرفها الذين يستنبطون من الحق بل لا يعرفون لها في الحق وجهاً. ونحسب ان أكثر ذلك مما افترته الملحدة وتزيت به الفئة الغالية وهم فرق كثيرة يختلفون فيه بنياً بينهم<sup>(١)</sup> وكلهم يرجع الى

---

(١) نجت في الامة من غير اهل السنة فرق كثيرة يكفر بعضها بعضاً وكل فرقة منهم اعتدت نفسها أمة... فذهبت هي أيضاً فرقا مختلفة يكفر بعضها بعضاً. ومن رؤوس الفرق المروفة المتزلة وهم عشرون فرقة والشيعية اثنتان وعشرون والخوارج سبع فرق. وبعض هذه الفرق يفترق أيضاً... كالجماعة قانهم عشر ومنهم فرقة الثالبة وهي وحدها اربع فرق ثم المرجئة وفرقهم خمس والتجارية وهم ثلاث. وكل أولئك منهم جبرية ومنهم مشبهة وجميعهم نيز يعرفون به وغيرهم كثير أحصاهم المؤلفون في الملل والنحل. قلنا ولولا حفظ الله لكتابه وأنه المعجزة الخالدة لما بقي منه بعد هؤلاء حرف واحد فضلاً عن ان يبقى بحملته على الحرف الواحد لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه

القرآن بزعمه ويرى فيه حجة على مذهبه ويثبت على دعواه ، ثم أهل  
الزيف والمصيبة لا رآهم في الحق والباطل ثم ضفاف الرواة ممن لا يميزون  
أو ممن تعارضهم الغفلة في التمييز وذلك سواد كله ظلمات بعضها فوق  
بعض ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور . وقد وردت روايات  
قليلة في أشياء زعموا أنها كانت قرآناً ورفع ، على أن رسول الله صلى الله  
عليه وسلم كان يقرر الأحكام عن ربه إذا لم ينزل بها قرآن لأن السنة  
كانت تأتي ما أتاه ولذلك قال عليه الصلاة والسلام « أوتيت الكتاب  
ومثله معه » يعني السنن

وعلى هذا الحديث يخرج في رأينا كل ما روه مما حسبه كان  
قرآناً فرفع وبطلت تلاوته على قلة ذلك إن صح لأنه يكون وحياً وليس  
كل وصحي قرآن ، على أن ما ورد من ذلك ورد معه اضطرابهم فيه  
وضعف وزنه في الرواية وأكبر ظننا أنها روايات متأخرة من محدثات  
الأمور وإن في هذه المحدثات لما هو أشد منها وأجدى بشؤمه . ولو  
كان من تلك شيء في العهد الأول لرؤيت معها أقوال أخرى للأئمة  
الاثبات الذين كان اليهم المفرع من أصحاب رسول الله صلى الله عليه  
وسلم وهم كانوا يومئذ متوافرين وكلهم مقرن لذلك قوي عليه وكانوا  
يعلمون أن المراءاة في القرآن كفر وردة وأن إنكار بعضه كإنكاره  
جملة وقد أجمعوا على ما في مصحف عثمان وأعطوه بذلك ألسنتهم في  
الشهادة أي قوتها وما استطاعت من تصديق

ونحن من جهتنا نمنع كل المنع ولا نعبأ أن يقال إنه ذهب من القرآن شيء، وإن تأولوا لذلك وتحلوا وإن أسندوا الرواية إلى جبريل وميكائيل ونعتد ذلك من السوءة الصلحاء التي لا يرحصنها من جاء بها ولا يفلسها عن رأسه بعد قول الله « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ». أقترى باطلهم جاءه من فوقه إذن . . . . ؟

ولا يتوهم أحد أن نسبة بعض القول إلى الصحابة نص في أن ذلك للمقول صحيح البتة فإن الصحابة غير معصومين وقد جاءت روايات صحيحة بما أخطأ فيه بعضهم من فهم أشياء من القرآن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وذلك العهد هو ما هو، ثم بما وهل عنه بعضهم<sup>(١)</sup> مما تحدثوا من أحاديثه الشريفة فأخطأوا في فهم ما أسموا. وتقلنا في باب الرواية من تاريخ آداب العرب<sup>(٢)</sup> أن بعضهم كان يرد على بعض فيما يشبه لهم أنه الصواب خوف أن يكونوا قد وهموا.

وثبت أن عمر رضي الله عنه شك في حديث فاطمة بنت قيس بل شك في حديث عمار بن ياسر في التيمم لخوف الوهم مع أن عماراً ممن لا يتهم بتعمد الكذب ولا بالكذب وهالة لصحبته وسابقته مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ولذلك أذن له عمر في رواية هذا الحديث مع شكه هو في صحته

(١) غلط أو نسي (٢) الجزء الأول

على ان تلك الروايات القليلة <sup>(١)</sup> إن صحت أسانيدُها أو لم تصح  
فهي على ضعفها وقلتها بما لا يحفل به مادام الى جانبها إجماع الأمة  
وتظاهر الروايات الصحيحة وتواتر النقل والاداء على التوثيق  
وبعد فأتلك الردة التي كانت بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه  
وسلم والفتن التي تعاقبت والأحداث التي استفاضت والانشقاق الذي  
ارفضت به عصا الإسلام بأقل شأنًا ولا أضعف خطرًا من هذا  
كله ومثله معه من ضروب الأقويل حتى لا يقتحم مجترئ ولا  
يستهدف مغتر ولا يبالغ مبطل ولا ينحرف متأول وحتى لا يروى  
من أشباه ذلك دقيق أو جليل، وإنما قياس الباطل بالعلم الحق وقياس  
الظن باليقين الثقة وأنت تعلم ان كل ما رويوه لم يأت من قبل الإجماع  
وليس له من هذه الحجة مادة ولا قوة. ولو أن الامر كان الى الرأي  
والنظر لقننا لعله ولعلنا ولكنها الرواية وملاكها، والادلة واشتراكها  
« ومن الناس من يصدُّ الله على حرفٍ فإن أصابه خيرٌ اطمان به وإن  
أصابته فتنة انقلب على وجهه خسر الدنيا والآخرة »





## القراءة وطرق الاداء

وهذا الفصل مما تتأدى به الى الكلام في لغة القرآن فهو سبيلنا اليها في نسق التأليف اذ القراءة والاداء أمران يتعلقان باللفظ وينبغيان على وجوه اللغة التي قام بها .

وليس من مهمتنا فيما نأتي به إلا أن نقضي حق التاريخ اللغوي منصرفين ما وسعنا الانصراف عن الجملة الفنية التي هي جانب من علمي القراءات والتجويد فان الكلام في هذه الجملة يتسع وهو غير ما نحن فيه وما زالت الجملة الفنية من كل علم هي فرع من أصله في التاريخ .

نزل القرآن على رسول الله صلى الله عليه وسلم بأفصح ما تسمو اليه لغة العرب في خصائصها المعجبية وما تقوم به مما هو السبب في جزالتها ودقة أوضاعها وإحكام نظمها واجتماعها من ذلك على تأليف صوتي يكاد يكون موسيقياً محضاً في التركيب والتناسب بين أجراس الحروف والملازمة بين طبيعة المعنى وطبيعة الصوت الذي يؤديه كما يبناه في باب من الجزء الاول <sup>(١)</sup> فكان مما لا بد منه بالضرورة أن يكون القرآن أملك بهذه الصفات كلها وأن يكون ذلك التأليف أظهر الوجوه التي نزل عليها ، ثم أن تعدد فيه مناحي هذا التأليف

تعدداً يكافئ الفروع اللسانية التي سبقت بها فطرة اللغة في العرب حتى يستطيع كل عربي أن يوقع بأحرفه وكلماته على لحنه الفطري ولهجة قومه توقعاً يطلق من نفسه الأصوات الموسيقية التي يشيع بها الطرب في هذه النفس بما يسمونه في لغة العرف ياناً وفصاحة ، وهو في لغة الحقيقة للموسيقى اللغوية

وإذا تم هذا النظم للقرآن مع بقاء الإعجاز الذي يتحدث به ومع اليأس من ممارسته على ما يكون في نظمه من تقلب الصور اللفظية في بعض الأحرف والكلمات بحسب ما يلائم تلك الأحوال في مناطق العرب فقد تم له التمام كله وصار إعجازه إعجازاً للفطرة اللغوية في نفسها حيث كانت وكيف ظهرت ومهما يكن من أمرها ، ومتى كان العجز فطرياً فقد ثبت بطبيعته وإن لم يكن فيه الناس جميعاً لأنه شيء في تلك الفطرة يفهم منها صريحاً ثم لا تنكر هي موضعه منها وموقعه وإن كبرت فيه الألفاظ وبالنسبة الأهواء في جده والاتقاء منه وراء ومغالبه

والطبيعة قد توجد في مفردات لغتها مترادفات بحيث يكون الشئان والأشياء لمعاً واحد ، ولكن لا توجد فيها الأضداد بحال من الأحوال فلا يكون الشيء الطبيعي محتملاً بصورته الواحدة لأن يكون إقراراً وإنكاراً معاً ، ومن ثم لا يستقيم للعرب أن يعارضوا

القرآن اذا كان مآتى العجز من فطرتهم اللغوية ولا يتوهم ذلك وإن  
انتشرت لهم في الخلاف كلُّ قالة<sup>(١)</sup>

ذلك فيما نرى هو السبب الأول الذي من أجله اختلفت بعضُ  
ألفاظ القرآن في قراءتها وأدائها اختلافاً صحَّ جميعه عن رسول الله  
صلى الله عليه وسلم وصحت قراءته به وهو كان أعلم العرب بوجوه  
لغتها كما سيأتي في موضعه، إذ لا وجه عندنا للاختلاف الصحيح  
إلا هذا فإن القرآن لو نزل على لفظ واحد ما كان ذلك بضائر شيناً  
وهو ما هو إحكاماً وإبداعاً فهذه واحدة . وحكمة أخرى وهي  
تيسير القراءة والحفظ على قوم أميين لم يكن حفظ الشرائع مما  
عرفوه فضلاً عن أن يكون مما ألفوه .

وثالثة تلحق بمعاني الإعجاز وهي أن تكون الألفاظُ سيرة  
اختلاف بعض صورها مما يتهيأ معه استنباط حكم أو تحقيق معنى  
من معاني الشريعة ولذا كانت القراءات من حجة الفقهاء في الاستنباط  
والاجتهاد. وهذا المعنى مما انفرد به القرآن الكريم ثم هو مما لا يستطيعه  
لغوي أو يأتى في تصوير خيال فضلاً عن تقرير شريعة

ومن أعجب ما رأيناه في إعجاز القرآن وإحكام نظمه أنك  
تحسب ألفاظه هي التي تنقاد لمعانيه ثم تتعرف ذلك وتتأمل فيه  
فتنتهي إلى أن معانيه منقادة لألفاظه ثم تحسب العكس وتعرفه

(١) القالة والمقالة بمعنى واحد

مُتَّبِعَتَا قَصِيرٍ مِنْهُ إِلَى عَكْسِ مَا حَسِبْتَ، وَمَا إِنْ تَزَالَ مُتَرَدِّدًا عَلَى  
مَنَازِعَةِ الْجَهْتَيْنِ كِلْتُمَا حَتَّى تَرُدَّهُ إِلَى اللَّهِ الَّذِي خَلَقَ فِي الْعَرَبِ فِطْرَةَ  
اللُّغَةِ ثُمَّ أَخْرَجَ مِنْ هَذِهِ اللُّغَةِ مَا أَعْجَزَ تِلْكَ الْفِطْرَةَ، لِأَنَّ ذَلِكَ التَّوَالِيَّ  
بَيْنَ الْأَلْفَاظِ وَمَعَانِيهَا وَبَيْنَ الْمَعَانِي وَالْأَلْفَاظِ مَا لَا يُعْرَفُ مِثْلُهُ إِلَّا فِي  
الْصِّفَاتِ الرُّوحِيَةِ الْعَالِيَةِ إِذْ تَجَاذِبُ رُوحَانِ قَدْ أَثْقَتَ بَيْنَهُمَا حِكْمَةُ  
اللَّهِ فَرَكِبَتْهُمَا تَرْكِيبًا مَرْجِيًّا بِحَيْثُ لَا يَجْرِي حَكْمٌ فِي هَذَا التَّجَاذِبِ  
عَلَى أَحَدِهِمَا حَتَّى يَشْمَلَهُمَا جَمِيعًا

وَوُجُوهُ الْاِخْتِلَافِ الطَّبِيعِيِّ كَاِخْتِلَافِ الْقِرَآئَاتِ فِي الْعَرَبِ مَا لَا تَقْهَمُ  
لَهُ تِلْكَ الطَّبَاعُ الْمُخْتَلِفَةُ بِهِ وَجْهًا لِأَنَّ كُلَّ عَرَبِيٍّ قَدْ ثَبَّتَ عَلَى لُحْنِهِ فِي النُّطْقِ  
أَوْ الْقِرَاءَةِ <sup>(١)</sup> فَيَحْسَبُ ذَلِكَ الْاِخْتِلَافَ مَا لَا يَحْتَمِلُهُ الشَّيْءُ الثَّابِتُ وَلِهَذَا  
جَاءَتْ بَعْضُ رَوَايَاتٍ عَنِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ تَصِفُ نَبَضًا مِنَ الشُّكِّ  
رَبَّمَا كَانَتْ تَضْرِبُ بِهِ قُلُوبُهُمْ حِينَ يَسْمَعُونَ الْاِخْتِلَافَ بَيْنَ قِرَاءَةٍ  
وَقِرَاءَةٍ حَتَّى يَصْرِفَ اللَّهُ عَنْهُمْ ذَلِكَ وَيَرْبِطَ عَلَى قُلُوبِهِمْ كَمَا رَوَى عَنْ  
عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ سَمِعْتُ هِشَامَ بْنَ حَكِيمٍ يَقْرَأُ سُورَةَ الْفُرْقَانِ فِي  
حَيَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْتَمَعْتُ لِقِرَاءَتِهِ فَإِذَا هُوَ يَقْرَأُهَا  
عَلَى حُرُوفٍ كَثِيرَةٍ لَمْ يَقْرَأْ تَنْبِيْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَلِكَ  
فَكَدْتُ أَسَاوِرُهُ فِي الصَّلَاةِ فَصَبِرْتُ حَتَّى سَلِمَ . فَلَمَّا سَلِمَ لَبِيتُهُ

(١) انظر تفصيل ذلك في الجزء الأول من تاريخ آداب العرب

بردائه <sup>(١)</sup> فقلتُ من أقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأها ؟ قال أقرأنيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقلتُ كذبتَ فوالله إن رسول الله صلى الله عليه وسلم لهو أقرأني هذه السورة . فانطلقت به أقوده الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله اني سمعت هذا يقرأ سورة الفرقان على حروف لم تقرأنيها وأنت أقرأني سورة الفرقان ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم إقرأ يا هشام فقرأ عليه القراءة التي سمعته يقرأها ، فقال هكذا تزلتُ ثم قال أقرأ يا عمر فقرأت القراءة التي أقرأني رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال هكذا تزلتُ ، ثم قال ان هذا القرآن نزل على سبعة أحرف فأقرأوا ما تيسر منها . فتأمل قوله « ما تيسر » تصب منها شرحاً طويلاً وسنقول في هذه السبعة بعد

ورؤوا ان عبد الله بن مسعود لما خرج من الكوفة اجتمع اليه أصحابه فودعهم ثم قال : لا تنازعوا في القرآن فانه لا يختلف ولا يتلاشى ولا ينفذ لكثرة الرد وإن شريعة الاسلام وحدوده وفرائضه فيه واحدة ولو كان شيء من الحرفين <sup>(٢)</sup> ينهى عن شيء يأمر به

(١) أي جمع نياحه عند محرمه ثم جره وذلك ما تقول له العامة « مسك في

حقاقه »

(٢) أي القراءتين المختلفين وكانوا يكرهون ان ينسبوا القراءات لمن يقرأ بها نظراً لمكان الفطرة اللغوية منهم فلما فمدت هذه الفطرة في المتأخرين نسبوا كل قراءة لرأس أهلها كما ستعرفه . روى الجاحظ في الحيوان : قال النجاشي كانوا

الآخر كان ذلك الاختلاف ، ولكنه جامع ذلك كله لا يختلف فيه الحدود ولا الفرائض ولا شيء من شرائع الإسلام . ولقد رأيتنا تتنازع فيه عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فيأمرنا تقرأ عليه فيخيرنا أن كلنا محسن . ولو أعلم أحدًا أعلم بما أنزل الله على رسوله مني لطلبته حتى أزداد علمه إلى علي ، ولقد قرأت من لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم سبعين سورة وقد كنت علمت أنه يُعرض عليه القرآن في كل رمضان حتى كان غام قبض فعرض عليه مرتين <sup>(١)</sup> فكان إذا فرغ أقرأ عليه فيخبرني أنني محسن . فمن قرأ على قراءتي فلا يدعنها رغبة عنها ومن قرأ على شيء من هذه الحروف فلا يدعنه رغبة عنه فإنه من جحد بأية جحد به كله

هذا حين كان الاختلاف مما تقتضيه الفطرة اللغوية ومنهجها فلما انتقضت هذه الفطرة واختبئت الألسنة بعد اتساع الفتوح والنسيان العرب في الأقطار ومخالطهم الأجاج لم يمس ذلك الاختلاف وجه متصل بحكمة من الرأي بل صار كأنه دُرْبَةٌ لإفساد

---

يكرهون ان يقال قراءة عبد الله وقراءة سالم وقراءة أبي وقراءة زيد ، وكانوا يكرهون ان يقال سنة أبي بكر وعمر بل يقال سنة الله ورسوله ويقال فلان يقرأ بوجه كذا وفلان يقرأ بوجه كذا . ١٠ هـ

(١) تأمل حكمة عرضه مرتين في سنة وفاته صلى الله عليه وسلم على خلاف ما كان قبلها لتعلم انه أمر من أمر الله وكان العرصة الزائدة كانت عرضة التاريخ إلى آخر الدنيا

هذا الأمر واختلاف المادة نفسها على وجهٍ يَنْكَرُ من حقيقتها بما  
يُضِيفُ إليها أو يَخْلُطُ بها أو يَغَيِّرُ منها ، وإلى هذا نظرَ رسول الله  
صلى الله عليه وسلم حين عُرِضَ عليه القرآنُ العَرْضَةُ الأخيرة وما  
كان يعلم أنها الأخيرة لولا ما علمه الله فاختار قراءة زيد بن ثابتٍ  
صاحب هذه العَرْضَةِ وبها كان يقرأ وكان يصلي إلى أن اقتفل إلى  
جوار ربه . ومن ثم اختارها المسلمون بعده وكتبوا القرآن عليها من  
أبي بكر كما مرَّ ثم تركوا للناس أسانيدَهم إذ كانت الفطرةُ سليمةً بعدُ .  
فلما كانت الطَّيْرَةُ والاختلافُ لمهد عثمانَ أشفقوا من الضلال  
في معاسيفِ الرأي ومعاميه فعملوا الناسَ عليها حملاً وكتبوا بها  
المصاحف كما تقدم <sup>(١)</sup>




---

(١) تجد في كتاب حجج النبوة للجاحظ كلاماً حسناً في الاحتجاج بجمع  
الناس على قراءة زيد دون غيره ، ولو أنت فكرت قليلاً في عمل أهل التاريخ  
للتاريخ لظهر لك من وجوه الحكمة أكثر مما ظهر للجاحظ

## القرءاء

يرجع عهدُ القرءاء الذين أقاموا الناسَ على طرائقهم في التلاوة إلى عهد الصحابة رضي الله عنهم فقد اشتهر بالإقراء منهم سبعة : عثمان وعلي وأبي زيد بن ثابت وابن مسعود وأبو الدرداء وأبو موسى الأشعري ، وعندهم أخذ كثير من الصحابة والتابعين في الأمصار وكلهم يُسندُ إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم . فلما كانت أواخر عهد التابعين في المائة الأولى تَجَرَّد قومٌ واعتَمَدوا بضبط القراءة أتم غاية لما رأوا من المسكن إلى ذلك بعد اضطراب السلاطيق وجعلوها علماً كما فعلوا يومئذ بالحديث والتفسير فكانوا فيها الأئمة الذين يُرْحَلُ إليهم ويُؤخَذُ عنهم ثم اشتهر منهم ومن الطبقة التي تلتهم أولئك الأئمة السبعة الذين تُنسب إليهم القراءات إلى اليوم وهم : أبو عمرو بن العلاء شيخ الرواة المتوفى سنة ١٥٤ وعبد الله بن كثير المتوفى سنة ١٢٠ وناقع بن نعيم المتوفى سنة ١٦٩ وعبد الله بن حاصر اليحصبي المتوفى سنة ١١٨ وحاصم بن بهدلة الأسدي المتوفى سنة ١٢٨ وحمزة بن حبيب الزيات المجلي المتوفى سنة ١٥٦ وعلي بن حمزة الكسائي إمام النحاة الكوفيين المتوفى سنة ١٨٩ وقراءات هؤلاء السبع هي المتفق عليها إجماعاً ولكل منهم سَنَدٌ



في روايته وطريقه في الرواية عنه وكل ذلك محفوظ مثبت في كتب  
هذا العلم

ثم اختاروا من أئمة القراءة غير من ذكرناهم ثلاثة صححت  
قراءتهم وتواترت وهم: أبو جعفر يزيد بن القعقاع المدني المتوفى  
سنة ١٣٢ ويعقوب بن اسحق الحضرمي المتوفى سنة ١٨٥ وخلف  
ابن هشام بن طالب (ولم تقف على تاريخ وفاته). وهؤلاء وأولئك هم  
أصحاب القراءات المشروما عداها فشاذ كقراءة اليزيدي والحسن  
والاعمش وغيرهم. <sup>(١)</sup>

ولا يذهبن عنك أن هذا الاختيار انما هو للعلماء المتأخرين في  
المائة الثالثة والا فقد كان الأئمة الموثوق بعلومهم كثيرين ، وكان  
الناس على رأس المائتين بالبصرة على قراءة أبي عمرو ويعقوب ، وبالكوفة  
على قراءة حمزة وعاصم ، وبالشام على قراءة ابن عامر ، وبمكة على قراءة  
ابن كثير ، وبالمدينة على قراءة نافع . وكان هؤلاء هم السبعة فلما كان  
على رأس المائة الثالثة أثبت أبو بكر بن مجاهد <sup>(٢)</sup> اسم الكسائي  
وحذف منهم اسم يعقوب

قال بعضهم: والسبب في الاختصار على السبعة مع ان في أئمة

---

(١) لا تخلو إحدى القراءات من شواذ فيها حتى السبع المشهورة فان فيها  
من ذلك أشياء (٢) هو مقرئ اهل العراق ومن ألفوا في هذا الفن وكان من  
الأنبات المتقنين

القرآن من هو أجلُّ منهم قدراً أو مثلهم إلى عددٍ أكثر من السبعة؛ هو أن الرواة عن الأئمة كانوا كثيراً جداً فلما تقاصرت الهِمَمُ اقتصروا مما يوافق خطَّ المصحفِ على ما يسهلُ حفظه وتنضبطُ القراءةُ به فنظروا إلى من اشتهر بالثقة والامانة وطول العمر<sup>(١)</sup> في ملازمة القراءة به والاتفاق على الأخذ عنه، فأفردوا من كلِّ مِصْرٍ إماماً واحداً ولم يتركوا مع ذلك ثقلَ ما كان عليه الأئمةُ غير هؤلاء من القراءات ولا القراءة به، كقراءة يعقوب وأبي جعفر وشيبة وغيرهم. قال وقد صنَّفَ ابنُ جبر المكي مثل ابنِ مجاهد كتاباً في القراءات فاقصر على خمسة اختار من كلِّ مِصْرٍ إماماً، وإنما اقتصر على ذلك لأن المصاحف التي أرسلها عثمان كانت خمسة إلى هذه الأُمصار. ويقال إنه وجهٌ بسبعة: هذه الخمسة ومصحف إلى اليمن ومصحف إلى البحرين، لكن لما لم يُسمعَ لهذين المصحفين خبر وأراد ابنُ مجاهد وغيره «مراعاة عدد المصاحف» استبدلوا من مصحف البحرين واليمن قارئين لكلِّهما الممدد. اهـ<sup>(٢)</sup>

(١) تأمل حكمة هذا الشرط ففيه ممان كثيرة

(٢) وقال بعض العلماء: التمسك بقراءة سبعة من القراء دون غيرهم ليس فيه أثر ولا سنة وإنما هو من جمع بعض للتأخيرين فانتشر وأومئ أنه لا تجوز الزيادة على ذلك. وذلك لم يقل به أحد.

وعندهم أن أصحَّ القراءات من جهة توثيق سندها نافع وعاصم، وأكثرها توثيقاً للوجوه التي هي أفصح: أبو عمرو والكسائي

وأول من تتبع وجوه القراءات وألفها وتَقَصَّى الأنواع الشاذة فيها ويبحث عن أسانيدھا من صحيح ومصنوع ، هارون بن موسى القارىء النحوي المتوفى سنة ١٧٠ وكان رأساً في القراءة والنحو ، ولكن أول من صنّف فيها انما هو أبو عُبَيد القاسم بن سلام الراوية المتوفى سنة ٢٢٤ وكان أول من استقصاها في كتاب . ويقال إنه أحصى منها خمساً وعشرين قراءة مع السبع المشهورة .



### وجوه الفوائد

ومنذ بدأت القراءة تميز بأنها علم يتدارس ويُتلقى بدأت فيها الصناعة العلمية تُفصرت وجوها وعُينت مذاهبها، ومن شأن كل علم أن يكون ضبط الصحيح فيه حداً لغير الصحيح، وقد تكون الأمثلة التي تُتزعج من العلم للتمثيل بها على صحيحه مما يقتضي التمثيل بضدها على فاسده فتقلب القاعدة أو الكلمة على وجوها المتباعدة مما اطرّد أو شدّ، وبهذا يُدلّ على المذاهب الضعيفة ويُطرق إلى معرفتها فمسي أن يكون فيمن يَقفون عليها من تنقطع به المعرفة عندها أو يقف به الهوى على حدها أو يعجبه منها لأن كانت له أن يكون صاحب غريب وأمره عند العامة والجمهور ما عرفت في باب الرواية (١) وأن يتدافعه الناس من رادٍ معه وراذٍ عليه أو يكون هو ضعيف البصر بهذا الأمر قليل التمييز فيه أو يكون خبيث الدخلة مُستعجم الباطل أو من أصحاب الغلّ والراء أو شيء مما يجري هذا الجري فلا يلبث أن يأخذ بها دون الصحيح ويشغل أمرها على وهنه واضطرابه فيعتسر الكلام فيها (٢) ويالغ في التضعع عنها والدفع لها عداها وتكلف لتصحيح هذا الفساد كما يتكلف لإفساد الصحيح.

(١) الجزء الأول من تاريخ آداب العرب

(٢) أي يتكلم به من غير أن يروى فيه ويقدر صوابه من خطائه

وتوهميه، ومن ثم ينشأ من العلم علم آخر لم يكن قبل إلا حاجة من التمثيل به لغيره فالتسع حتى صار في حاجة الى التمثيل له بنيره .  
كذلك نشأت القراءات الغريبة في رأينا فان هذا الشاذ وهذا الضعيف وهذا المنكر مما لا نحسبه كان معروفاً متلقياً بالإسناد الذي لا منعز فيه وان لم يقرأ به أصحابه إلا على أنه معروف موثق الأسانيد ولا بد أن تكون قد شذت وجوه كثيرة من القراءات قبل مصحف عثمان وخاصة فيمن يقرأ من عرب الأمهات ومن الأوساب المستضعفين الذين لم تخلص فطرهم ولم تتوقع طباعهم، وكل أولئك قد كان لهم في أحيائهم من يقرئهم القرآن، فان كان قد وقع أمر من ذلك لأصحاب القراءات ومن يتبعون وجوهاً فأخذوا به لأنه عن متقدم يُسنده أو يزعمه صحيحاً عن يُسنده فذلك أيضاً قول ومذهب .

والعلماء على أن القراءات متواترة وأحاد وشاذة . وجعلوا المتواتر السبع ، والأحاد الثلاث المتممة لشهرها ثم ما يكون من قراءات الصحابة رضي الله عنهم مما لا يوافق ذلك ، <sup>(١)</sup> وما بقي فهو شاذ .  
والقياس عندم موافقة القراءة للعربية بوجه من الوجوه سواء كان أفصح أم فصيحاً ، مجمعا عليه أم مختلفاً فيه اختلافاً لا يضر مثله

---

(١) في بعض الاقوال ان العشر متواترة ولكننا نأخذ في هذا بالأضيق والأحوط .

لأن القراءة سنة متبعة يلزم قبولها والمصير إليها بالإسناد لا بالرأي ثم يشترط في تلك القراءة أن توافق أحد المصاحف العثمانية وإحتمالاً<sup>(١)</sup>، وأن تكون مع ذلك صحيحة الإسناد. فإن اجتمع الأركان الثلاثة (مولفة العريية ورسم المصحف وصحة السند) فتلك هي القراءة الصحيحة، ومتى اختلف ركن منها أو أكثر أطلن عليها أنها ضيقة أو شاذة أو باطلة ولتجى، بعد ذلك عن كائن من كان أما اشتراط موافقة العريية على أي وجوها فذلك إطلاق يناسب ما قدمناه من أمر الفطرة ومن أجله كان صحيحاً أن لا يعمل أمة القراءة في أمر الجواز على ما هو أفشى في اللغة وأقضى في العريية دون ما هو أثبت في الآثار وأصح في النقل، لأن العرب متفاوتون في خلوص اللغة وقوة المنطق فإن قرأوا فلكل قبيل نهجه.

وأما موافقة رسم أحد المصاحف العثمانية فذلك لما صح عندنا من أن الصحابة رضي الله عنهم اجتهدوا في الرسم على حسب ما عرفوا

(١) يقال أن نسخ المصاحف العثمانية تختلف بنسب الاختلاف وبما وقتنا عليه من أمثلة ذلك ما ذكره ابن الجزري أمام القراء المتأخرين المتوفى سنة ٨٣٣ أن ابن حاتم يقرأ « قالوا اتخذ الله ولداً » وقراءة غيره « وقالوا » زيادة الواو وأن ذلك أي حذف الواو ثابت في المصحف الشامي، وقال ابن كثير يقرأ « فنجري تحتها الأنهار » وقراءة ابن كثير ثابتة في المصحف المكي، والمراد بالموافقة الاحتمالية ما يكون من نحو قراءة « مالك يوم الدين » فإن لفظة (مالك) كتبت في جميع المصاحف بحذف الالف فقرأ مالك وهي توافق الرسم تحقيقاً وقرأ مالك وهي توافقه احتمالاً.

من لسان القراءة فكتبوا الصَّراط مثلاً في قوله تعالى « إِهْدِنَا الصَّراطَ الْمُسْتَقِيمَ » بالصَّاد المبدلة من السين وعدلوا عن السين التي هي الأصل لتكون قراءة السين (السرَّاط) وإن خالفت الرسم من وجه فقد أتت على الأصل اللغوي المعروف فيعتدلان . وتكون قراءة الإِشَام (١) محتملة لذلك (٢)

وأما اشتراطُ صحة الإسناد فهو أمرٌ ظاهرٌ مما دامت القراءة سنةً متبعةً ، وكثيراً ما ينكر بعض أهل العربية قراءةً من القرائات لخروجها عن القياس أو لضعفها في اللغة ، ولا يحفل أئمةُ القراءة بانكارهم شيئاً كقراءة من قرأ « قُتُبُوا إِلَى بَارئِكُمْ » بسكون الهمزة ونحوها مما أحضوه في كتبهم

وأول من اشتهر من القراء بالشواذَّ وعني بجمع ذلك واستقصائه واطهاره دون الصحيح أبو الفضل محمد بن جعفر الخُزاعي في أواخر المائة الثانية فقد جمع قراءة نسبها إلى الإمام أبي حنيفة رحمه الله ومنها

(١) أي إِشَام السين صوت الزاي وهي قراءة معروفة

(٢) في رسم المصحف كلام طويل فقد أحصى علماء القراءة كل ما فيه من نحو ما مثلنا به واعتلوا له بوجوه حسنة في القرائات . وإنما حلهم على النظر في ذلك والاستقصاء له أن الرسم من وضع زيد بن ثابت وهو كان أمين رسول الله صلى الله عليه وسلم وكاتب وجهه وعلم من هذا العلم ما لم يعلم غيره بدعوته عليه الصلاة والسلام فكانما كتب بتوفيق كالتوقيف .

« إنما يخشى الله من عباده العلماء » وقد أ كذبوه في إسناده وجعلوه مثلاً بينهم في القراءات الموضوعية المحدودة.

ثم اجترأ الناس على القرآن بما فشا من مقالات أهل الزيغ والإلحاد بعد المائة الثانية ولكن ذلك لم يتناول قراءته بل تناول مسائل من أمر الاعتقاد فيه ، ثم ظهر ابن شنبوذ المتوفى سنة ٣٢٨ وكان رجلاً كثير اللحن قليل العلم فيه سلامةٌ وحق وغفلة فكان من أشهر القراء بالشواذ ، ثم أخذ في سبيله أبو بكر العطار النحوي المتوفى سنة ٣٥٤ وكان من أعرف الناس بالقراءات وإنما افسد عليه امره أنه من أئمة نحاة الكوفيين يخالف الإجماع وصنع في ذلك صنماً كوفيّاً... فاستخرج لقراءته وجوهاً من اللغة والمعنى ومن ذلك قراءته في قوله تعالى « فلما استنبتاً سوا منه خلصوا نجياً » <sup>(١)</sup> قال هذا الإحق قرأها « نجباً » فأزالها بذلك عن أحسن وجوه البيان العربي ولم يبال ما صنع إذا هو قد انفرد بها على عادة الكوفيين في الرواية... كما مر في باب الرواية في الجزء الأول من تاريخ آداب العرب <sup>(٢)</sup>.

(١) في سورة يوسف يصف إخوته وقد ذهبوا يتشاورون بعد أن استأسوا من يوسف حين أخذ إليه أخاه . ومن عرف سياق الآية ثم قرأها لم يجد لها نظيراً في باب التصوير البياني

(٢) اختلف الكوفيون والبصريون أيضاً في رسم المصحف رجوعاً إلى قواعدهم المقررة وقد كان الأمراء يفرعون إلى الحيلة من علماء هذين المصربين في كتابة المصاحف على مذاهب أهل التحقيق فيختلف كل فريق في رسمه بعض



اما بعد هؤلاء الرؤوس وبعد أن انطوت أيامهم فان القراءة قد استوسق أمرها ولم يعد للشاذ وجه ولا أقيم له وزن إذ كانت قد دونت العلوم في اللغة العربية وفي القراءات وأخمل الناس أهل الشواذ، الخلفاء والامراء فمن دونهم واعتقدوا لهم السوء والائتم وراوا أمرم الفتنة التي لا يستقال فيها البلاء فما زالوا بهم حتى قطع الله دأيرهم وغايرهم.

هذا وقد أورد ابن التديم في كتابه الفهرست أسماء كثير من أهل الشواذ في كثير من الأمصار فارجع اليه إن شئت أن تستقصي فيما لا يفيد.



الاختلاف، ومن ذلك كتابة « والضحي والليل » فان السكوفيين يكتبونها بالياء ومن مذهبهم انه اذا كانت كلمة من هذا النحو أولها ضمة او كسرة كتبت بالياء وان كانت من ذوات الواو . أما البصريون فيكتبونها بالألف خلافاً . وقد ناظر المبرد ثعلباً في ذلك بحضرة ابن طاهر فقال المبرد ثعلب : لم كتبت ( والضحي ) بالياء ؟ فقال لضمة اوله ، فقال له ولم اذنت ضم أوله وهو من ذوات الواو وتكتبه بالياء ؟ قال لان الضمة تشبه الواو وما أوله واو يكون آخره ياء فتوهوا ان اوله واو . فقال المبرد : أفلا يزول هذا التوهم الى يوم القيامة .....

## قراءة التلحين

ومما أبْدَع في القراءة والأداء هذا التلحين الذي بقي إلى اليوم يتناقله المقتونة قلوبهم وقلوب من يعجبهم شأنهم ويقرأون به على ما يشبه الإيقاع وهو الغناء التقي.... ومن أنواعه عندهم في اقسام النغم... (التزعيد) وهو أن يُرْعِد القارئ، صوته قالوا كأنه يرْعِدُ من البرد أو الألم... (والتقصيص) وهو أن يروم السكوت على الساكن ثم ينقر مع الحركة كأنه في عذو أو هرولة. (والتطريب) وهو أن يترنم بالقرآن ويتنغم به فيمد في غير مواضع المدة ويزيد في المدة إن أصاب موضعه. (والتحزين) وهو أن يأتي بالقراءة على وجه حزين يكاد يُسْكِ مع خشوع وخضوع. ثم (التريدي) وهو رد الجماعة على القارئ في ختام قراءته بلحن واحد على وجه من تلك الوجوه

وانما كانت القراءة تحقيقاً أو حذراً أو تدويراً<sup>(١)</sup> فلما كانت المائة الثانية كان أول من قرأ بالتلحين والتطنين عبيد الله بن أبي بكرة وكانت قراءته حزناً لَيْسَتْ على شيء من ألحان الغناء والحداء فوردت ذلك عنه حفيده عبد الله بن عمر بن عبيد الله فهو

(١) التحقيق إعطاء كل حرف حقه على مقتضى ما قرره العلماء مع ترتيب وتؤدة، والحداد إدراج القراءة وسرعتها مع خزانة شروط الأداء الصحيحة، والتدوير التوسط بين التحقيق والحداد

الذي يقال له قراءة ابن عمر، وأخذها عنه الأباضي ثم أخذ سعيد بن  
المرثد وأخوه عن الأباضي وصار سعيد رأس هذه القراءة في زمنه  
وعُرفت به لأنه اتصل بالرشيد فأعجب بقراءته وكان يُحظيه ويعطيه  
حتى عُرف بين الناس بقارئ أمير المؤمنين (١)

وكان القراء بعده كالهَيْمَ وأبان وابن أَعِيْن وغيرهم ممن قرأوا  
في المجالس أو المساجد يُدخلون في القراءة من ألحان الغناء والحداء  
والرهبانية، فمنهم من كان يدسُّ الشيء من ذلك دسًّا خفيًّا ومنهم  
من يجهر به حتى يسلخه، فمن هذا قراءة الهَيْمَ «أما السفينة فكانت  
لمساكين» فانه كان يختلس المذ اختلاسًا فيقرأها (لِمَسْكِينِ)  
وأما سلخه من صوت الغناء كهيئة اللحن في قول الشاعر (٢)

أما القطاة فاني سوف أُنْتَهَا نعتًا يوافق عندي بعض (مفيتها)  
أي ما فيها. وكان ابن أَعِيْن يُدخل الشيء من ذلك ويخفيه  
حتى كان الترمذي محمد بن سعيد في المائة الثالثة وكان الخلفاء والأمرأ  
يؤمئذ قد أولعوا بالغناء وافتتوا فيه فقرأ محمد هذا على الأغاني المولدة  
المُحدثة سلخها في القراءة بأعيانها.

- 
- (١) زجح ان هذا كان أول تاريخ اتخاذ الامراء وأهل السعة للقراء  
يووم كما هي ستم الى اليوم  
(٢) هذا البيت مطلع قصيدة سائرة رواها التالي في ذيل أماليه وهي  
قصيدة كثر مدعوها فاي يدري لمن هي ... قال وكان ابو عبيدة يصححها لعليل  
ابن الحجاج الهجيمي (بضم الهاء وفتح الجيم).

وقال صاحب جمال القراءة : إن أول ما غني به في القرآن قراءة الهيثم « أما السفينة » كما تقدم فلعل ذلك أول ما ظهر منه .

ولم يكن يُعرف من مثل هذا شيء لمهد النبي صلى الله عليه وسلم ولا لمهد أصحابه وتلاميذهم إلا ما رواه الترمذي في ( الشمائل ) واختلفوا في تفسيره . فقد روى بإسناده عن عبد الله بن مغفل قال : رأيت النبي صلى الله عليه وسلم على ناقه يوم الفتح ( فتح مكة ) وهو يقرأ « إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليُفَقِّرَ لَكَ اللهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ » قال فقرأ ورجع . وفسره ابن مغفل بقوله آ آ آ بهززة مفتوحة بعدها ألف ساكنة ثلاث مرات . ولا خلاف بينهم في أن هذا الترجيع لم يكن ترجيع غناء <sup>(١)</sup> .

وكان في الصحابة والتابعين رضي الله عنهم من يُحكم القراءة على أحسن وجوهاها ويؤديها بأفصح غرَج وأسماء فكانوا يُسمعُ منه القرآنُ غَضّاً طَرِيقاً لفصاحته وعذوبة منطقته وانتظام بُرَاقِهِ وهو لحن اللغة نفسها في طبيعتها لا لحنُ القراءة في الصناعة على أن كثيراً من العرب كانوا يقرأون القرآن ولا يُعَفِّون ألسنتهم مما اعتادت في هيئة انشاد الشعر مما لا يُخل بالآداء ولكنه يعطي القراءة شَبْهاً من الإِِنْشَادِ قَرِيباً لتكُنْ ذلك منهم وانطباع الأوزان في الفطرة حتى قيل في بعضهم إنه يقرأ القرآن كأنه رَجَزُ الأعراب .

(١) سنصف منطقته صلى الله عليه وسلم عند الكلام على البلاغة النبوية .

وهذا عندنا هو الأصل فيما فشا بعد ذلك من الخروج عن هيئة الإنشاد الى هيئة التلحين وخاصة بعد أن ابتدع الزنادقة في إنشاد الشعر هذا النوع الذي يسمونه التغير ولم يكن معروفاً من إنشاد الشعراء قبل ذلك <sup>(١)</sup> وهو أنهم يتناشدون الشعر بالآلحان فيطربون ورقصون ويترهبجون ويقال لمن يفعلون ذلك المغبرة <sup>(٢)</sup>. وعن الشافعي رحمه الله: أرى الزنادقة وضعوا هذا التغير ليصدوا الناس عن ذكر الله وقراءة القرآن.

وبالجملة فإن التعبد بفهم معاني القرآن في وزن التعبد بتصحيح ألفاظه وإقامة حروفه على الصفة المتلقاة من أئمة القراءة المتصلة بالنبي صلى الله عليه وسلم. وقد عد العلماء القراءة بغير هذا التجويد لحناً خفياً لأن المختص بمعرفة وتمييزهم أهل القراءة الذين تلقوه من أفواه العلماء، وضبطوه من ألفاظ أئمة أهل الأداة.



- 
- (١) سنفصل القول في كيفية انشاد الشعراء وهيئة الانشاد وذلك في باب الشعر من تاريخ آداب العرب
- (٢) هذا هو عين ما فعله بعض المتصوفين الى اليوم حين ينشدون أو يتناشدون وذلك هو أصله ولا ريب

## لغة القرآن

الأصلُ فيمن نزل القرآن بلغتهم قُرَيْشٌ وقد سلف لنا في مبحث اللغة<sup>(١)</sup> كلام في معنى الإصلاح الذي خلصت به لغتهم الى التهذيب وكيف داوَرُوا بينهم لغات العرب ممن كان يجتمع اليهم من الجميع أو ينزل بهم من العرب في كل موسم ومتسوق، وكان طبعياً أن يكون القرآن بلغة قريش لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قُرشي، ثم ليكون هذا الكلام زعيم اللغات كلها كما استأذت قريش من العرب بجوار البيت وسقاية الحاج وعمارة المسجد الحرام وغيرها من خصائصهم، وقد ألف العرب أمرهم ذلك واحتملوه عليه وأفردوه به فلا يالفوا مثله في كلام الله أولى.

وهذه حكمة باللغة في سياسة أولئك الجفافة وتألفهم وضم نشرهم فإن هذا القرآن لو لم يكن بلسان قريش ما اجتمع له العرب البتة ولو كانت بلاغته مما يُميت ويحيي ثم كانوا لا يعدون في اعتبارهم إياه أنه ضرب من تلك الضروب التي كانت لهم من خوارق العادات كالسحر والكهانة وما اليهما وهو الذي افترته قريش ليصرفوا به وجوه العرب ويميلوا رؤوسهم عن الإصغاء الى النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا ساحر وكاهن وشاعر ومجنون وتقولوا من أمثال ذلك يبتغون به

أن يحدّثوا في قلوب الناس لهذا الأمر خفة الشآن وأن يهونوا عليهم منه بما هوته العادة وهم كانوا أعلم بمادات القوم وما يبلغ بهم حين قدموا يصُدُّون عن سبيل الله وَيَغْنُوهَا عَوَجًا .

وههنا أصل آخر وهو أن القرآن لو نزل بغير ما أُلْفِه النبي صلى الله عليه وسلم من اللغة القرشية وما اتصل بها كان ذلك مغمزاً فيه إذ لا تستقيم لهم المقابلة حينئذ بين القرآن وأساليه وبين ما يأترونه من كلام النبي صلى الله عليه وسلم فيهم ذلك على قريش ثم على العرب فيجدون لكل قبيلة مذهباً من القول فيه فتشق الكلمة ثم يصير الأمر من العصبية والمشاحنة والبغضاء الى حال لا يلتئم عليه أبداً، ولو أن شاعراً من شعرائهم ظهر فيهم بدين خيالي وأقامهم عليه لكان في الرجاء والاحتمال أن يستجيبوا له دون صاحب القرآن الذي ينزل عليه بلغة غير لغة قبيلته.

وانما وطأنا بهذا النبذ من القول لأن طائفة من الناس يذهبون الى ان القرآن لو هو قد نزل على النبي صلى الله عليه وسلم بغير القرشية لكان ذلك وجهاً من إعجازه تلمس به الحجة ويستبين الظفر وتخلّى عنه العرب قترّة وعجزاً . وهو زعم لا يقول به الا أحد رجلين : من لا يدري كيف يقول أو من يقول ولا ييالي ان يدري أنك مطلع منه على جهل وسفه

ولما كان الوجه الذي أقبل به القرآن على العرب وجه تلك

البلاغة المعجزة فقد كان من إعجازه أن يأتيهم بأفصح ما تنتهي إليه لغات العرب جميعاً وإنما سبيل ذلك من لغة قريش . وهذه اللغات وإن اختلفت في اللحن والاستعمال إلا أنها تتفق في المعنى الذي من أجله صار العرب جميعاً يحشمون للفصاحة من أي قبيل جاءتهم، وهذا المعنى هو مناسبة التركيب في أحرف الكلمة الواحدة ثم ملأها للكلمة التي بإزائها تم انساق الكلام كله على هذا الوجه حتى يكون كالنعم الذي يصب في الأذن صبيّاً فيجري أضعفه في النسق مجرى أقواه لأن جملة مفرغة على تناسب واحد .

وقد استوفى القرآن أحسن ما في تلك اللغات من ذلك المعنى وبأن منها بهذه المناسبة العجيبة التي أظهرته على تنوعه في الأوضاع التركيبية مظهر النوع الواحد وهي مناسبة معجزة في نفسها لأن التأليف بين المواد المختلفة على وجه متناسب ممكن، ولكن التأليف بينها على وجه يجمعها ويجمع الأذواق المختلفة عليها كما اتفق للقرآن أمر لا يقول بإمكانه من يعرف معنى الإمكان . وسنفصل ذلك في موضع هو أملك به متى انتهينا إلى القول في حقيقة الإعجاز

أما اللغات التي نزل بها القرآن غير لغة قريش فهي لغة بني سعد ابن بكر الذين كان النبي صلى الله عليه وسلم مستترضاً فيهم وهي إحدى لغات العَجَز من هوازن ثم سائر هذه اللغات وهي جشم بن بكر ونصر بن معاوية وثقيف وتلك هي أفصح لغات العرب جملة .



ثم خزاعة وهذيل وكنانة وأسد وضبة وكانوا على قرب من مكة  
يكثرون التردد إليها ومن بعدهم قيس<sup>١</sup> وألفافها التي في وسط  
الجزيرة<sup>(١)</sup>

قال بعض العلماء : وقد جاءت في القرآن ألفاظ من لغات أخرى  
كقوله « لَا يَلْتَسِكُمْ أَعْمَالُكُمْ » أي لا ينقصكم بلغة بني عبس وتقل  
الواسطي في كتابه الذي وضعه في القراءات العشر ان في القرآن من  
أربعين لغة عربية وهي : قریش وهذيل وكنانة وخثعم والخزرج  
وأشعر وتميم وقيس عيلان وجزهم واليمن وأزدشنوة وكندة وتميم  
وحنيز ومدائن ولخم وسعد العشيرة وحضر موت وسدوس والمالقة  
وأمار وغسان ومذحج وخزاعة وغطفان وسبأ وعُمان وبنو حنيفة  
وثعلب وطى وعامر بن صعصعة وأوس ومزينة وثقيف وجذام وتيلي  
وعذرة وهوازن والنمر واليمامة . اهـ

ولا سبيل إلى تحقيق ذلك لدروس هذه اللغات وتداخلها وتقطع  
أسباب المقارنة بينها وبين لغة قریش التي مضوا على استعمالها بعد  
القرآن وأطبقوا عليها، والعلماء انما يذكرون من أكثر هذه اللغات  
في القرآن الكلمة والكلمتين إلى الكلمات القليلة، وانظر أين يقع  
مبلغ ذلك من لغة بجملتها ؟

ولقد اختلفت لغة القرآن الكريم على وجه يستطيع العرب

(١) تكلمنا في الجزء الاول من تاريخ آداب العرب عن أقصحب قبائل العرب فارجع اليه

أن يقرأوه بلحونهم وإن اختلفت وتناقضت ثم يبقى هو مع ذلك على فصاحته وخلوصه لأن هذه الفصاحة هي في الوضع التركيبي كما أومأنا إليه آنفاً ، وتلك سياسة لغوية استدرج بها العرب إلى الإجماع على منطق واحد ليكونوا جماعة واحدة كما وقع ذلك من بعد ، فجرت لغة القرآن على أحرف مختلفات في منطق الكلام كتحقيق الهمز وتخفيفه والمد والقصر والفتح والإمالة وما بينهما والإظهار والإدغام وضم الهاء وكسرها من عليهم واليههم وإلحاق الواو فيهما وفي لفظي منهمو وعنهو وإلحاق الياء في اليه وعليه وفيه ونحو ذلك <sup>(١)</sup> فكان أهل كل لحن يقرأونه بلحونهم .

(١) قد تبعا نسبة هذه اللغات وتقصينا في ذلك حتى ظفرنا بها لأن هذا من أكبر ما نعى به كما بينا في موضعه من الجزء الأول من تاريخ آداب العرب . فتخفيف الهمز لغة قريش وأهل الحجاز ، والتحقيق لغة من عدام . وقيل أن أهل مكة وحدهم همزون النبي والبرية والحامية والذرية ومخالفون في ذلك سائر العرب .

وكانت العرب تمد عند الراء وعند الاستمالة وعند المبالغة في نقي الشيء . والمد هو زيادة مط في حرف المد على المد الطبيعي فيه . والقصر ترك تلك الزيادة وكلاهما اعتبار لا يختص به قوم دون قوم .

والفتح لغة قريش والإمالة لغة بني سمد وقد سبق الكلام عنهما وعما بينهما في اختلاف لغات العرب من الجزء الأول من التاريخ .

والإظهار لغة أهل الحجاز والإدغام لغة عجم . ولعل إشباع الضائير متخلف في بعض اللغات القرية من اليمن عن الحيرية فإن ضمير المفرد المتصل فيها ينطق ( هو ) بالمد والإشباع فيقال في ( لته ) لتهو . وضمير المتنى المتصل ينطق

وربما استعمل القرآن الكلمة الواحدة على منطلق أهل اللغات المختلفة فجاء بها على وجهين لمناسبة في نظمه كبراء وبريء فان أهل الحجاز يقولون أنا منك براء لا يَعدُونها وتُعم وسائر العرب يقولون أنا منك برىء واللغتان في القرآن . وكذلك قوله « فَأَمْرٌ بِأَهْلِكَ » وقوله « وَاللَّيْلِ إِذَا يَسْرِ » فان الأولى لغة قريش يقولون أَسْرَيْت وغيرهم من العرب يقولون سَرَيْت . وهذا باب من اللغة لم يقع الينا مُستقصى ولكن علماء الأدب ربما أشاروا الى بعض الفاظه في كتبهم كما تصيب من ذلك في (الكامل) للمبرد وغيره .

وبالوجه التي أومأنا اليها تختلف القراءات على حسب الطرق التي تحي منها فالناقلون عن قراء بلغة قبيلة ينقلون تلك اللغة في الاكثر ولذا قيل ان القراءات السبع متواترة فيما لم يكن من قبيل الأداة ، وأما ما هو من قبيلة كالملة والإمالة ونحوها فغير متواتر وهو الوجه المتقبل ولقد أحصى علماء القراءة في كتبهم كل ماورد من الفاظ القرآن

(هي) فيقال في (لغتها) لغتها وضير الجهم (هو) فيقال لثهم وهكذا . ثم وجه لغوي آخر وهو التفعيم أي تحريك أوساط الكلم بالضم والكسر في المواضع المختلف فيها دون اسكانها لأنه أشبع لها وأنعم ومن ذلك في القرآن « إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ » وأشابهه فان هذا تفعيم وتثقل قال ابو عبيدة : أهل الحجاز يفعمون الكلام كله الا حرفاً واحداً وهو (عشرة) فثهم يجزموه وأهل نجد يركون التفعيم في الكلام الا هذا الحرف فثهم يقولون عشرة بكسر الشين . ومافسرناه من امر التفعيم انما هو على بعض معانيه اللغوية لان له في الاصطلاح غير هذا المعنى .

على أحد تلك الوجوه ومن قرأ بها كلها أو بعضها من الأئمة وهي عناية  
ليس أوفى منها ولا يُعرف من مثلها لغيرهم ولغير أهل الحديث في أمة  
من الأمم ، غير أنهم عفا الله عنهم أسقطوا من كتبهم كل ما يتعلق  
بالنسبة التاريخية في اللغات نفسها إلا ما لحق به وقد أشبعنا القول  
من هذا المعنى ومن الحسرة عليه في باب اللغة من التاريخ . ولكن  
التولّاهم لا يزال يشره فيسيل به لعاب القلم . . . كلما توهم لذة  
الفائدة وطعمها



### الامرف السبعة

وروى أهل الأثر حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو قوله « أُتِرَ القرآن على سبعة أحرف لكل منها ظَهْرٌ وَبَطْنٌ ولكل حرفٍ حَدٌّ ولكل حَدٍّ مَطْلَعٌ »<sup>(١)</sup> ثم اختلفوا في تأويله وفي تفسير هذه الأحرف ولكن الأَكْثَرين على أنها سبع لغات من لغات قريش وألفافها من ظواهر مكة إلى قيس وقد سَمَّيناها آفَافاً، وذلك قول « لا تخرُجُ » عليه إلا بعضُ الفاظ الحديث ويبقى سائرُها غير مُتَّجِهٍ وقال بعضُ العلماء : إني تدبرت الوجوه التي تختلف بها لغاتُ العرب فوجدتها على سبعة أسماء لا تريد ولا تنقص وبجميع ذلك نزل القرآن . الوجه الأول إبدالُ لفظ بلفظ كالحوت بالسَمَك وبالعكس وكالعَيْنِ المنفوش قرأها ابن مسعود كالصوف المنفوش . والثاني إبدالُ حرف بحرف كالتابوت والتابوه . وقد مرَّ بك أنها كانت كتابة زيد بن ثابت حتى غيرها عثمان<sup>(٢)</sup> — والثالث تقديمُ وتأخيرُ إما في

(١) وقد روي هذا الحديث بألفاظ أخرى

(٢) علمت مما قدمناه السبب الذي من أجله جعلوا كتابة المصحف لزيد وقد كانوا يملكون اختلاف المذاهب اللغوية في العرب فكانوا يهدون بالكتابة والاملاء إلى الانصاح منهم خيفة أن ينزع المملوك أو الكاتب إلى لحنه ولغة قومه فيحمل الناس على أحرف مختلفة وهم إنما يخطون المصاحف ليحلوهم على حرف واحد . ولهذا قال عمر لا يملين في مصاحفنا إلا غلمان قريش وثقيف . وقال عثمان اجعلوا المملوك من هذيل والكاتب من ثقيف

الكلمة نحو سَلِبَ زَيْدٌ تَوْبَهُ وَسَلِبَ تَوْبُهُ زَيْدٌ، وإما في الحرف  
نحو أَفْلَمْ يَيْتَاسْ وَأَقْلَمَ يَأْتِيسْ. والرابع زيادةُ حرفٍ أو نقصانه نحو  
مَالِيَّةٌ وَسُلْطَانِيَّةٌ. فَلَا تَكُ فِي مَرِيَّةٍ. والخامس اختلافُ حركاتِ  
البناء نحو فَلَا تَحْسِبَنَّ بِفَتْحِ السِّينِ وَكسرها. والسادس اختلافُ  
الإعراب نحو ما هذا بَشَرًا وَقَرَأَ ابْنُ مَسْعُودٍ بِالرَّفْعِ. والسابع التفتيح  
والإمالة وهذا اختلاف في اللحن والتزيين لافي نفس اللغة، والتفتيح  
أعلى وأشهر عند فصحاء العرب (وقد مرَّ معنى ذلك)

قال فهذه الوجوه السبعة التي بها اختلفت لغات العرب قد أنزل الله  
باختلافها القرآن متفرقاً فيه ليعلم بذلك أن من زلَّ عن ظاهر  
التلاوة بمثله أو من تعدَّرَ عليه تركُّ عَادَتِهِ (اللغوية) فخرج الى نحو  
مما قد نزل به فليس يعلم ولا معاقب عليه، وكل هذا فيما اذا لم يختلف  
في المعاني. اه وهو قول حسن يُحمَلُ به الحديث على معنى القراءات  
التي هي في الأصل فروق لغوية وان كان بعض الأُحرف قد قرئ  
بسبعة أوجه وبمشرة نحو (مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ) و(عَبْدَ الطَّاغُوتِ).  
والذي عندنا في معنى الحديث أن المراد بالأحرف اللغات التي  
تختلف بها لهجات العرب حتى يوسع على كل قوم أن يقرأوه بلحنهم وما  
كان العرب يفهمون من معنى الحرف في الكلام إلا اللغة <sup>(١)</sup> وانما

---

(١) أما بعد الاسلام فحفظوا لفظة الحرف من القرآن بكل كلمة. تقرأ منه  
على الوجوه فيقولون هذا في حرف ابن مسعود بهذا ينون قراءته

جعلها سبعة رمزاً الى ما ألفوه من معنى الكمال في هذا العدد وخاصةً فيما يتعلق بالالهيات كالسموات السبع والأرضين السبع والسبعة الأيام التي بُرئت فيها الخليفة وأبواب الجنة والجحيم ونحوها <sup>(١)</sup>

(١) ألف الاديب الصفدي كتاباً في عدد السبعة لآكاله وشهرته سباه (عين النبع ، على طرد السبع) وما قال فيه : ان السبعة جمعت العدد كله لان العدد أزواج وأفراد والازواج فيها أول وثان . والاثان أول الازواج . والاربعة زوج ثان . والثلاثة أول الافراد ، والخمسة فرد ثان . فاذا اجتمع الزوج الاول مع الفرد الثاني ، او الفرد الاول مع الزوج الثاني كان سبعة . وكذلك اذا أخذ الواحد الذي هو اصل العدد مع الستة التي هي عند الحكماء عدد تام يكون منها السبعة التي هي عدد كامل لان الكمال درجة فوق التام وهذه الخاصة لا توجد في غير السبعة ولذلك يفصلون بينها وبين الثمانية بالواو فيقولون واحد اثنان ثلاثة اربعة خمسة ستة سبعة ثمانية وتسعة عشرة الخ . ومن ذلك قوله تعالى في سورة الكهف . سيقولون ثلاثة رابهم كلبهم ويقولون خمسة سادسهم كلبهم رجماً بالنيب ويقولون سبعة وثامنهم كلبهم .

ثم ساق أمثلة مختلفة من استعمال الناس لفظ السبعة في كل ما يريدون به الكمال أو المبالغة أو التيمن أو نحوها مما يرجع الى اصل الكمال

قلنا وهذا الذي احتل به لادخال الواو في قوله تعالى ( وثامنهم كلبهم ) ليس بشيء وانما وجهه به كلامه توجيهاً أما الصواب فان الواو انما كانت في هذه الجملة دون غيرها مما تقدمها تؤخذ بأن الذين قالوا انهم سبعة كانوا على ثقة مما قالوه ولم يرجعوا بالنيب ولهذا فصلوا بين القوم وبين كلبهم الذي ليس منهم الا في العدد . وارتفع هذه الواو من الجملتين الاوليين جعلها لا تصفان الا الشك وجعل سياق الكلام يؤكد ان الحساب في الجملتين من الغلط وأن القول به لم يصدر على القطع والتحقيق ولذا قال ابن عباس : حين وقت الواو اقتطعت للعدة أي لم يبق بعدها وجه للعدد وثبت انهم سبعة وثامنهم كلبهم فتأمل كيف انتظمت هذه الواو

فهذه حدودٌ تحتوي ماوراءها بالغاً ما يبلغ وهذا الرمزُ من ألطف المعاني وأدقها إذ يجعل القرآن في لغته وتركيبه كأنه حدودٌ وأبوابٌ للكلام العرب كله على أنه مع ذلك لا يبلغ منه شيء في المعارضة والخلاف وإن تَمَادَّ العربُ في ذلك إلى الغاية، إذ هو لغات تنزل من أهلها منزلة السموات ممن ينظرونها والأرضين ممن يضربون فيها وهم إلى آخر هذا الباب، فذلك قولهم بأقوالهم وهذا قول الله الذي يكابرون فيه ويطمعون أن يُسَمِتُوهُ بأقوالهم وما لهم منه إلا أن يهتدوا به ويتفتخوا بما فيه كما ينتفعون بالسماء والأرض دون أن يكون لهم من أمرها شيء. ثم أشار أفصح العرب صلى الله عليه وسلم بظهر كل حرف وبطنه وحده ومطلع كل حدٍّ إلى حقيقة هذا الإعجاز فإن ظاهر القرآن على أي لغة قرئ بها من لغات العرب إنما هو ظاهر تلك اللغة بعينها ولكن باطنه صورة السماء في الماء، ومُسَمَّياتُ إلهية لا تتأَلُ وإن نيلت الأسماء. ثم إن لكل لغة في امتزاجها بالقرآن حداً يقف عنده أهلها وهو الحد الذي تبتدىء منه الجنسية اللغوية ولكل حد من هذه الحدود مطلع يُصعدُ منه إلى مُرتقى هذه الجنسية

---

معنى الآية كلها وكيف تكون البلاغة المسجزة التي تجمل في تركيب الكلام اسراراً كاسرار الخلق الحي ولا زعمات صاحبنا الصفدي ونحن نسأل الله تعالى أن يوفقنا لوضع الكتاب الذي نكمل به كتابنا هذا قبسط فيه من اسرار الآي وإعجازها ما تطلع به الشمس لمن أبصر فيها ما لم يكن عي فيحسها



التي كان القرآن أخصّ مقوماتها وذلك في جلته إنما هو الإعجاز كله  
واللهدي كله والكمال كله

ولسنا نتكر أن هذا التأويل قد يكون بعيداً بدقائقه عن متناول  
أذهان العرب ولا أن فيه شيئاً من الكد ولكنّه على كل حال قريب من  
ورثوا العرب في لغتهم وقصّروا عنهم في فهم حقائق الإعجاز بتقصير  
القطرة فيهم . ثم لا بد أن يكون العرب قد فهموا الحديث على نحو  
مما يؤديه تفسيره الذي ذهبنا إليه إذ لا يعرفون من الحرف وظهوره  
وبطنه والحديث والمطلع غير الصفات التي تتعلق باللغة، ولا أمر ما كان  
كلام النبوة خالداً كأنه قيل في كل عصر لأهل وقبيله ، وكأنّ هذا  
الزمان إنما هو شاهدٌ مجيئ بالبينّة على صحة تأويله .

ولو أن هذا الحديث قد جاء في تأويله نصٌّ عن النبي صلى الله  
عليه وسلم يمين المراد منه لما اختلفت أقوال العلماء فيه ، وما داموا قد  
اختلفوا قدعنا نختلف معهم وتأخذ بالأشبه والأمثل مما يوافق القرآن  
نفسه وقد أنزله الله الذي أنزل السكينة في قلوب المؤمنين ليزدادوا  
إيماناً مع إيمانهم . فان ذهبت مذهبنا وإلا غخذ مما أحبت أو دَع

### مفردات القرآن

وفي القرآن ألفاظ اصطلاح العلماء على تسميتها بالفرائض ، وليس المراد بفرائضها أنها مشككة أو نافرة أو شاذة فإن القرآن منزّه عن هذا جميعه . وإنما اللفظة الغريبة هنا هي التي تكون حسنة مستغربة في التأويل بحيث لا يتساوى في العلم بها أهلها وسائر الناس وجملة ما عدوه من ذلك في القرآن كله سبعمائة لفظة أو تزيد قليلاً . وجميعها روي تفسيره بالسند الصحيح عن ابن عباس رضي الله عنه وهو ذلك المعجم اللغوي الحلي الذي كانوا يرجعون اليه وكان رحمه الله يقول : الشعر ديوان العرب فإذا خفي علينا الحرف من القرآن الذي أنزله الله بلسان العرب رجعنا الى ديوانها فالتمسنا معرفة ذلك منه .

ولقد كان رضي الله عنه يجلس بفناء الكعبة ثم يكسّفه الناس يسألونه عن التفسير ويثبتونه من كلام العرب . وأسئلة نافع بن الأزرق التي القاها عليه — وأومأنا إليها في باب الرواية من تاريخ آداب العرب — مشهورة وقد أجابه عليها ابن عباس واستشهد لجوابه بتيقن وتسعين بيتاً من الشعر العربي الفصيح فلا نطيل بسردها فإن الكلام يتسع بما لا فائدة منه إلا معرفة الالفاظ وتفسيرها <sup>(١)</sup>

(١) إذا أردت أن تقف عليها مستقصاة بل تزيد فيها الى ما لم تبلفه فارجع الى الجزء الاول من كتاب ( الاتقان في علوم القرآن ) للسيوطي

ومنشأ الغرابة فيما عدوه من الغريب أن يكون ذلك من لغات متفرقة أو تكون الالفاظ مستعملة على وجه من وجوه الوضع يُخرجها تُخرج الغريب كالظلم والكفر والايمان ونحوها مما نُقل عن مدلوله في لغة العرب الى المعاني الاسلامية المُحدثّة، أو يكون سياق الالفاظ قد دلّ بالقرينة على معنى معين غير الذي يفهم من ذات اللفظ كقوله تعالى « فاذا قرأناه فاتَّبِعْ قُرْآنَهُ » أي فاذا يبناه فاعمل به . وكان الصحابة رضي الله عنهم يسمون فهم هذا الغريب (إعراب القرآن) لأنهم يستنبطون معانيه ويخلصونها وقد روى أبو هريرة في ذلك (أعرابوا القرآن) والتمسوا غرائبهُ). وهذا الأثر ونحوه مما تأتي فيه لفظة (الإعراب) زعم طائفة من أبناء الطيالة<sup>(١)</sup> وطائفة من قوما الذين في قلوبهم مرض أن اللحن أي الزيف عن الإعراب كان يقع من الصحابة في القرآن لمهد النبي صلى الله عليه وسلم — ضلّة من القائلين وذهاباً الى معنى (الإعراب) النحوي، ثم غفلة عن لغة الاصطلاح والاصطلاح في أهله ضرب من الوضع لا يُحمل على كلامهم غير ما حملوه عليه .

وكذلك عدّ العلماء في القرآن من غير لغات العرب أكثر من مائة لفظة ترجع الى لغات الفُرس والرُّوم والنبط والجبشة والبربر

(١) أبناء الطيالة كناية عن الاجام وكان العرب يقولون للمجمي اذا عبروه « يا ابن الطليسان » . كأنه عندهم ابن ثوبه . . .

والشريان والعبران والقبط، وهي كلمات أخرجتها العرب على أوزان لغتها وأجرتها في فصيحها فصارت بذلك عربية . وانما وردت في القرآن لانه لا يسد مسدّها الا أن توضع لمعانها الفاظ جديدة على طريقة الوضع الأول فيكون قد خاطب العرب بما لم يُوقفهم عليه وما لا يدركون بفطرتهم اللغوية وجه التصرف فيه ، وليس ذلك مما يستقيم به أمر ولا هو عند العرب من معاني الإعجاز في شيء ، لأن الوضع لا يُعجز أهله وهم كانوا أهل اللغة

ولذا قال العلماء في تلك الالفاظ المعربة التي اختلطت بالقرآن : إن بلاغتها في نفسها أنه لا يوجد غيرها يُعني عنها في مواقعها من نظم الآيات لا أفراداً ولا تركيباً . وهو قول يحسن بعد الذي بيناه . ومن ألفاظه ما يسميه أهل اللغة بالوجوه والنظائر والأفراد .

أما الوجوه والنظائر فهي الألفاظ التي وردت فيه بمان مختلفة كلفظ الهدى فإنه على سبعة عشر وجهاً : بمعنى الثبات والدين والدعاء ونحوها . ومن هذه الالفاظ : الصلاة والرحمة والسوء والفتنة والزوج وغيرها ، وكلها مما يتبسّط في استعماله بوجوه من القرائن . وسياسة القرينة في العربية شريعة من شرائع الألفاظ

وأما الأفراد فهي ألفاظ تبيح بمعنى مُفرد غير المعنى الذي تُستعمل فيه عادة . ولا بن فارس في إحصاء هذا النوع كتاب قال فيه : كل ما في القرآن من ذكر الأسف فعتاه الحزن إلا قوله « فلما أسفونا

استقمنا منهم » فعناه أغضبونا ، وكل ما فيه من ذكر البروج فهي الكواكب إلا قوله « ولو كنتم في بروج مشيدة » فهي القصور الطوال الحصينة ، وكل ما فيه من ذكر البر والبحر فالمراد بالبحر الماء وبالبر التراب إلا قوله « ظهر الفساد في البر والبحر » فالمراد به البرية والمران . وعدت من مثل ذلك هو وغيره أشياء ، فهذا ما يسمونه في لغة القرآن بالأفراط .



## تأثير القرآن في اللغة

لا تكلم في هذا الفصل عن الوجوه اللغوية التي ابتدَعَهَا القرآنُ في الكلام ، فصارت من بعده تَهْجُجُ الألسنة والأقلام ، ولا عن وجوه تأثيره باللغة فإن لكل من ذلك موضعاً هو أملكُ به . وإنما نَقْصُ لك طرفاً من القول في هذه اللغة كيف ظهرت في آياته للزمان ، حتى لا يظن أنها لغة عصرها ، وكيف بَهَرَتْ بغاياته في البيان ، حتى ليقال أنها لغة دهرها ، وكيف جاوز بها قدرها الطبيعي بعد أن صار هو من قدرها .

نزل القرآن الكريم بهذه اللغة على نعطٍ يُعْجِزُ قَلِيلُهُ وكثيره . معاً فكان أشبه شيء بالنور في جملة نَسَقِهِ إذ النورُ جملة واحدة وإنما يتجزأ باعتبار لا يخرج منه من طبيعته ، وهو في كل جزء من أجزائه وفي أجزائه جملة لا يَمَارِضُ بشيء إلا إذا خُلِقَتْ سماء غير السماء وبدلت الأرض غير الأرض . وإنما كان ذلك لأنه صَفَى اللغة من أكدارها ، وأجراها في ظاهره على بواطن أسرارها ، فجاء بها في ماء الجمال أملاً من السحاب ، وفي طَوَارِقِ الخلق أجمل من الشباب ، ثم هو بما تناول بها من المعاني الدقيقة التي أبرزها في جلال الإعجاز ، وصورها بالحقيقة وأطلقها بالمجاز ، ومار كَبَّهَا به من المطاوعة في تَقْلُبِ الأساليب وتحويل التراكيب إلى التراكيب ، قد أظهرها مظهرآ

لا يُقضى العجبُ منه لأنه جلاها على التاريخ كله لا على جيل العرب  
بخاصة، ولهذا بُهِتوا لها حتى لم يَتبينوا كانوا يسمعون بها صوتَ  
الحاضر أم صوتَ المستقبل أم صوتَ الخلود. لأنها هي لغتهم التي  
يعرفونها ولكن في جزالة لم يُمضَغ لها شَيْعٌ ولا قَيْصُومٌ<sup>(١)</sup> ورقة  
غير ما انتهى اليهم من أمر الحاضرة. وهذا معنى ليس أظهر منه في  
إعجاز القرآن فإن اللغة لا تشبُّ عن أطوار أهلها متى كانت من  
غرائزم وإنما تكون على مقدارهم ضعفاً وقوة لأنها صورُهم المتكلمة  
وهم صورتها المفكرة في الفاظ معانيهم وهم في الحقيقة معاني الفاظها.  
ولذلك لا تريد عليهم ولا ينقصون عنها مادام رسمهم لم يتغير وما دامت  
عادتهم لم تنتقل، فإن سَنَحَ لارِءٍ من أهل النظر أن يستدلَّ في  
لغة من اللغات على آثار أمتها بنوع من القيافة المعنوية كما يستدلَّ  
صاحبُ القيافة النظرية من الأثر في الطريق على مذهب صاحبه لا  
يخطئه وعلى بعض صفاته لا يمتدأها—فذلك ممكنٌ لا تمنُّ فيه القوة  
ولا يبلغ به الإعياء متى هو تقم في بالذهن الثاقب وتعاطاه بالقرينة  
النافذة لأنه يستظهر من اللغة بالصفات على الموصوف، ويجعل  
المعروف قياساً لغير المعروف.

وَأنتَ إِذَا صِبغتَ يدك بهذا الفن من القيافة اللغوية وحاولت

(١) يقال فلان يمضغ الشيع والقيصوم اذا كان عرياً خالص البداوة.

وهما نباتان من نبات البادية

أن تستخرج من لغة القرآن ما يصف لك العرب على أخلاقهم وطباعهم ومبطلهم من العلم فانك تحاول محالاً وتكابر فيما يأتي عليك وما ليس لك في الحيلة اليه غير المكابرة حتى ان الذي لا يمتدُّ مُستبصراً أن هذا القرآن من عند الله اذا هو نظر فيه وأثبت حقيقته وقوي على تمييزها وكان ممن ينزلون على حكم النظر والمعرفة فانه لا يمدّ مناصاً من ردّ التاريخ والتكذيب له ثم الإقرار بأن هذا القرآن إنما هو أثر من لغة قوم جاوزوا في الحضارة حدّ أهلها من سائر الأجيال وبلغوا من أحوال المدنية أرقى هذه الأحوال ، وكانوا من العلوم ، في مقام معلوم ، لأن هذا الماء الصافي الذي يترقق في عبارته وهذا النظم الجيّد الوثيق وما اشتمل عليه من بدائع الأوصاف وما فيه من روائع الحكمة ثم ما احتوى عليه من إشارات السماء الى الأرض وضراعة الأرض للسماء ، إلى ما حله من مُفضيلات الاجتماع وكشفه من وجوه السياستين النفسية والقومية ، لا يكون البتة في لغة أمة قد أناخت بها أخلاق البدأوة في ساقية الأسم حتى عبت الاصنام ، ولم تعرف من الشرائع غير شريعة الإلهام ، ولا ملكها من ملوك الدهر غير سلطان الأوهام .

فهو إذا قرأ قوله تعالى : <sup>(١)</sup>

« وَقَضَى رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا إِنَّمَا

(١) اتبعنا في كتابة هذه الآيات الكريمة رسم المصحف الشريف



يَلْتَمِسَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا آفَ وَلَا تَنْهَرْهُمَا  
وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا . وَاخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ  
رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيْتَنِي صَغِيرًا . رَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَا فِي نُفُوسِكُمْ إِنْ  
تَكُونُوا صَالِحِينَ فَإِنَّهُ كَانَ لِلْأَوَّابِينَ غَفُورًا . وَآتَ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ  
وَالْمَسْكِينُ وَابْنُ السَّبِيلِ وَلَا تُبَذِّرْ تَبْذِيرًا . إِنْ الْبَذْرَ رَيْنَ كَانُوا إِخْوَانَ  
الشَّيْطَانِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا . وَإِمَّا تَرَضْنَ عَنْهُمْ يُفَاكَرْ مَكَرًا مِنْ  
رَبِّكَ تَرَجُّوهُمَا فَقُلْ لَهُمْ قَوْلًا مَيَّسُورًا . وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَى  
عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعُدَ مَلُومًا مَحْسُورًا . إِنْ رَبُّكَ  
يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ إِنَّهُ كَانَ بِعِبَادِهِ خَبِيرًا بَصِيرًا .  
وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمَّا لَكُمْ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِنَّا كُمْ إِنْ  
قَتَلْتُمْ كَانَ خَطَاً كَبِيرًا . وَلَا تَقْرَبُوا الرِّزْقَ إِنَّمَا كَانَ فَلَاحَةً وَسَاءَ  
سَبِيلًا . وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَنْ قَتَلَ مَظْلُومًا  
فَقَدْ جَعَلْنَا لَوَلِيَّهِ سُلْطَانًا فَلَا يَسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا .  
وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ حَتَّىٰ يَبْلُغَ أَشُدَّهُ وَأَوْفُوا  
الْكَيْلَ إِذَا كِلْتُمُ وَزِنُوا بِالْقِسْطَاسِ الْمُسْتَقِيمِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ  
تَأْوِيلًا . وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ  
كُلٌّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا . وَلَا تَمْسَحْ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّكَ  
لَنْ تَخْرِقَ الْأَرْضَ وَلَنْ تَبْلُغَ الْجِبَالَ طُولًا . كُلُّ ذَلِكَ كَانَ سَيِّئُهُ  
عِنْدَ رَبِّكَ مَكْرُوهًا . ٤٠

تقول اذا هو قرأ هذه الآيات اليئنك ثم تدبرها وأحسن  
 حملها وتأويلها ولم يكن كدير المحس ولا مريض الذوق فان أحرفا  
 تسطع له من نور الأخلاق بما يرى فيه أمة تضيح في الحضارة  
 وتختبط ، ومدينة تضطرب في أهلها وتختلط ، فلو أن أعضاء المجمع  
 العلمي الفرنسي لهدنا أرادوا مخاطبة أمتهم التي أوهاها الترف بلينه ،  
 وأخذت في ظن الإثم يقينه ، ورقت فيها الأعراض ، وبدأ نسلها  
 في الاتقراض ، وتالت في وجوه المدح والذم ، وسبح شرف أهلها  
 يفتسل في الدم ، وهبت فيها الرذائل بأنوائها ، ورمتها كل أمة من  
 أم الأرض بدائها ، واسترسلت أخلاق الفتنة بين جرائمها ،  
 وأوشك أن يتصل ما بين تقيها وأثيمها ، واجتمعت فيها النقائص  
 اجتماع جوار ، لا اجتماع نفار ، من الإلحاد والإيمان ، والصلة  
 والحريمان ، والحب الذي هو كالدين والعبادة ، الى البغض الذي هو  
 كالطبيعة والعادة ، والإتلاف ، الذي ليس له تلاف ، والإمساك ،  
 الذي ليس له مساك ، إلى غير ذلك مما هو ألوان صورها الاجتماعية  
 التي هربت وهي مع ذلك تنصأبي ، وعلمت وهي على ذلك تنغابي ،—  
 قلنا لو أن أولئك نفر أرادوا مخاطبة هذه الأمة على أن يتخولوها  
 بالموعظة لما أصابوا في غرضهم أسد ولا أحكم ولا أبلغ من تلك  
 الآيات يرضونها على القوم فيعترفونهم صورة مجموعهم في مرآتها ،  
 ويعرفونهم مبلغ سيئاتهم من حسناتها ، وينفضون اليهم جملة الحال

في شبه الإيجاز النظري من كلماتها. <sup>(١)</sup> فلو أن ذلك واقع ثم أثرت عن القوم هذه الموعظة ورواها التاريخ بعد الأمد المتطاوّل لما استطاع امرؤ ذو علم بالتاريخ وفلسفته أن ينكر أن المراد بها الأمة الفرنسية بعينها في القرن العشرين بعينه. وانظر أين ما بدأت مما انتهت ؟

وما دام ذلك قد تحقّق في المعاني وكانت هي سبيلاً الى الاستدلال عليه فالاستدلال بالألفاظ ومطابقتها لتلك المعاني في الدقيق والجليل أيسر وأسهل .

فلا مذهب لمن يفهم هذا الكتاب الكريم ويقف على دقائق الحكمة فيه إلا أن يدفع به المذهب الى إحدى اثنتين: إما أن يعتقد أنه أنزله النبي يعلم الغيب في السموات والارض فجاء كما يراه أمراً من أمر الله، وإما أن ينكر هذا ويعتقد أن القرآن الذي بُعث به النبي الأمي في أولئك الامتين إنما وُضع في زمن كانت فيه الأمة العربية غير نفسها وكانت بالغة ما شاء الله من علم وجهل وحضارة وبداءة وصلاح وفساد إذ يجد ما يصف كل ذلك على حقيقة الصريحة في القرآن <sup>(٢)</sup>. وأيهما أنكر وأيهما أقر فانه سبيل الحجة اليه يتخوها،

---

(١) المراد بالإيجاز النظري استيعاب الدين للحقيقة كلها في لحظة واحدة وهو إيجاز الحقائق الحسية (٢) كتبنا هذا سنة ١٩١٤ للميلاد ثم جاء (طه حسين) استاذ الادب في الجامعة المصرية فأخذ به في كتابه (الشعر الجاهلي) الذي اخرجه سنة ١٩٢٦ واستدل بالقرآن على ان العرب كانوا أمة سياسة وحضارة الخ وهو من جهله والحاحه فانظر ردنا عليه في كتابنا « تحت راية القرآن »

وهو يظن أنه يحوها، ويكشفها، ويحسب أنه يكسفها: «بل جاءم بالحق وأكثرهم للحق كارهون» .

ومن المعلوم بالضرورة أن القرآن قد جمع أولئك العرب على لغة واحدة بما استجمع فيها من محاسن هذه الفطرة اللغوية التي جعلت أهل كل لسان يأخذون بها ولا يجدون لهم عنها مرغباً إذ يرونها كجلاً لما في أنفسهم من أصول تلك الفطرة اليبانية. ومما وقفوا على حد الرغبة فيه من مذاهبها دون أن يقفوا على سبيل القدرة عليه . ومن شأن الكمال المطلوب إذا هو اتفق في شيء من الأشياء — كهذا الكمال اليباني في القرآن — أن يجمع عليه طالبيه مهما فرقت بينهم الأسباب المتباينة والصفات المتعادية ولولا ذلك ما سهل أن تنقاد الجماعات في أصل تكوينها منذ البدء انقياداً يكون عنه هذا الأثر الوراثي في طاعة الأمم لشرائعها ثم للوكها وأمرائها مع ما تُسَامُ الأمة لذلك في كل باب من أبواب الإمرة والحكم والتسلط . كما أن من شأن النقص إذا تمثل في شيء أن يزيد في تفريق من يفترون عنه إذا توهموه حتى تتسع بينه وبينهم الغاية .

وقد كان العرب على حال يقوم فيها كل قبيل منهم أنه أسلم فطرة في اللغة وأمين مذهباً في البيان لأنهم لا يجدون من ذلك إلا أمثلة ترجع إلى الفطرة وتختلف باختلافها ولا يجدون المثال الفطري

الكامل الذي تُقاس إليه القدرة والعجز في ذلك قياساً لا يلتأت<sup>(١)</sup>  
ولا يختلف ولا يحط من صنف حقه أن يُزاد فيه ولا يزيد في  
صنف حقه أن يُحط منه

ومن أعضل الأمور وأشدّها ابتاساً أن يكون امرؤ من الناس  
قادراً على أن يقيس ببيانه أو علمه بمذاهب البيان قدرة أقوام وعجزهم  
في أمر معنوي كاللغة متى كانت مذاهبهم إلى أنواع من الاختلاف  
في القدرة والعجز وخاصة إذا كان أمر اللغة فيهم إلى السليقة والفطرة،  
فإن من ينتصب لذلك وإن أراد أن يقسط وحاول أن لا يحول فهو  
لابدّ مخطئ في تعيين المراتب في المقادير الفاضل وتعيين ما يقابلها في  
المقدار المفضول، ثم مخطئ في تمثيل الحكم بين المقدارين ولا يحجيه  
من رأيه إلا بما تعرض فيه الخصومة أو تطول لأن قياس مثل ذلك  
من الفطرة لا يتبهاً إلا بعمل يحتوي كل دقائقها وما يمكن أن تبلغ  
إليه من الكمال المطلق الذي هو الحد الأعلى في طبيعة تركيبها، ومثل هذا لا  
يكون البتة من إنسان ينزل على حكم هذه الفطرة نفسها لأن فاقد الشيء  
لا يُعطيه ولأن قابل الكمال لا يكون في نفسه حدّاً للكمال. ومن  
أجل هذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم مع أنه أفصحُ ذي لسان  
وأبلغُ ذي لب لا يقاس كلامه بالقرآن ولا يقع منه إلا كما يقع سائر

(١) أي يلتبس ويختلط

الكلام مع أنه بين كلام الناس النفاية التي ليس بعدها ما يقال فيه إنه بعدها كما ستقف عليه في موضعه .

فيلزم من ذلك أن يكون القياس الذي أشرنا إليه أمراً فوق الطبيعة وليس فوقها إلا أمر الله وهو القائل عز وجل :

« وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ . قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ » .

وينبغي لك أن نطيل النظر في قوله تعالى « غَيْرَ ذِي عِوَجٍ » وتقف على موقع هذا الفصل من الآية وتأمل لفظة (العِوَج) فضل تأمل فانك لا تثير دقاتها اليبانية إلا إذا حملتها على ماذهبا إليه، فتراها تصف القرآن بأنه فطرة هذه الفطرة العربية نفسها . وإنما لكلمة من الوصف الإلهي ترجع في موقعها بالكلام الانساني كله .

فقد وضح لك أنه لولا القرآن وأسراره اليبانية ما اجتمع العرب على لفته ولو لم يجتمعوا لتبدلت لغاتهم بالاختلاط الذي وقع ولم يكن منه بد حتى تنقضى الفطرة وتحتل الطباع ثم يكون مصير هذه اللغات الى الفناء لا محالة إذ لا يخلقهم عليها إلا من هو أشد منهم اختلاطاً وأكثر فساداً وهكذا يتسلسل الأمر حتى تستبين العربية فلا تبين وهي أفصح اللغات إلا بضرب من إشارة الآثار، وتزل منزلة هذا (المهير غليف) الذي قبره المصريون في الأحجار وأحيته هذه الأحجار .

وذلك معنى من آيين معاني الإعجاز إذ لا تجده اتفاق في لغة من لغات الأرض غير العربية وهو لم يتفق لها إلا بالقرآن ، ولقد كان أساؤه البياني الذي جمع له العرب هو الذي اقتضى ما أحدثه العلماء بعد ذلك من تتبع اللغات وتدوينها ورواية شواهدِها والتحمل لها فكان صنيعهم صلة بين اللغة وبين العلوم التي أفرغت عليها من بعد لأن لغة من اللغات لا تحيا ولا تموت إلا بحسب اتصالها بعادة العلم الذي به حياة أهلها وموتهم ، وهي لا يلبسها العلم إلا إذا كانت قشبية محكمة لا تضيق عن أواحيه وفروعه ولا يخلقها الاستعمال

وانما شباب هذه الحياة اللغوية أن تكون اللغة لينة شديدة كما يكون كمال الإنسان بقوة الخلق والخلق . وهذا وجهه لم يقمها عليه القرآن لما استقامت أبداً ولا وقفت على طريقه ولا تلاقى فيه آخرها بأولها لما أومأنا إليه ، وسنزيد هذا المعنى بياناً إن شاء الله . وبقي وجه آخر من تأثير القرآن في اللغة وهو إقامة أدائها على الوجه الذي نطقوا به وتيسير ذلك لأهلها في كل عصر وإن ضعفت الأصول واضطربت الفروع بحيث لولا هذا الكتاب الكريم لما وجد على الأرض أسود ولا أحر يعرف ليوم ولا قبل اليوم كيف كانت تنطق العرب بألسنتها وكيف تقيم أحرفها وتحقق مخارجها وهذا أمر يكون في ذهابه ذهاب البيان العربي جلته أو عامته لأن منبأه على أجراس الحروف واتساقها ومداره على الوجه الذي

تَوَدَّى بِهِ الْأَلْفَاظَ ، وَأَنْتَ قَدْ تَرَى الضَّعْفَاءَ الَّذِينَ لَا يُحْكِمُونَ  
مَنْطِقَهُمْ وَمَا يَصْنَعُونَ بِالْأَسَالِيبِ الْمُدْحَجَةِ وَالْفَقْرَ الْمُتَوَقَّعَةَ إِذَا م  
تَعَاطَوْهَا فَنَقَطُوا بِهَا حَتَّى لَيْصِرَ مَعَهُمْ أَجُودُ الْكَلَامِ فِي جَزَائِهِ وَقُوَّةُ  
أَسْرِهِ وَصَلَابَةُ مَعْجَمِهِ إِلَى الْفُسُولَةِ وَالضَّعْفِ إِلَى الْبَرْدِ وَالْعَنَاءِ  
كَأَنَّمَا يَمُوتُ فِي أَلْسِنَتِهِمْ مَوْتًا لَا رَحْمَةَ فِيهِ .....

لَا جَرَمَ أَنَّ اللُّغَةَ الَّتِي يَذْهَبُ مِنْهَا ذَلِكَ لَا يُنْطَقُ بِهَا إِلَّا عَلَى  
الْحِكَايَةِ السَّقِيمَةِ وَلَا جَرَمَ أَنَّ بَعْضَ السَّقَمِ يَدْفَعُ إِلَى بَعْضِهِ وَأَنَّ جَمْعَ  
ذَلِكَ يُقْضِي إِلَى الْمَوْتِ .

فهذه معاني سامية غريبة انفردت بها العربية ولولا القرآن  
ما كانت فيها وما تنبغي لها بكلام غيره إذ ليس في غيره ما يبلغ أن  
يكون حدًّا للكمال اللغوي في الفطرة فيتعلق بمثل أثره في العرب  
وأحوالهم وتاريخهم أو يقع من ذلك على مقدار مقسوم ، أو يكون  
له فيه حق معلوم .

« قُلْ لَّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا  
الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا »  
صدق الله العظيم ، ومن أصدق من الله قِيلًا ؟





## الجنسية العربية في القرآن

ذلك بعض ما تنصرت عليه الأدلة واجتمعت على صحتها من تأثير القرآن في اللغة وما أصلح الله لأهلها في هذه البقية حفظاً لكتابه وإظهاراً لوجه من وجوه إعجازه الخالدة ، ولكن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم وحسبه معجزة ما قول فيه من صفة الجنسية العربية التي جعل الأمم أحجاراً في بنائها ، والدهر على تقادمه كأنه أحد أبنائها ، وأقام منها مفضلةً سياسية في الأرض وضعتها وتقدها ، وفي السماء حلمها وعقدتها ، وشد بها المسلمين فهم إذا اختلفوا انضموا كالبنكان المخصوص ، وإذا تفرقوا سلطوا في تيجان الممالك كالفضوص ، وما إن يزالون في التاريخ مرة أصوله ، ومرة فصوله ، وإن لم يقوموا أحياناً بالدين ، قام بهم هذا الدين إلى حين ، وإن لم يكن لهم اليوم المشهود ، فلا يؤخر إلا لأجل معدود ، وكيف وقد جمعهم الكتاب الذي أنزل من السماء فكان مثلاً آدابها ، وانتشر في الأرض فكان خلةً شبابها ، ودعا إليه الناس على اختلافهم فكانوا كل أمة تدعى إلى كتابها .

ونحن فقد نعلم أن هذه المعجزة ليست إلى اللغة في مردّها من الفائدة فأنما هي ترمي إلى وحدة سياسية تكون كالنبض لقلب هذا العالم كما سيأتيك . بيد أن سبيل ذلك من اللغة فإن القرآن نزل

من العرب منزلة الفطرة اللغوية التي يُسَامُ فيها كلُّ عربي بمقدار ما تهيأ له من أسبابها الطبيعية إذ كان بما احتواه من الأساليب وما تناوله من أصول الكمال اللغوي وما دار عليه من وجوه الوضع البياني قد هتَكَ الحوائلَ وعما الفُروقَ التي تُبينُ قَرَائِحَ العرب اللغوية بمضها من بعض فاجتمعت منه على الكمال الذي كانت تتخيله ولا تألو عما يُدْنيهَا إليه معالجةً واكتساباً، ولو أنهم تَمَلَّأُوا وطوال الدهر على أن يهذبوا من لغتهم ليلفوا بها مبلغَ الكمال الوضعي على النحو الذي جاء به القرآن لما ازدادوا إلا تعادياً في الرأي وتباعداً عما يَجْنَحُونَ إليه إذ تَنَزَّعُ كلُّ فطرة إلى مَنَزَعِهَا في كلِّ قَبِيلٍ فيزيدُ الناقصُ منهم نقصاً فطرياً وهو يحسبه كمالاً ويبعدُ الكاملُ عن حقيقة ما يلتصقه من الكمال بعد أن يرى غيره قد حسبه نقصاً ، لأن الفطرة لا تنقاد إلا بالإذعان ولا تُدْعِنُ إلا لما يكون في حدِّ كمالها المطلق ، وليس في تاريخ العرب اللغوي من ذلك بالتحقيق قبل القرآن ولا بعده غير القرآن .

تلك سياسة هذا القرآن في جمع العرب لمذاهب الأقدار وتصاريف التاريخ . رأى ألسنتهم تقودُ أرواحهم فقادهم من ألسنتهم وبذلك نزل منهم منزلة الفطرة الغالبة التي تستبدُّ بالتكوين العقلي في كل أمة فتجعلُ الأمة كأنما تحملُ من هذا العقل مفتاحَ البابِ الذي تُلجُّ منه إلى مستقبلها ، فإن كل أمة تستفيدُ عقلها الحاضر من

ماضيها، لتفيد مستقبلها من هذا العقل بعينه، فلما استقاموا له أقامهم على طريق التاريخ التي مرت فيها الأمم وطرحت عليها نقائصها فكانت غبارها، وأقامت فضائلها فكانت آثارها، فجعلوا يبنون عند كل مرحلة على أنقاض دولة، ويرفعون على أطلال كل مذلة صولة، ويخيطون جوانب العالم الممزق بإبر من الأسيّة، ورائعها خيوط من الأثنيّة، حتى أصبح تاريخ الأرض عرياً، وصار بعد الذلة والمسكنة أيباً. واستوسق لهم من الأمر ما لم تروا الأيام مثل خبره لغير هؤلاء العرب حتى كأنما زويت لهم جوانب الأرض وكأنما كانوا حاسبين يمسحونها، لا غزاة يفتحونها، فلا يتدنى السيف حساب جهة من جهاتها حتى تراه قد بلغ بالتحقيق آخره، ولا يكاد يشير إلى (قطر) من أقطارها إلا أراك كيف تدور عليه (الدائرة). وإن هذا الأمر لحقيق أن تذهب من تعليله نفوس الحكماء في ألوان من المعاني متشابه وغير متشابه فأنما هو أمر إلهي كيفما أدرته رأيت في جانبه الذي يليك ضوءاً كضوء الصواعق وحركة كحركة الزلازل وقوة كالتي تتسلط بها السماء على الأرض، فكأنك تتأمل منه صورة الطبيعة أو الطبيعة المنوية في عالم التاريخ. ولو أن رمال الدهناء<sup>(١)</sup> نفِضت على الأرض جنوداً عربية لما عدت أن

---

(١) من ديار بني تميم وهي سبعة أجيال من الرمل، ويكثر ذكرها في كلام الشعراء.

تكون آفة اجتماعية تهلك الحرث والنسل وتدعُ الشعوب متنازرةً  
كبقايا البناء الخرب ثم لا تكون إلا أيامٌ يتداولونها بينهم حتى تنفَس  
الأرض من بدم فتذهب آثارهم الظالمة في حرٍّ أنفاسها، وتنقضي  
أعمالهم فتطوي من الزمن في أرماسها، إذ كان لا يهجم على الأرض  
منهم أكثر من أمر البطون الجائعة وما إليها... ولعمرك ما العربُ  
وما غيرُ العرب من الشعوب البادية إلا بطونهم حتى لأحسبهم إذا  
اجتمعوا كانوا مَعِدَّةَ الأرض وكان أهلُ السَّرفِ في فنون الملاذِّ  
من الحضريين أمعاءها....

وما أظن مرجعَ ذلك إلى غير القرآن بل أنا مُستبصرٌ في صحة  
هذا المعنى مُستيقنٌ أنه مذهبُ التعليل إلى الحقيقة بعينها لأن القرآن  
هو صفى تلك الطباع وصقل حوائج الروح العريية حتى صارت  
المعاني الإلهية تترأى فيها وكأنها عن مُعانة، فكأنما كان العربُ  
يقطعون الأرض في فتوحهم ليلتموا طرفاً من أطراف السماء فينفذوا  
إلى ما واعد الله ويتصلوا بما أعد لهم.

ولو لم يكن القرآن قد سلك إلى ذلك مسلكه من الفطرة  
اللغوية في نفوسهم حتى استبدَّ بها في مُستقرِّها وصرِّفها في وجوه  
معانيه ما بلغ من القوم رأياً ولا نيةً ولا وشك أن يكون في مقامات  
البيان عندهم وما يهتف به شعراؤهم وخطباؤهم ما يذهب به جملةٌ  
ويعسج أثره من القلوب ولا يدعُ له مسأغاً إلى ما وراء السمع لأن

هؤلاء تَنَفُّثُ عليهم أَلْسِنَتُهُمْ بِأَفْصَحِ الْفَصِيحِ وَأَيِّنِ الْبَيَانِ فِي رَأْيِ  
العرب وإن لم يكن كلامُهُمْ بِتِلْكَ الْمَنْزَلَةِ ، وَلَكِنْ الْحِمَّةُ وَالْعَصِيَّةُ  
وَاللَّحْمَةُ وَمُؤَانَاةُ الْهُوَى كُلُّهَا فَصِيحٌ وَكُلُّهَا بَيَانٌ . وَلَيْسَ الشَّأْنُ فِي اللُّغَةِ  
وَالْقَاطِظُ وَمَعَانِيهَا وَإِنَّمَا الشَّأْنُ فِيمَا يُمْكِنُ أَنْ تَفْهَمَهُ النَّفْسُ مِنْ كُلِّ ذَلِكَ  
وَهِيَ لَا تَفْهَمُ إِلَّا مَا يَكْشِفُ عَنْ طِبَائِئِهَا وَيُبَيِّنُ عَنْ أَخْلَاقِهَا وَعَادَاتِهَا ،  
وَلَوْلَا اخْتِلَافُ النَّفُوسِ فِي هَذَا الْفَهْمِ مَا رَأَيْتَ اللُّغَةَ الْوَاحِدَةَ عِنْدَ  
أَهْلِهَا كَأَنَّهَا فِي الْمَعْنَى لَفَاتٌ مُتَبَايِنَةٌ ، ، فَرُبَّ كَلِمَةٍ مِنْ لَفَةِ رَجُلَيْنِ ،  
وَإِذَا سَمَعَاهَا رَأَيْتَهَا كَأَنَّهَا هِيَ لَيْسَتْ مِنْ لَفَةٍ أَحَدُهُمَا فَلَا تَبْلُغُ مِنْهُ وَلَا  
تَمْسُهُ ، كَأَنْ تَكُونُ كَلِمَةً مِنْ بَابِ الْحِفَاطِ يَسْمَعُهَا عَزِيزٌ وَذَلِيلٌ ، أَوْ  
لَفْظَةً مِنْ بَابِ الْكِرَمِ يُلْقَاهَا جَوَادٌ وَبَخِيلٌ .

وَأَنْتَ إِذَا أَنْعَمْتَ عَلَى تَدَبُّرِ هَذَا الْمَعْنَى وَأَطَلْتَ تَقْلِيْبَ الرَّأْيِ  
فِيهِ وَكَانَ لَا يَعْتَرِيكَ مِنَ الْخَوَاطِرِ إِلَّا مَا أَحْكَمَهُ الْعَقْلُ فَانْكَ وَاجِدُ مِنْهُ  
سَبِيلًا إِلَى وَجْهِهِ مِنْ أَيْبَنِ وَجْهِهِ الْإِعْجَازِ اللَّغْوِيِّ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ  
فَهُوَ قَدْ سَفَّهَ أَحْلَامَ الْعَرَبِ وَخَلَعَ آلِهَتَهُمْ وَقَمَعَ طُغْيَانَهُمْ وَاشْتَدَّ عَلَيْهِمْ  
بِالسَّنَفِ مَحْضًا بَدَلِ الْإِيْنِ مَزُوجًا حَتَّى جَعَلَتْ دِمَاؤُهُمْ كَأَنَّهَا تَرَقَّرُقُ فِي  
بَعْضِ آيَاتِهِ ثُمَّ لَمْ يَهْدَأْ عَنْهُمْ بَلْ رَدَّدَ ذَلِكَ وَكَرَّرَهُ وَعَمَّهُمْ بِهِ وَأَرْسَلَهُ  
فِي كُلِّ وَجْهِ وَقَرَعَ أَنْوْفَهُمْ وَهَاجَ مِنْهُمْ حَمِيَّةُ الْجَاهِلِيَّةِ وَجَارَاهُمْ فِي مَضْطَرِ  
الْمُخَاطَرَةِ إِلَى حَدِّ الْمَقَارَعَةِ عَلَى عِزَّةِ الْعَشِيرَةِ وَكَثْرَةِ الْحَصَى ، وَهُمْ الْقَوْمُ  
كَانَتْ لَهُمْ كُلُّ هَتَفَةٍ كَأَنَّ الْأَرْوَاحَ هَوَاهُ فِي صَوْتِهَا ، فَلَا يُهَيِّفُ بِهَا

حتى تنهض الأُجسامُ لموتها ، ولا تسيرُ على الأرض بالرجال ، حتى  
تطير الى السماء بالأَجال . ثم لم يمنهم ذلك وما الى ذلك من أن  
ينقادوا ثم ينقادوا

لا جرَمَ أنها كانت الفطرة اللغوية لا غير ، والأ فبال هؤلا .  
العرب قد خرجوا من تاريخهم بعد الإسلام كأنما نزعوا جلدتهم  
نزعاً على حين كانت لهم الأمور المطمئنة والصفات المتوارثة من  
أخلاق شبوا عليها وعادات ينازعون اليها وطبائع هم بها أخص وهي  
بهم أمك ، ولم يكونوا مقطوعين عن التاريخ بل كانت لهم ماضٍ  
كأحسن ما تكلف به الأمم وكانوا عليه أحرص ما تكون أمة على  
ماضيها — كما نصفه في غير هذا الموضع — فلا الزمان تولاهم بعمله  
وهدم في أرضهم بمقدار ما بنى أو قرياً من ذلك ولا هم ورثوا طباعاً  
من طباع وأخلاقاً من أخلاق وخرجوا من ماضيهم كما تخرج أمة  
من أمة في سلسلة طويلة الذرع من حلقات الأجيال التي هي درجات  
النشوء في تاريخ كل مجتمع . ولا رأينا في ما وراء ذلك كالشعوب التي  
تخضعها الحوادث غرضاً شديداً وتعاورها بالحروب والفتن فهدمها  
أقاصاً وتبنيها أقاصاً ولا تبدل منها الا الشكل الاجتماعي والإهيئة  
الوضع ، والأمة بعد ذلك هي هي كيف هدمت وكيف بنيت  
لا تزال على أعراقها وأخلاقها . وربما عصفت الثورة الكبرى بأمة  
من الأمم وألحت عليها بالفتن دائبة ثم تسكن العاصفة وتقر الزلزلة

وتطمئن الأرض وأهلها ولا يكون من جذله ذلك كله الا اصطلاح لغوي في تاريخ الأمة لا يعني من الحق شيئاً، كأن تكون الأمة غريرة جاهلة مستبداً بها على وجه من الاستبداد ثم تصير بعد الثورة غريرة جاهلة أيضاً ولكن في استبداد على وجه آخر.

فالقرآن الكريم يتمكن من فطرة العرب على وجهه المعجز قد نزل منهم منزلة الزمان في عمله وآثاره لأن الذي أترله بلمحه وقدره يحكمته إنما هو خالق الزمن نفسه فهتم في نفوس العرب وكان هداه بناءً جديداً جعل الأمة نفسها قائمة على أطلال نفسها، وبذلك أحكم عمل الوراثة الذي لعمله في الفراز والطباع إذ تبني بالهلم وتقيم التاريخ من أنقاض التاريخ، وهذا هو الفرق بين العمل الانساني والعمل الالهي وبين شيء يسمى ممكناً وشيء يسمى معجزاً.

على ولقد يُخِيلُ اليَّ أَنَّ أَلْفَاظَ الْقُرْآنِ كَانَتْ تَلْبَسُ الْعَرَبَ حَتَّى تَرَكَهُمْ كَالْمَعَانِي السَّائِرَةِ الَّتِي لَا تَرَالُ تَطِيفُ بِالرُّؤُوسِ فَمَا بَيْنَ الْعَقْلِ وَبَيْنَ أَنْ تَلْجَهُ هَوَادَةٌ، وَلَا بَيْنَ الْوَحْمِ وَبَيْنَ أَنْ تَصْدَعَهُ مَنَزَلَةٌ، وَكُلُّ مَا يَجِيءُ مِنْ قِبَلِ الطَّبَعِ وَعَلَى حَكْمِ الْفِطْرَةِ لَا يَرَاهُ أَهْلُهُ نَظَرًا يَقْبَلُونَهُ أَوْ يَرُدُّونَهُ وَلَكِنَّهُمْ يَرُونَهُ ضَرُورَةً مَقْضِيَّةً لَيْسَ لَهُمْ عَلَى حَالٍ بَدٌّ مِنْ قَبُولِهَا. وَإِلَّا فَأَيُّ قَوْمٍ كَانَ هَؤُلَاءِ الْجَفَاءُ وَلَمْ يَسْتَصْلِحُوا أَنْفُسَهُمْ إِلَّا بِمَا يَفْسِدُ جَمَاعَتَهُمْ وَلَمْ يَأْبُوا أَنْ يَرَأَوْا ذَلِكَ غَيْرِهِمْ إِلَّا لِيَضْرِبَ بَعْضُهُمُ الذَّلَّةَ عَلَى بَعْضٍ وَلَمْ يَتَّخِذُوا السَّيْفَ نَابًا إِلَّا لِيَأْكُلَهُمْ.

ولا الحربَ ضرراً إلا لِمَنُفَعُهُمْ، وكانوا أهلَ جزيرة واحدة وكانهم في تَنَافُهِمْ أهلُ الأرض كلها من قاصية إلى قاصية .

ثم ما عسى أن يكون أمرهم إذا هم فرغوا صفاة الأرض والحال فيهم ما علمت إلا ما يكون من أمر الحصاة يقرع بها الطود الأثم ثم تحدر عنه بصوت كالأنين إن يكن منها فهو لعمرك استخذاء، وإن كان من الجبل فهو لعمري استهزاء . . . ؟

ولقد كان من إعجاز القرآن أن يجمع هؤلاء الذين قطعوا الدهر بالتقاطع على صفة من الجنسية لا عصبية فيها <sup>(١)</sup> إلا عصبية الروح <sup>(٢)</sup> إذ أخذهم بالفطرة حتى ألف بين قلوبهم وساوى بين نفوسهم وأجرام على الممدلة في أمورهم فجعل منهم أمة تسع الأُمم بوجهها كيف أقبلت لأنها لا توجه إلا لله فكان بينها وبين الله كل ماتحت السماء . ومن هذا المعنى نشأت الجنسية العربية فإن القرآن بدأ كما علمت بالتأليف بين مذاهب الفطرة اللغوية في الألسنة ثم ألف بين القلوب على مذهب واحد، وفرغ من أمر العرب فجعلهم

(١) في الحديث الشريف : ليس منا من دعا إلى عصبية وليس منا من قاتل على عصبية وليس منا من مات على عصبية . وانك تستطيع أن ترجع كل بلاء الانسانية في أهوالها وحروبها وطفانها ومذلتها إلى كلمة العصبية لأن معانها في الحقيقة اقطاع بعض الانسانية من بعض ظلماً وعدواناً أو على ظم وعدوان

(٢) سنبحث فلسفة هذا المعنى في الفصل التالي



سبيلاً الى التأليف بين ألسنة الأُم ومذاهب قلوبها على تلك الطريقة الحكيمة التي لا يأتي علم التريّة في الأُم بأبدع منها .

فأما التوفيقُ بين مذاهب قلوبهم فبالدين الطبيعي الذي جاء به القرآن ولو نزعَت الطبيعةُ الانسانية الى غير معانيه لكانت طبيعة شرّوان ظننتُ منزَعها الى الخير . وأما التأليفُ بين ألسنتهم ، فيما ذهبَ اليه من المعنى العربي الذي حفظه القرآنُ على الدهر يبقائه على وجهه العربي الفصيح لفظاً وحفظاً وأداءً لا يحدُّ اليه التبديلُ سبيلاً ، ولا يأتيه الباطلُ مُوجّهاً أو مُحيلاً ، ولا يدخله التحريفُ كثيراً أو قليلاً ، بحيث يكون كأنه عقدة لغوية لا تتحللُ منها الألسنة المختلفةُ أبداً وهذا من أرق معاني السياسة ، فان الأُم إن لم تكن لها جامعةٌ لسانية لا يجمعها الدينُ ولا غيرُ الدين إلا جمعُ تفرّق . وجمعُ التفرّق هذا هو الذي يشبه الاجتماعَ في الأسواق على البيّعات ، وعروض التجارة ونحوها ، فان سوقَ الأُم تتاجر فيها الأديانُ والأهواءُ وتكدحُ فيها المصالحُ والمفاسدُ ، وفيها كذلك التفرُّرُ والخطارُ والكذبُ والخداعُ ولكلٌّ من أهلها شِرعةٌ ومنهاجُ

فبقاء القرآن على وجهه العربي مما يجعلُ المسلمين جميعاً على اختلاف ألوانهم من الأسود الى الأحمر كأَنهم في الاعتبار الاجتماعي وفي اعتبار أنفسهم جسمٌ واحد ينطق في لغة التاريخ بلسان واحد ، فننمُ يكون كلُّ مذهب من مذاهب الجنسية الوطنية فيهم قد زال

عن حيزه واتقى من صفته الطبيعية ، لأن الجنسية الطبيعية التي تُقدَّر  
 بها فروض الاجتماع وتوافقه إنما هي في الحقيقة لون القلب لا سحنة الوجه  
 وقد ورث المسلمون عن أوليائهم هذا المعنى فلا يُعلم في الأرض  
 قومٌ غيرهم يمتصمون بحبل دينهم وأيديهم في الأغلال ، ويجنحون  
 إليه بأعناقهم وهي في ريق الملوك من الإذلال . ويخصونه بقلوبهم  
 حتى يكون أملك بها وأغلب عليها ولا يحتلمون فيه سَخَطَةً ولا  
 يؤثرون عليه رضى ولا يعللون به عدلاً . ويتبرمون بكل ضيق إلا  
 ما كان من أجله ويرضون المحنة في كل شيء إلا فيه ثم هم لا يرون  
 أنفسهم المؤمنين في احساس الفطرة ومذهب الطبيعة إلا أنها بقية  
 ساءية في الأرض تُباين كل ما فيها ( أي الأرض ) ويشبه بعضها  
 بعضاً بالصفة والخاصة أتى وُجدت وكيف اتفقت وعلى أي حالة  
 كانت ، وهذا كله مشاهد فيهم على أتمه وأبلغه بعد كل ما رَهِقَهُمْ  
 بالمجز من مُدَاوِلَةِ الأيام ، وصدَمَهُم من أهل الاستبداد بكل محنة من  
 الآلام ، وتَوَرَدَهُم من الزمان بكل سَفَهٍ يُعَدُّ في السياسة من الأحلام  
 على أنهم لا يعرفون أصل ما يحسونه ولا يتصلون إلى سببه  
 وكأنما تقطع ما بينهم وبين أسلافهم وقد بقى القرآن على ذلك معروفاً  
 مجهولاً ينقسم بما عرفوا منه ولا يضره بما مجهول « فَإِنْ تَوَلَّوْا  
 فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُمْ مَا حُمِّلْتُمْ وَإِنْ تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا » .  
 وإن من أعجب ما يروى عن أمر الجنسية العربية في القرآن

أُهَا تَأْتِي إِلَّا أَنْ تَحْفَظَ عَلَى أَهْلِهَا تِلْكَ الصِّفَاتِ الْعَرِيَّةِ مِنَ الْأَنْفَةِ  
وَالْعِزَّةِ وَالصَّوْتِ <sup>(١)</sup> وَالْقَلْبِ وَمَا يَكُونُ مِنْ هَذَا الْبَابِ الْاجْتِمَاعِي  
الَّذِي لَا يَزَالُ يُفْتَحُ لِلشُّعُوبِ عَنْ مَقَاصِيرِ الْأَرْضِ <sup>(٢)</sup>

كَمَا أَنَّهَا تَسْتَقِي طَاعَةَ الْمَغْلُوبِينَ الَّذِينَ أُعْطُوا لِلْفَاتِحِينَ عَنْ أَيْدِيهِمْ  
وَانْظُرُوا فِي غَمَرِهِمْ وَكَانُوا أَهْلَ ذِمَّتِهِمْ لَا تَحَالُمُ الْعَرِيَّةَ طَوْعًا أَوْ  
كَرْهًا ثُمَّ بَقَايَاهَا فِي أَلْسِنَتِهِمْ عَلَى نَسَبٍ يَبِينُ مِنَ الْفَصِيحِ مَعَهَا رَكَّتْ  
وَمَعَهَا رَذَلَتْ، وَلَوْلَا الْقُرْآنُ وَأنَّهُ عَلَى وَجْهِ وَاحِدٍ وَهَيْئَةٍ ثَابِتَةٌ مَا بَقِيَتْ  
الْعَرِيَّةُ وَلَا تَبَيَّنَتْ النِّسْبَةُ بَيْنَ فُرُوعِهَا الْعَامِيَةِ بَلْ لَنَهَبَ كُلُّ فُرْعٍ بِمَا  
أَحْدَثَ مِنَ الْأَلْفَاظِ وَمَا اسْتَجَدَّ مِنْ ضُرُوبِ الْعِبَارَةِ وَأَسَالِيهَا حَتَّى  
يَتَسَلَّلَ كُلُّ قَوْمٍ مِنْ هَذِهِ الْجَنْسِيَةِ إِنْ كَانُوا مِنْ أَهْلِهَا أَوْ مِنْ أَهْلِ ذِمَّتِهَا  
ثُمَّ لَا تَسْتَحْكِمُ لَهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ نَاحِيَةٌ مِنَ الْإِثْلَافِ وَلَا يَسْتَمِرُّ لَهُمْ  
سَبَبٌ مِنَ الْارْتِبَاطِ وَيُوشِكُ أَنْ لَا يَسْتَقْبِلُوا بَعْدَ مَنْ قَادَهُ الْأُمُّ وَحَيْثَانِ  
الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ يَسْتَدْبِرُهُمْ رَاعِيًا أَوْ مُلْتَمِئًا ثُمَّ لَا يُمْكِنُ لَهُمْ مِنْ دِينِهِمْ  
ثُمَّ لَا يَثْبُتُونَ عَلَيْهِ إِلَّا رِثْمًا يَتَحَوَّلُونَ فِي اسْتِلْحَاقِهِمْ بِالْأُمَّةِ الَّتِي وَثَّتَ  
بِهِمْ وَازْ مَضَوْا فِي ذَلِكَ عَلَى الْعِزِّ وَالْتَشَدُّدُ فَانَّهُ لَا عِزَّةَ لِقَلْبٍ خَذَلَهُ  
اللسانُ وَلَا تَشَدُّدَ لِللسانِ خَذَلَهُ الْقَلْبُ وَلَا اسْتِقْلَالَ لَشُعْبٍ تَحَاذَلَتْ  
أَلْسِنَتُهُمْ وَقَلُوبُهُمْ، وَتِلْكَ سَنَةٌ مِنَ السَّنَنِ لِيَمَيِّزَ اللَّهُ الْخَلِيئَةَ مِنَ الْعَطِيبِ

(١) يراد بلفظ الصوت الأمر والنهي على المجاز لأن ذلك لا يكون إلا به

(٢) كناية عن الممالك كأنها حجرات في القصر الأرضي

ويجعل الخبيث بعضه على بعض فيركمه جميعاً . ومن للأمم بمثل هذا الاستعمار اللغوي الذي لم يتهياً إلا للقرآن وهو بعد زمام السياسة بها جمحت في الأرض .

ولقد نرى اليوم هذه التوراة وهذه الأناجيل وما يقرأها بلغتها الأصلية إلا شريحة قليلة من اليهود وغير اليهود الذين يعيشون على أحلام الذاكرة ... ولا تُرى أن ذلك استبقاء فلولا أن الشذوذ لا يتخلف كأنه قاعدة مطردة ما قرأها منهم أحد . ثم استبدت الألسنة واللغات بهذه الكتب فلا هي شريعة ولا هي جنسية جامعة وإنما نراها في كل أمة من الأمم نفسها ولذا سهل على كثير منهم أن ينبذوها وصاروا أكثرهم لا يتدارسونها ولا يقرأون فيها إلا إذا أرادوا الاستغراق في رؤيا تاريخية ، والعارف العارف من يستثبت فصولها ومعانيها أو يعرف ذلك فضل معرفة

وانظر كم ترى بين صنيع القبائل الجرمانية (القوط) وبين صنيع العرب فإن أولئك أغاروا على إيطاليا في القرن الخامس للميلاد واتفق صومها من أطرافها ولم يكن إلا أن ملكوها حتى ملكتهم إذ تركوا أهلها وعادتهم من اللغة — وغير اللغة — ثم أخذوا يتحضرون من بدأة ويستأنسون إلى الحضارة الرومانية حتى رغبوا في العلم فاستجدوا المهرة من علماء الرومان ونصبوهم لوضع الكتب وتأليفها فوضعها لهم هؤلاء باللغة اللاتينية وهم قراؤها بها وأقروها عليها فذهبت غوطيتهم وذهبوا على

أثرها وأدالت اللغة الرومانية لأهلها منهم فأخذتهم رجفة التاريخ فأصبحوا في الرومانية جاعين كأن لم يمتنوا في لغة قبلها. ألا فأقبل أنت على هذا المعنى وتدبره حتى تحيكم ما وراءه فلقد تركوها آية يذنه .

« وبعد » فهذا الذي أمسكه القرآن الكريم من العربية لم يتهياً في لغة من لغات الأرض ولن تتلاحق أسبابه في لغة بعد العربية . وهذه اللغة الجرمانية انشقت منها فروع كثيرة في زمن جاهليتها واستمرت ذاهبة كل مذهب وهي تشر في كل أرض بلون من المنطق وجنس من الكلام حتى القرن السادس عشر للميلاد اذ تعلق الدين والسياسة معاً بفرع واحد من الفروع هو الذي نقلت اليه التوراة فاهتزَّ ورباً وأوزق من الكتب وأزهر من العقول وأثمر من القلوب، وبعد ان صار لغة الدين صار دين التوحيد في تلك اللغات المتشابهة وبقيت هي معه الى زينغ حتى انطوت في ظله ثم ضحى بنوره فاذا هي في مستقرها من الماضي ونسبت نسيان الميت

وقد كان بسق من فروع الجرمانية فرعان: الانكليزي والهولاندي وكلاهما استقل حتى ضرب في الأرض بجذر ثم أناف الانكليزي حتى صار ما عداه من ظله وهذا الى فروع أخرى قد انشعبت من الاصل الجرمانى كالأشوجي والاسلندي وغيرهما.

واللاتينية فقد استفاضت في أوروبا حتى خرجت منها الفرنسية واليطالية والاسبانية وغيرها وكان منها علمي وعامي — لغة القلم ولغة

اللسان . ثم أنت ترى اليوم بين تلك اللغات جميعها وبين ما تخلّف منها في مناطق هذا الجيل ما لا تعرف له شبيهاً في المتباعدات المعنوية حتى كأن بين اللغة واللغة العدم والوجود .

فالعربية قد وصلها القرآن بالعقل والشعور النفسي حتى صارت جنسيةً فلو جنّ كل أهلها وسخّوا بقولهم على ما زينت لهم أنفسهم من الاتحاد والسياسة كجنون بعض فتياننا .. لحفظها الشعور النفسي وحده وهو مادة العقل بل مادة الحياة ، وقد يكون العقل في يد صاحبه يضمن به ويسخو ولكن ذلك النوع من الشعور في يد الله وهذا من تأويل قوله سبحانه « إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ » .

ولولا هذا الشعور الذي أومأنا إليه لدوّنت العامية في أقطار العربية زمناً بعد زمن<sup>(١)</sup> ونخرجت بها الكتب ولكان من جهلة الملوك والامراء وأشباههم ممن تتابعوا في التاريخ العربي من يضطلع من ذلك بعمل إن لم يكن مفسدةً فصلحةً يزعمها كالذي فعله بعض ملوك الرومان

(١) لم تقف على ثبت يدل على ان اللغة العامية دوت في عصر من عصور التاريخ أو دونها شيء وقد ذكرنا ذلك في موضعه من الجزء الاول من تاريخ آداب العرب ثم عثرنا على ان أبا عقاب الكاتب (في القرن الثالث) قد وضع كتاباً سماه (اللهمي) وصف فيه اخلاق عامة بشداد وشيمهم ومخاطباتهم وأورد هذه المخاطبات على سردها في منطقهم ولكن الكتاب غير معروف . أما في زمنا فالعامية تدون ولها صحف تنشرها وأتباع يتولونها ويقولون بها وذلك من بض فساد الزمن وانحراف الرأي بالقيدة والجهل العلمي .... وانظر تفصيل ذلك في كتابنا (محت راية القرآن) - المعركة بين القديم والجديد

وبعض شعرائهم في تدوين العائمية من اللائينية حتى خرج منها اللسان  
الطلياني، وكما فعل اليونان في استخراج اللسان الرومي وهو العائمي من  
اليونانية. ولو أن أحداً استقبل من ذلك شيئاً وأراد أن يحمل الناس  
عليه لاستقبل أمراً بعض ما فيه العنت كله والضباع بجملته ولشق  
على نفسه في بلوغ ارادة لها من شعور كل نفس علو حتى يستفرغ  
ما عنده وكأنه لما يبدأ مع الناس في بدء لان له مدة نفسه وحدها<sup>(١)</sup>  
والناس عمر التاريخ كله، ومتى لم يقع على فرق ما بين الاثنين وأراد  
أن يتولى عمل التاريخ فليس بدءاً أن يجعله التاريخ بعض عمله وإن  
الله لهادي الذين آمنوا الى صراط مستقيم،




---

(١) أو كما قلنا في بعض مقالاتنا ان لهذه القصة قبوراً بمدد وهي تنتظرهم

## آداب القرآن

ونحن الآن تلقاء نوع آخر من الإعجاز الأدبي هو ضرب تلك للمعجزة السياسية التي أومأنا إليها في الفصل المتقدم ، وسنقول فيه على وجه من الإعجاز والتحصيل فإن آداب هذا الكتاب الكريم إنما هي آداب الإنسانية المحضنة في هذا النوع أتى ووجدت وحيث تكون إذا لم يُراوِغ الناس معنى الإنسانية في أنفسهم ولم يتمنوا فيها الأُماني الباطلة ولم يصدموها بالمنت بين كل رغبة ورغبة وبين كل رأي ورأي ، لا ترى أن أمة تفضل حتى تضيق هذه الآداب عنها ، أو قبيلة يلتوي حتى تكون منه بمقصر ، أو قومًا يصلحون حتى لا تصلح لهم ، فأنها بعد آداب الفطرة التي لا تغير في هذا الخلق على ما بين طوائفه من التباين وعلى الضروب المختلفة من أسباب هذا التباين وعليه مما ترجع جلته الى تنوع الصور النفسية العامة التي تنشأ من الأفكار والمعادن وما إليها من الأجزاء التاريخية التي تجتمع منها الأمم ، وتنشأ منها قواعد الحكم وروابط الاجتماع ونحوها من السكليات التي يتألف تاريخ الأمة من آثارها .

ولا شيء يشبه نظام هذه الفطرة في تسويتها بين الناس على ما وصفنا من أحرهم إلا نظام الجاذبية في تأليفه بين الأجزاء المتفاوتة وإمساك جلته على اختلاف ما بينها وتباعد ما فيها وراء ذلك ، وليس نظام الجاذبية



في التسبب لإصلاح العالم الكبير إلا شبهاً من الفطرة النفسية، ولا نظام هذه الفطرة في الانسان الذي هو العالم الصغير الا شبهاً من تلك الجاذبية، وكلاهما يُفني شأناً أراد الله من خلق السموات والأرض وهو الذي يُمسك السموات والأرض أن تزولا .

وقد خرج الناس من أصل واحد ولا تزال طبيعة الحياة فيهم واحدة فكل ما أمكن أن يرجع الى النفس الانسانية ونظامها فهو في أصله وطبيعته شيء واحد وجنس متميز وانما الذي يتغير في الانسان مظاهر ففكره إذ هو يستمد هذا الفكر مما يتقلب عليه من الحوادث ومما يُرينه من الأمور وذلك شيء ليس في الناس على قدر واحد ولا صفة معينة ولا أمر مستقر، لا يُعَادِرُ الدهر أن يزيد بسبب وينقص بسبب والناس بعد ذلك متفاوتون فيه بالزيادة والنقص جميعاً. فما كان من الآداب الاجتماعية ناشئاً من العادة التي هي بعض مظاهر الفكر فهو كالعادة نفسها يدور معها ويتغير بحسبها، وما كان منها راجعاً الى طبيعة النفس التي هي مصدر الفكر فهو يشبه أن يكون طبيعة نفسية للاجتماع الانساني، وعلى مقدار ما فيه من قوة الملائمة لطبيعة النفس أو ضعف هذه الملائمة يكون ضعف الحياة الأدبية فيه أو قوتها.

وما يزال أمر الآداب الصحيحة في كل جيل من الناس يرمي

الى غاية بعينها من الانسانية المطلقة التي لا تُحدد بألوان المصورات<sup>(١)</sup>  
 كما تُقَصِّلُ حدودُ الأُمصار والممالك فإن الله لم يُلَوِّنِ الناسَ تلويناً  
 جغرافياً... وذلك مما يدل على أن نوعاً من الإنسان لا يُخْجِزُهُ شُرَائِعُ  
 أرضه وعاداتها عن الآداب النفسية التي تجعل الفرد إنساناً من الناس  
 قبل أن تجعله تلك الشرائع وتلك العادات فرداً من أمة. فإن فصل  
 ما بين حق الأمة على الفرد من أبنائها وبين حق الآداب عليه هو  
 أن كل أمة تريد أفرادها على أن يكونوا أبدأً مع الحال التي تتفق بها  
 المصلحة على وجه أمرها وإن كان في ذلك المفسدة وكان فيه معتته  
 ومآثم وكان فيه كل ظلم للانسانية ومروءة في الحق وإصرار على  
 الباطل، وأن لا يدعوا لها سبيلاً إلا ركبوه ولا هووى إلا حطوا فيه  
 ولا منفعة إلا هدموا دور جيرانهم ليفتحوا بابها، ولا حاجة إلا  
 قطعوا أسباب حلفائهم ليعترضوا أسبابها، فإن هذه الانسانية وهذا  
 الحق وذلك الباطل ليست غير أدوات سياسية تعمل في تحريك  
 كل مجموع سياسي يسمونه الامة، وقلماً تتخذ السياسة لها نملاً اذا  
 أرادت أن تضرب في الأرض الا من «جلود» القوانين المعزقة....  
 غير ان الآداب تتحتم على الفرد أن يكون أبدأً مع الحق لا مع  
 الحالة التي تسعى حقاً في لسان من تنفعه وباطلاً في لسان من تضره،  
 إذ الحق في اعتبار الآداب ما كانت فيه مصلحة الانسانية نفسها

باعتبار النظام الذي يعمها لا مصلحةُ جزءٍ منها باعتبار النظام الذي يخصه ، ومبدأ الانسانية قائم على أن الله لم يخلق الا صينفاً واحداً من الناس ولكن مبدأ كل أمة سياسية أنها هي ذلك الصنف الواحد . . . . .

فلولا الآدابُ النفسية في طبائع الانسان وما تمكّنه من صيلاّت الناس بعضهم ببعض وما تعطفُ منهم جماعة على جماعة وما تُطْلَقُ من حدّة المساواة وما تتحدّ من معنى الحرية، لكان وجه الأرض قد تغير بما يشملها من الفوضى الانسانية ولا تتقصر أمرها ثم لكانت الشرائعُ نفسها أشدّ في إفسادها من الفساد كله ثم لصارت كل أمة كأنها جنسٌ من الحيوان في قيامه بنفسه وانفراده بنوعه وتميّزه بالعداوة لغيره فهنا آكلٌ وههنا مأْكولٌ فاذا العالمُ قد أودى وقطع دابرُ القوم الذين ظلّموا .

والشرعة في الجملة لا تعدو أن تنزل من كل مجموع من الناس منزلة المرشد المصروف للأفعال على جهة ينشئة من الحكمة وطريقة لاثمة من المنفعة فهي في الحقيقة عقلُ هذا المجموع الذي يعقل به وينقاد لأمره ثم هي بعد ذلك من المنزلة في نفسها بحسب ما تبلغه من الوفاء بأسباب السعادة والكفاية بمحاجات الاجتماع الى سائر ما تشبه فيه العقل الانساني شبيهاً تاماً ونعتاً محققاً . ولكن الآداب تنزّل من المجموع منزلة النفس الانسانية التي بها الحياة والتي هي

الكفيلة دائماً بتحقيق النسبة بين العقل وبين أغراضه المعقولة  
الاشياء التي هي مادة هذه الأغراض .

فالأدب لا تكون في الانسان إلا شرائع ولكن الانس  
إذا عرَى من الأدب النفسي فربما شرع لنفسه ما لا يصنع الشيع  
أخبت منه بل ما ير كُض فيه الشيطان ركضاً ، وقلما اتفع  
لا أدب له بشرمة من الشرائع وإن كانت في الغاية التي لا مذهب  
وراءها في تهذيب النفس ودّره المفصلة عنها بحسب مادتها أو  
سبيلها أن تردّ به من تقويم الطباع وتثقيف الاخلاق وتثبي  
الإرادة وتبين الحد النفسي لكل منزع الى الخير والى الشر  
تستوضح للرء مذاهب نفسه فيمضي اذا مضى على بينة ولم  
إذا عدل عن بينة <sup>(١)</sup> وانظر ماعسى أن يكون موقع الشرمة من  
نفس ترى أن كل هذه الآداب التي توجب لها المنافع على السامع  
مجتمعين لا توجب عليها للناس منفعة .

من أجل ذلك كانت آداب القرآن ترمي في جعلها الى تأسيس  
الخلق الانساني المحض الذي لا يضعف معه الضعيف دون ما يجب  
له ولا يقوى معه القوي فوق ما يجب له ، والذي يجعل الأدب

(١) تستطيع ان تبين هذا المعنى في (أناول فرانس) الكاتب الفرنسي  
الشهير الذي هلك في السنة الماضية (١٩٢٦) واقتن به وآرائه بعض شباب  
فهو حيوان من أعقل العقلاء .... وعاقل من أكبر الجانين .... وكل أفذل  
نفسه في آرائه .... وكفى

عقيدة لا فكرًا إذ تبعثُ عليه البواعثُ من جانب الروح ويجعل  
وازع كل امرئ في داخله فيكون هو الحاكم والمحكوم ويرى  
عين الله لا تنفك ناظرةً اليه من ضميره

وَيَنْبَغُ أَنْ الْجَمَاعَةُ إِنَّمَا هُوَ شَيْءٌ رُوحَانِي وَأَنَّ الْأُمَّةَ لَا تَجْتَمِعُ  
إِلَّا بِقُوَّةٍ مِنْ قُوَى التَّجَاذِبِ الرُّوحِيَّةِ بِنَيْ عِلِّيَّهَا الْأَغْرَاضَ الْجَمَاعِيَّةِ  
الَّتِي هِيَ الْمَبَادِيءُ الْأُولَى فِي الْحَيَاةِ . وَعَلَى حَسَبِ الصِّفَةِ الرُّوحَانِيَّةِ الَّتِي  
يَقُومُ بِهَا الْجَمَاعَةُ ثُمَّ قُوَّةِ الْمَادَّةِ الرُّوحِيَّةِ فِيهَا يَكُونُ أَمْرُ هَذَا الْجَمَاعَةِ  
إِلَى الْقُوَّةِ أَوْ الضَّعْفِ وَإِلَى الثَّبَاتِ أَوْ الاضطرابِ وَإِلَى أَنْ يَكُونَ  
مُسْتَحْصِدًا أَوْ مُنْتَكِبًا ، وَعَلَى قَدَرِ مَا يَفْقَدُ مِنْ صِفَتِهِ يَفْقَدُ مِنْ نَفْسِهِ  
فَإِذَا زَالَتْ تِلْكَ الصِّفَةُ وَانْسَلَخَ مِنْهَا تَعَاوُرَتِ صِفَاتُ الْمَادَّةِ فَصَارَ  
كَالشَّيْءِ الْمَادِّي الَّذِي تَعْمَلُ فِيهِ كُلُّ الْأَسْبَابِ الظَّاهِرَةِ تَرْكِيبًا وَتَحْلِيلًا  
فَلَا يَتَّصِلُ الْفَرْدُ بغيرِهِ مِنَ الْأَفْرَادِ اتِّصَالًا ثَابِتًا لَا تَنْفَصِمُ عُرْوَتُهُ ،  
ثُمَّ لَا يَكُونُ مِنَ الْأَفْرَادِ إِلَّا بِمَجْمُوعٍ فَرْدٌ إِلَى فَرْدٍ عَلَى هَذِهِ الصِّفَةِ  
عَيْنِهَا ، وَمَا مِنْ شَيْءٍ مُنْحَطٍّ إِلَّا وَهُوَ مِثَالٌ لِهَذَا الْجَمَاعَةِ الْمَادِّي الَّذِي  
يُمْتَازُ أَكْثَرَ مَا يُمْتَازُ بِالصِّفَةِ الْمَدَدِيَّةِ وَمَا كَانَ مِنْ أَسْبَابِهَا مِمَّا هُوَ عَلَتْهُ  
الضَّمُّ وَالضَّمُّ وَحْدَهُ لَا يَفْنِي فِي الْاجْتِمَاعِ شَيْئًا .

وَأَنْتَ إِذَا تَدَبَّرْتَ هَذِهِ الْقُوَّةَ الرُّوحِيَّةَ فِي آدَابِ الْقُرْآنِ  
الْكَرِيمِ وَاعْتَبَرْتَهَا بِمَآثَرِهَا فِي الطَّبَاعِ وَمَسَاغِيهَا إِلَى النُّفُوسِ وَاشْتِمَالِهَا  
عَلَى سُنَنِ الْفِطْرَةِ الْإِنْسَانِيَّةِ فَانْكَ تَبَيَّنُ مِنْ جَمَلَتِهَا تَفْصِيلَ تِلْكَ

المعجزة الاجتماعية التي نهض بها أولئك الجفأة من العرب فنفضوا  
رمال الصحراء على أشعة الشمس في هذا الشرق كله فخيماً استقرت  
منها ذرة وقع وراءها عربي ، بل نفضوا أقدامهم على عروش الممالك  
وهم كانوا بين دأع للصنم ، وراع للنعم ، وعالم على وهم ، وجاهل  
على فهم وبين شيطان كأنه نخبته مادة لوجود الشيطان ، وإنسان  
كأنه لشرة آله لفناء الإنسان ، فما زالوا يبسطون تلك الجزيرة  
حتى بلغت أضفافها ، وما زالوا بالدنيا حتى جمعوا اليهم أطرافها

وليس من دليل في التاريخ على أن هذه الأرض شهدت من  
خلق الله جيلاً اجتماعياً كذلك الجيل الأول في صدر الإسلام حين  
كان القرآن غصاً طرياً وكانت الفطرة الدينية مؤاتية وكانت النفوس  
مستجيبة ، على أنه جيل ناقض طباعه وخالف عاداته وخرج مما  
ألف وخلق على الكبير خلقاً جديداً ، ومع ذلك فإن الفلسفة كلها  
والتجارب جميعاً والمعلوم قاطبة لم تنشأ جيلاً من الناس ولا جماعة  
من الجيل ولا فئة من الجماعة كالذي أخرجته آداب القرآن وأخلاقه  
من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم في علو النفس وصفاء  
الطبع ورقة الجانب وبسط الجناح ورجاحة اليقين وتمكين الإيمان  
إلى سلامة القلب وانفساح الصدر وتقاء الذخلة وإنطواء الضمير  
على أظهر ما عسى أن يكون في الإنسان من طهارة الخلق ثم العفة

بقي مذاهب الفضيلة من حسن الصنعة وشدة الأمانة وإقامة العدل  
والذلة للحق وهم إلى أن تستوفي الباب كله

وهذا على كثرة عديدهم وتراؤف تلك الآداب فيهم وتظاهرها  
على جميعهم واستقامتهم لها بأنفسهم ، وإنما يكون مثل الرجل الواحد  
منهم في الدهر الطويل ، وفي الجيل بعد الجيل ، وإنه على ذلك ليكون  
في الأرض نادرة الفلك ، بل يجعل هذه الأرض مثال السماء لانه  
في نفسه مثال الملك

بماذا تريد من علوم الأخلاق وعبر الاجتماع وفلسفة التربية  
وآداب السلوك وما إليها مما يبتغى ذريعة في كل وجه من إصلاح  
الإنسانية إذا كانت كل هذه إنما تلتبس الناقص أو الموعج أو  
الفساد أو الضال فتتمه وتقيمه وتصلحه وتنصح إليه على طريق من  
الجدل والمدافعة والبرهان إن هي أغنت في قليل لم تكن في كثير، وإن  
أقنت العقل لم تبلغ من القلب مبلغاً ولا تؤخذ إلا على أنها ثقاف  
ودربة وتمكين ، وما كل الناس يحسن أن يقوم على نفسه بنفسه هذا  
القيام ، وهي بعد وإن كانت علماً غير أنها بسبيل ما عداها من العلوم  
التي تنقص منها التجربة ويشوبها الاجتماع ويُفسد عليها الظن  
والتأول فكل كتاب من كتبها خيال رجل كامل على الحقيقة ،  
ولكنك إن ذهبت تلتبس ذلك الرجل في عالم الحس العلمي الذي  
يتأدب تلك الكتب ويكون في الواقع هو صورتها وتكون هي معناه —

لم تقع على اسمه ولو سألت ملائكة (اليمين) جميعاً . إلا أن تُصيب ذلك في الفرط والتدرة

وانما كان ما علمت لقصور هذه الآداب عن استبطان حقائق الفطرة الانسانية والكشف عن دخالها واستثارة دقاتها وتمثيل مذاهبها النفسية على الوجوه التي تذهب اليها هي لا تلك الوجوه التي يمضي فيها النظر والتأمل والحِذْسُ والقياسُ والتنظير ونحوها من وسائل العلماء الى الاستنباط والاستنتاج والى القطع والتقرير حتى خرجت تلك الآداب من أن تكون آداباً الى أن صارت قضايا متداخلاً بعضها في بعض وأقيسة يُفْضِي بعضها الى بعض فصارت كالشيء المختلف الذي لا ينفك يُخْذَلُ بعضه بعضاً لجلها على العقل دون الخلق واعتمادها على جملة الفائدة دون الطريقة التي تنتهي الى الفائدة ، وبذا ضعفت آثارها في النشء من ذوي الطفولة فضلاً عن ذوي العُتُفُوان من الأحداث ومن أغفال الرجال إذ لم يُمَازِجْ أنفسهم ولا داخلت طبائعهم المتطلعة التي إنما يكون الشر بها شراً فلم تثبت ثبات العادة ولا أغنت غناء الدين وبقيت الترية الطبيعية كما هي ، للدين والمادة <sup>(١)</sup> .

وانما انفردت آداب القرآن الكريم في ذلك الجليل الذي عرفت

---

(١) كان نايبيون يقول ان البواعث الدينية والايمان والتقوى هي التي يقوم بها بناء الأمم . وهذه الثلاث هي التي لا يشتد القرآن الكريم في شيء ما يشتد فيها



من خبره بالأسلوب الذي تناولها فيه مما يشبه في صفة البيان أن يكون  
وَحْيًا يُوحَى إلى كل من يفهمه ويقفُ عنده مثبتًا بحال من الرأي  
وخص من النظر وبإدراك التأمل وأخذ النفس بالتردد في أضيق  
ما بين الحرف والحرف من مسافة المعنى لدقة النظم وإبداع التركيب  
إلى ما يهر الفكر ويعلو الصدر عجباً، وهذا تفسير ما جاء في الأثر  
من أن « من قرأه فقد استدرج النبوة بين جنبيه غير أنه  
لا يوحى إليه »

وذلك — أي ما وصفناه من شبه الوحي ظاهرُ التحقق فيمن  
تدبر القرآن من أهل الذوق في اللغة والبصر بأسرارها والمعرفة  
بوجوه الخطاب والحنكة في سياسة المنطق، فكيف به في قوم  
كالضريّة من هذه العرباء تنبع اللغة من ألسنتهم وتجري الفصاحة  
على ما أجزوها وتنزلُ البلاغة على حقوقها وعلى أما كن حظوظها  
من حكمهم ورضاهم، وهم بعد ذلك من ثم في تصريف القول والافتنان  
فيه وسعة الحيلة في الثاني لا يرازه واجتماعه على الغاية حتى تعود الجملة  
الطويلة لفظاً واحداً، والمعنى البعيد لحظاً قريباً، وحتى تصير حروفهم  
كنبض البرق في اشتغاله ما بين إقطار السموات على أنه إشارة ودون  
الإشارة، ثم كيف بذلك في قوم كأولئك العرب وهم كانوا من حس الفطرة  
بحيث يفسخ البيان عقد طباعهم وينقص قواهم المبرمة ويُرخي  
معاقدهم الوثيقة. بل كيف به يومئذ وقد كانوا يأخذونه عن لسان

أفصح خلق الله منطقاً وأصحهم آداءً، وأجلهم إيماءً، وأبدعهم في الإشارة، وأبينهم في العبارة، وهو صلى الله عليه وسلم كان بينهم مظهر خطاب الله لأولي الألباب، وتفسير كل ما في القرآن من الأخلق والآداب.

بذلك استطاع القرآن أن يؤلف من العرب وكانوا نثرًا لا نظام لهم — أكبر جماعة نفسية عرفها تاريخ الأرض وكان عملها في الأرض وفي تاريخها على حساب ذلك في روعته وغبائه وقوته وفائدته إذ وجدت من آداب القرآن قلباً اجتماعياً عاماً استولى على ما فيها من التصور والفكر والإدراك والاعتقاد وأحالتها كلها فكر أو أحد يستمد قوته من الخلق الذي قام به لا من العقل الذي ينشأ عنه . وليس يخفى أن العقل هو مظهر تاريخ الأمة ولكن الخلق دائماً لا يكون إلا مصدر هذا التاريخ فلا جرم لم يثبت تاريخ أمة من الأمم إذا لم يكن قائماً على هذا الأصل المستحكم وكانت الأمة غير ذات أخلاق وإنما صح هذا لأن الصفات الأخلاقية ليست إلا قطعة العمل التي ينسجها الفرد من خيوط أيامه في ثوب التاريخ الذي تتوكل الأمة لنفسها من أعمار أبنائها . والخلق هو بطبيعته مادة هذا النسج في الأمة كلها لأنه وحده الذي يحقق الشبه بين طبقات هذه الأمة نازلها وعاليها من قاصية إلى قاصية فهو في الفرد صفة الأمة وفي الأمة حقيقة الفرد .

ولا يشتدُّ القرآن الكريم في شيء فيجزي به على العزيمة القاطعة التي لا مسأغ للمنرفها ولا وجه للتعلل عندها كما تعرف ذلك منه في الأخذ بالأخلاق الاجتماعية فإنه لم يجعل في أمرها على الناس هويَّة ولا رويَّة بل أمضاها وأعلنها ورفع من شأنها وجعلها من عزائمها حتى لا يشك فيها من عسى أن يشك في غيرها ولا يرتاب من ربما كانت الرئية من أمره ، وحتى إنه لما وصَف النبي صلى الله عليه وسلم بأبلغ الصفات وأشرفها وأسنها لم يزد على قوله « وإِنَّكَ لَعَلَى خَلْقٍ عَظِيمٍ » .

فكان الأصل الأول فيه لهذه الأخلاق هو (التقوى) (١) ، وهي فضيلة أراد بها القرآن إحكام ما بين الإنسان والخلق وإحكام ما بين الإنسان وخالقه ، ولذلك تدور هذه الكلمة ومشتقاتها في أكثر آياته الأخلاقية والاجتماعية ، والمراد بها أن يتي الإنسان كل ما كان فيه ضرر لنفسه أو ضرر لغيره لتكون حدود المساواة قائمة في الاجتماع لا تُصاب فيها ثلثة ولا يعتريها وهن ، وكل ما أصاب الاجتماع من ذلك فاعما يصيب الدين بديناً لأن هذه التقوى هي

---

(١) المراد بالتقوى ما يفصله هنا من معناه ولكن لما ضفت الأخلاق الإسلامية بما ورثت من فساد الاجتماع واستبداد الملوك وظلم الرؤساء صارت التقوى إلى معناها المتعارف وهو التل والانكسار والزهد في الدنيا وشدة الخوف وما إليها مما هو فساد اجتماعي محض لا يجلب مصاحبة ولا يدرأ مفسدة كأن الله لارحمة له ..

مصدرُ النية في المؤمنين بالله فإذا اعتدوا ظالمين ولم يَحْتَجِزُوا من أهوائهم وشهواتهم التي لا تألُومُ خيالاً ولا تنفك متطلعةً منازعةً فانما ينصرفون بذلك عن الله ويُعْمَضُونَ في تقواه ويرَخَّصُونَ في ذِجْرِهِ ووَعِيدِهِ فكأنهم لا يبكالونه ما بالوا أمرَ أنفسهم وكأن ضمير أحدهم إذا لم يحفل بتقوى الله لا يحفل بالله نفسه وهو أمرٌ كما ترى. يريد القرآن أن يكون المنبَعُ الانساني في القلب ثم أن يبقى هذا المنبع ما بقي صافياً تراء لا يَتَمَكَّرُ ولا ينضب كأنما في القلب سماء ما تزال تمدُّ له من نور وهدي ورحمة

وهذا الأصل — أصل المساواة — هو الذي كشفه القرآن بقوله عز وجل: «يا أيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ». فانظر كيف أبان عن المساواة الطبيعية التي لا يملك بحال من الأحوال أن يفرق فيها الجنس الانساني كله وهي الخلق من (الذكر والأنثى). وكيف وصف الغاية الاجتماعية للناس شعوباً وقبائل بأنها (التعارف)، لم يزد على هذه اللفظة التي لا تشذ عنها فضيلةٌ من فضائل الاجتماع قاطبةً، ولا تجد رذيلة اجتماعية يمكن أن تدخل في مدلولها ولن تجدها الا منصرفَةً عنها في الغاية.

ثم تأمل كيف أقام هذا الأساس الأدبي العظيم فجعل أكرم الناس المتساوين جميعاً في الحالتين الفردية والاجتماعية هو أتقاهم أي

أعظمهم خلقاً لا أوفرهم مالاً ، ولا أحسنهم حالاً ، ولا أكثرهم رجالاً ، ولا أثقُبهم فهماً ، ولا أعلمهم علماً ، ولا أقوام قوة ولا شيء من ذلك وأشباه ذلك مما لا يتفاضل به الناس على التحقيق إلا في إديار الدولة واضطراب الاجتماع وفساد العمران ويكون مع ذلك كأنه درية لهم أن يتباينوا بمد هذه الفضائل المشوبة — بالذات صرفة لا شوب فيها .

ولا يمكن أن تُفسّر ( التقوى ) على التحديد والتعيين في كلمة تستوعب كل معانيها وما يتصل بها الكلمة واحدة هي « الخلق الثابت » ومهما أدرتها على غير هذه الكلمة من أسماء الفضائل كلها فانك لا تجد اسماً واحداً يلبسها لا فاضلة عنه ولا مقصرة عنها .

لا جرم أن هذا الأصل الاجتماعي الذي انشعب من المساواة كما رأيت في نظم الآية هو الأصل الذي انشعب منه كل فضائل المساواة والحرية وأنه لذلك مقدم على الإيمان إذ لا إيمان لمن لا تقوى له وأنه يقضي بكل أنواع الحرية التي تفيد الاجتماع وكلها مقرر بأصوله في القرآن الكريم ، غير أن الذي تنبه عليه من فضيلة التقوى أو الخلق الثابت في القرآن أنه جعل أبدياً الأشياء عن موافقة الطباع الموروثة وما لا بد للنفس الانسانية في التخلق به من الكد والمعالجة ومن شدة الاعتصام في مدافعة أخلاقها وعاداتها الحيوانية التي هي في أصل الفطرة وغريزة الجيلة — أن هذا كله هو في وصف الفضيلة وجماع الأمر

لا يزيد عن كونه (أقرب للتقوى) وذلك في قوله تعالى : « ولا يَجْزِيَنَّكُمْ شَتَانُ قَوْمٍ عَلَى أَنْ لَا تَعْلَمُوا . إَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى » والشتان المداوة والغضب وما في حكمهما . وهذا على أنهما من « قوم » لا من فرد كما ترى في الآية الكريمة فينطوي في هذه الاضافة الحرب والاستعمار وغيرها فتأمل .

ثم اعتبر القرآن أن خير الأمم على الإطلاق انما هي الأمة التي تبسط في مناحي الاجتماع على هذا ( الخلق الثابت ) فان مرجع التقوى في مظاهرها الاجتماعية الى شيئين : الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وهما المبدأ والغاية لكل قوانين الآداب والاجتماع ، ثم مرجعها في حقيقة نفسها الى شيء واحد وهو الإيمان بالله فالأمة التي تكون لأفرادها فضيلة التقوى تكون لها من هذه الفضيلة صفات اجتماعية مختلفة يؤدي مجموعها الى صفة تاريخية واحدة وهي أنها خير أمة . على هذا جاء قوله تعالى : « كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ » . فتأمل كيف قدّم وأخر فأنك لا تجد هذا النسق الا ترتيباً لمنازل الفضيلة الاجتماعية الكبرى التي تجعل الأمة في نفسها خير أمة ، وبالبحري لا تجد هذا الترتيب إلا نسقاً في وصف الآداب الاسلامية التي جعلت أهلها الأولين حين اتبعوها وأخذوا بها خير أمة في التاريخ بشهادة التاريخ نفسه .

وانما أركانُ الفضيلة الاجتماعية الكبرى في ثلاث كلها حرية واستقلال : (١) استقلالُ الارادة وقوتُها وهذا هو الذي يكون عنه (الأمر) بالمعروف <sup>(١)</sup> لا يكون بدونه البتة . (٢) استقلالُ الرأي وحرتهُ ويكون منه النهي عن المنكر ولا يمكن أن يكون بغيره . (٣) استقلالُ النفس من أسر العادات والأوهام بالنظر والفكر في مصنوعات الله ولا يكون الايمان إيماناً على الحقيقة بدونه . ثم هذا الايمان هو الذي يُسند الركين المذكورين آنفاً ويشدهما ويقيم وزنهما الاجتماعي فيثبت على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بثقة الهية لا يعترضها شيء من عوارض الاجتماع التي تفتري الناس من ضعف الطباع الانسانية كالخين والنفاق والتلاعبة والمؤاربة وإيثارِ العاجلة ونحوها مما يتقيدُ الناسُ بعضهم من بعض ، وإذا اعترضها من ذلك شيء لا يقوم لها ولا يصدها عما هي بسبيله فان كل هذه الصفات ليست من الايمان بالله ولا تتفق مع صحة الايمان

---

(١) اعترى لفظة المعروف ما أصاب لفظة التقوى وانما المعروف كل ما يبرقه العقل الصحيح حقاً والمنكر كل ما ينكره ففي ذلك تقويم لكل انسان من الملوك فن دونهم . غير ان هذا المعنى لم يكن على حقيقته الا في اهل الصدر الاول ثم كان أول من عاقب عليه معاوية بن أبي سفيان الذي جعل الخلافة ملكاً عضواً في هذه الامة . وكان بعد ذلك أول من تكبر من الخلفاء وأقف أن يساوى بالناس وأن يدعى باسمه — الوليد بن عبد الملك ؛ ثم انحدر الزمن انحداره .....

بل هي أنواع من العباداة للقوي والعزى والمستبد وللشهوات والنزغات  
وما الى ذلك . ومتى كان الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر غير  
راجعين الى الايمان بالله دخلاً في الأهواء الانسانية فتجني بها علة  
وتذهب بها علة فيعود أمر الانسانية الى التناكل والمهايشة والنزاع  
الحيواني فان الحيوان في كل ما يسطو به انما يأمر بمعروف هو معروفه  
وحده وينهى عن منكر هو منكروه وحده . . . .

فانظر هل جاءت علوم الفلسفة والاجتماع بعد ثلاثة عشر قرناً  
من نزول القرآن بما ينقض هذه الحقيقة وهل قررت الا تفسيرها (١)  
بوجوه ضعيفة مضطربة لا تبلغ في الكمال مبلغها ولا تقارب هذا  
المبلغ . وهل في الآداب الانسانية التي قامت عليها الأمم لهذا العهد  
مثل أن تكون سعادة الانسان في منفعة الناس وإن احتمل في ذلك  
المكروه واقتحم الصعاب وبذل من ذات نفسه وحفظ من حق  
غيره ما يضيعه ولو ضاع هو فيه ، وذكر من واجبه ما ينساه ولو كان  
ذلك مما يفقده وينسيه . ثم لا يكون هذا حتى يكون مقدماً على  
سعادة نفسه التي هي الايمان تقدّم السبب على المسبب كما يؤكد  
ذلك نسق النظم في الآية الشريفة التي مرّت بك ؟

اللهم إنه دينك الذي شرعته بكتابك المعجز بل دين الانسانية  
الذي قلت فيه : « فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ

(١) آخر ما اشتهر اليه الفلاسفة ان الامم على الاخلاق وهذه على العقائد



الناس عليها لا تبدل خلق الله . ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون »

تلك جملة من القول في الخلق والعقل ، فلما ضعفت أخلاق القرآن في نفوس أهله لم ينفعهم العقل الذي أفادوه من استفادة العلوم بينهم واستبحار فنونها ولم يُغن عنهم من الخلق شيئاً بل كان لهم مآثم للدولة الرومانية في عصر الامبراطرة الأولى الذي ترجع اليه أسباب المجد لهذه الامة في العلوم والآداب إذ امتاز بطبقات من النوابع فيه وترجع اليه . كذلك أسباب انحلال هذه الدولة واضمحلالها معاً إذ كان لها يومئذ من ضعف الخلق أكثر مما كان لها من قوة العقل ، والبناء اذا نهض وطال الى ما لا يحتمله الأساس فانه يعلو غير أن علوه لا يكون من بعد الأسباب في سقوطه .

وما فرط المسلمون في آداب هذا القرآن الكريم الا منذ فرطوا في لغته فأصبحوا لا يفقهون كلمه ، ولا يدركون حكمه ، ولا ينتزعون أخلاقه وشيئهم . وصاروا الى ما هم عليه من عريية كانت شرّاً من العجمة الخالصة واللكنة المزوجة فلا يقرأون من هذا الكتاب الا أحرفاً ولا ينطقون إلا أصواتاً وتراهم يُرْعَوْنَهُ أَذَانَهُمْ ، وهم بعد لا يتناولون معاني كلام الله الا من كلام الناس وفي هؤلاء الجاهل والفاسق والوَسَّاع والقصاص وذو النفلة والتهم في دينه وفهمه ومن أكبر غرضه من القرآن حجج الخاصة وبينات الجدال في مقارعة جماعة

أو الرد على من ذهب أو التأول رأي أو التضح عن فئة أو ما يشابه ذلك، وأولئك جمهور من يفهم عنهم المسلمون إلا نادراً ولا حكم للنادر. (١)

وماذا أنت صانع بأحكام ما في الحكمة وأبين ما في البيان وأسد

(١) من الثابت اليقن أن من لم يحكم فهم القرآن فهماً صحيحاً لا تم له فضائل هذا الدين . وفي بعض الشعوب المسلمة التي لا عربية لها ولم يتخولها علماء العربية من أهلها أو غير أهلها بالثقيف والموعظة - لا ترى الاسلام الا تهدياً لادبهم وادابهم القديمة ليس غير . ففي بلاد الهند وعند قبائل دراغان يؤهلون النبي صلى الله عليه وسلم ويبسونه وفي بعض جهات الهند وقارس أصبح شطر الاسلام من العقائد الوثنية . وانك لترى هذا الامر قاشياً حتى في الشعوب العربية النامية كالجزائر في بعض جهاتها ومراكش ومصر والسودان وغيرها وما من شعب منها الا له مادات تاريخية يمزجها بالدين وبراهمها منه فزال غرابة الدين تتبع غربة العربية ، ونحن لا نزال نذكر حديثاً اطلقناه من نحو عشرين سنة شيخ رحالة يضرب في الارض فانه يتحدث - وكنا من حضري مجلسه - فذكر انه نزل بقبيلة في حدود الصين تحتل الاسلام - وقد ذهب عنا اسمها - فلما رآوه ينطق العربية ويقرأ القرآن وحديثهم انه حج البيت وزار قبر النبي صلى الله عليه وسلم ، أقبلوا عليه واحتفوا به وكادوا يبسونه ثم ذهبوا يتشاورون في اكرامه بما هواهله ... فلم يروا اكرم له عندهم من ان يذبحوه ... ثم يتخذوا عليه مسجداً فيكون شيخ دينهم الى يوم الدين . فاعلم الرجل بها حتى هام على وجهه وكاد يهلك في جهل من الارض لولا ان تداركه الله بلطف من رحمته كتبنا هذا الطبعة الاولى ( سنة ١٩١٤ ) أما الآن في سنة ١٩٢٧ فتضيف اليه ما وقع في تركيا من بعض أهلها وحكامها فكأنما كان الاسلام شعراً على رؤوسهم وحلق .... ولكنه سينبت وسينبت ومن يشي يره

ما في الرأي وأبدع ما في الأدب وأقوم ما في النصيحة وبما هو النام الجامع لكل ذلك إذا جعلت تملأ به مسامع الناس وأنت لا تصيب فيهم وجهاً من وجوه الاستهواء ولا تملك اليهم سبباً من أسباب التأثير ولا تقع منهم بالحكمة والبيان والرأي والأدب والنصيحة وبما هو الزمام عليها إلا في فنون من جهل الجملاء ولغف العامة وأوهام السخفاء وفي انتقاض الطباع واختلاط المذاهب فلا تجد إلى قلوبهم مساعاً « بل قلوبهم في غمرة من هذا ولهم أعمال من دون ذلك ثم لها عاملون » .

لا جرم كانت هذه علة الملل في ان القرآن الكريم لم يعد له من الأثر في أنفس أهله ما كان له من قبل ولا بعض ما كان له إذ لم يتدبروه بمثل القرائح التي أنزل عليها أو بقريب منها في الذوق والفهم والبصر بمواقع الكلام ولم يجروه من ذلك على حقه بل أصبحوا لا يستحون من الله أن يجعلوا قراءة كتابه ضرباً من العبادة اللفظية يرجون عند الله حسابها ، ويتفتنون في الأعمال ثوابها ، ولا يشكون أنهم يستفتحون يوم القيامة بابها ، على أنهم « يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يُخَادِعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ » .

ذلك وجه الإعجاز الأدبي في القرآن وهو متصل باللغة اتصالاً سببياً كما رأيت ثم هو من وراء الجنسية العربية التي بسطنا القول فيها لأنه تحقيق تلك المعصية الروحية . أما حقيقة هذا الإعجاز مما

يتعلق بحال الآداب نفسها وكونها آداب الفطرة المحضة التي تُلازم  
الزمن لأنها مادة الانسانية ولأنها فصل ما بين الانسان في حيوانيته  
وبين هذا الحيوان الناطق في إنسانيته ، فالقرآن كله برهان هذه  
الحقيقة ونحن مُلمون بها إلماماً على ما بنا من الضعف وعلى ما بها من  
القوة وعلى أنه ينبغي أن تكون الافاضة فيها غرض كتاب برأسه  
في بيان ماهي الجهات المتقابلة من علوم التربية والاجتماع وفلسفة  
الشرائع فان هذه العلوم بما انتهت اليه وعلى جملتها وتفصيلها ليست  
إلا شروحاً مبسطة للمبادئ القليلة التي هي ملاك الآداب والتي  
حصرها القرآن الكريم حصراً محكماً وجاء بها على سردها وجهاتها  
كما يتبين ذلك من يقرأه قراءة بحسب وتأمل ، ومن زعم أن هذه  
الآداب علم أو هي تكون علماً فلا يقصر سبيل الحجّة اليه طول  
الخصومة في زعمههما أطلنا فان أصل الامر في الآداب حالة النفس  
لا حالة العقل<sup>(١)</sup> ، وكما رأينا في أجهل الناس من سلامة النفس  
ورُخْب الذرع واخلاص الطوية وصدق اللسان والقلب وضروب  
من الآداب كثيرة ما لم تر بعضه ولا الخالص من بعضه في الطاء  
عامتهم أو أكثرهم وانما ذلك هدى الله يهدي به من يشاء ومن  
يضلل الله فانه من هاد .

(١) من هذا ما يقول بعض فلاسفة التربين ان اوهامنا لتكثر كلما كثرت ممارفنا.  
قلنا وان اغلطنا لتكثر كلما كثرت اوهامنا وان شرنا ليزيد كلما زادت اغلطنا

وقوام الإنسانية في رأينا بثلاث هي جملة ما ترمي إليه آداب القرآن : —

الأولى : تعيين النسبة الصحيحة في المساواة بين الإنسان والإنسان حتى لا تكون القوة والضعف والسيادة والتعبد ونحوها من عوارض الاجتماع فاصلةً فصلاً طبيعياً بين فرد وفرد وبين أمة وأخرى فتقسم هذا الجنس أنواعاً متباينة بطبيعتها ثم ينشق النوع الى أجناس ثم كل جنس بعد ذلك الى أنواع ، ويعمل الزمن عمله في تمكين هذه الطبائع بالوراثة وفي توكيدها بما يستحدثه نظام الاجتماع في القبائل والشعوب فإذا الأرض بعد ذلك غير الأرض وإذا الإنسان مع تقادم الدهر غير الإنسان وإذا طبيعة ليس فيها لتنازع البقاء غير معنى واحد معكوس وهو بقاء التنازع ....

الثانية : حيطة هذه النسبة الإنسانية فيما يتلى به الإنسان من الخير والشر فتنه حتى لا يخيّف القوي ولا يستيئس الضعيف ، ولتصرف رقائب الام على تباينها في السياسة الى جهة واحدة من هذه النسبة المعينة فلا تكون وقائع السياسة وأحداث الاجتماع وما اليها من الهزاهز كالحروب ونحوها إلا عملاً إنسانياً ينتهي به دفع اعتداه وإقرار حق وردّه باطل وتقويم زيف الى أمثاله مما هو في حدود المرحمة والمبرة وليس يعدو بحال من الاحوال أن يكون وسيلة من وسائل الزجر والتأديب إذ قد خلا من ابتغاء الهلكة ورغبة الفناء

وإِبَادَةِ الْخَضِرَاءِ، وَبَرِيءٌ مِنْ مَعَايِبِ هَذِهِ السِّيَاسَةِ الْحَيَوَانِيَّةِ الَّتِي لَا تَقُومُ لَهَا قَائِمَةٌ إِلَّا بِاعْتِرَاضِ الْغَفْلَةِ وَانْتِهَازِ الضَّعْفِ وَبِالْكِيدِ وَالْخَفَالَةِ، وَتَنْزَعُهُ مَعَ ذَلِكَ عَنْ دَنَائَةِ الْمَقْصِدِ وَسِفَالِ النَّيَاةِ وَسُوءِ الْفَرِيعةِ وَعَنِ الْخَبْثِ الْإِنْسَانِيِّ فِي الْجُمْلَةِ.

الثالثة : حَدُّ هَذِهِ النِّسْبَةِ فِي الْإِنْسَانِ بِالْقِيَاسِ إِلَى الْقُوَّةِ الْإِزْلِيَّةِ حَتَّى يَتَحَقَّقَ مَعْنَى الْمَسَاوَةِ فِيهَا فَإِنَّ كُلَّ مَا هُوَ أَدْنَى فَهُوَ سَوَاءٌ فِي النِّسْبَةِ إِلَى مَا هُوَ أَعْلَى وَإِنْ اخْتَلَفَ مَعَ ذَلِكَ فِي نَفْسِهِ وَبَانَ بَعْضُهُ مِنْ بَعْضٍ. وَلَوْلَا هَذَا الْحُدُّ لَمَا أُمِكنَ أَنْ يَجْتَمَعَ النَّاسُ عَلَى آدَابٍ يَكُونُ مِنْ غَايَتِهَا أَنْ تَحُوطَ الْإِنْسَانِيَّةُ فِيهِمْ إِذْ يَعْدُونَ هَذِهِ الْإِنْسَانِيَّةَ مِنْ قُلُوبِهِمْ إِلَى مَا وَرَاءَ انْكَارِهَا وَالتَّكْذِيبِ لَهَا فَلَا يَبْقَى لآدَابِهَا وَجْهٌ تَعْتَبَرُ مِنْهُ أَوْ يُؤْخَذُ بِهِ فِي أُمُورِهَا، وَمِنْ ثَمَّ لَا تَكُونُ الْإِنْسَانِيَّةُ إِلَّا الْفِلِظَةُ وَالْفِظَاطَةُ فِي الْأَقْوَابِ وَالْأَذَلَّةِ وَالْمَسْكَنَةِ فِي الضَّعْفَاءِ، وَتَكُونُ كُلُّ ذَرَّةٍ تَسْقُطُ عَلَى الْأَرْضِ مِنْ نَعْلِ الْقَوِيِّ تَفْتَحُ فِي الْأَرْضِ قَبْرًا لِرَجُلٍ ضَعِيفٍ فَلَا تَعْمَلُ فِي الْعَمْرَانِ يَوْمَئِذٍ إِلَّا آلَاتُ الْهَلَاكِ وَالْذَّمِّ حَتَّى يَبْقَى الْإِنْسَانُ مِنَ الدُّنْيَا كَأَنَّهُ فِي جَهَنَّمَ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَا<sup>(١)</sup> وَلِذَا كَانَتْ الْأَدْيَانُ الْإِلَهِيَّةُ كُلُّهَا مُتَّفِقَةً فِي حَدِّ هَذِهِ النِّسْبَةِ الَّتِي أَشْرْنَا إِلَيْهَا بَلْ كَانَ هَذَا الْحُدُّ أَسَاسَ الْأَعْتِقَادِ فِي جَمِيعِهَا لِأَنَّهُ أَسَاسُ كُلِّ نِظَامٍ إِنْسَانِيٍّ فِي الْأَرْضِ

---

(١) وَهَذَا مَا سَتَنْتَهِي إِلَيْهِ الْمَدِينَةُ الثَّرَوِيَّةُ وَحَضَارَتُهَا إِنْ مَضَتْ سَائِرَةٌ عَلَى طَرِيقَتِهَا وَقَدْ بَسَطْنَا رَأْيًا فِيهَا فَاظْهَرُ فِي كِتَابِنَا (تَحْتَ رَأْيَةِ الْقُرْآنِ)

وهذه الثلاثُ فأنما هي جماعُ ما تقوم به الانسانية المحضة في صفاتها  
الالهية التي هي غريزة النفس وصيلة ما بين المخلوق والخالق، ولذا أمكن  
أن تكون « فطرة الله التي فطر الناس عليها » وأن تكون من آداب كل  
عصر وجيل لا تعترضها حدود الزمان ولا ينال منها قلب الأيام ولا تُقادر  
للدهر أن يراها الانسانُ من نفسه بحيث وضعها الله ، وهي بعدُ  
أتمات الفضائل وأصلها الذي تنشقُّ منه ، وقد ترى هذه الفضائل  
الاجتماعية على اختلافها باختلاف أطوار الناس وعلى تفاوتِ مقاديرها  
فيهم كيف تلتقي الى هذه الثلاث وكيف تدور عليها حتى لا يُقطعَ  
على الرذيلة بأنها رذيلة الا اذا كانت تعدو على جهة من تلك الجهات  
في سبيلها أو غايتها ، فأما أن تكون في الأرض رذيلة لا تفسد شيئاً  
من ذلك ولا تُلمُّ به فهذا ما لا يكاد يصح في عقل صحيح

وأنت إذا تدبرْتَ آدابَ القرآن الكريم حيث أصبَتْها منه  
رأيتها قائمة على تلك الثلاث جميعاً فان روح هذه الآداب كلها في ثلاث  
كلمات من قوله تعالى « وما أنزلنا عليك الكتاب إلا لتبينَ لهم الذي  
اختلفوا فيه وهدى ورحمة لقوم يؤمنون <sup>(١)</sup> » . فليس في الناس اختلاف  
كاختلافهم في كل ما يردُّ الى تعيين حقيقة النسبة في المساواة بين  
الانسان والانسان ، وما الظلم والتعسف والمكابرة والمخالطة ولا كلُّ

(١) تأمل هذا القيد في جملة الهدى والرحمة « لقوم يؤمنون » فإذا اتق

الابتنان اتفقت معه كل آداب الانسانية كما هو واقع

الذائل الاجتماعية الا مظاهر متعددة لهذا الاختلاف بعينه . ولا القوانين والعادات والشرائع وكل الفضائل الاجتماعية الا وسائل مختلفة لتبيين هذا الاختلاف على حدود يئنه من الحق . وهيات أن يكون للناس هدى الا بالطرق التي يتخذونها لحياطة تلك النسبة وتأخذ بها بعضهم بعضاً وهيات أن يصيبوا أثر من الرحمة لانفسهم الا بمجد تلك النسبة وإقامة هذا الحد على التقوى التي هي مظهر الايمان فيما بين الانسان ونفسه وبين الانسان وأخيه الانسان .

وكل الوسائل التي تعمل في النهضة الانسانية فانما هي ترجع الى ثلاث كلمات تقابل تلك الثلاث أيضاً : وهي صلة الحرية بالشرية وصلة الشرية بالاخلاق وصلة الاخلاق بالله . وعلى تفصيل هذه الثلاث جاءت آداب القرآن الذي لو أبلغت الانسانية في وصفه بما وسعها ما بلغت مثل قوله تعالى فيه « مَثَانِي تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ . ذلك هدى الله يهدي به من يشاء » . فانظر كيف يكون تصوير العاطفة وتأثيرها العصبي وما وراء تأثيرها

لا غرو كان هذا القرآن من أجل ذلك انما يصف جمل الآداب أي الكليات الادبية التي تلائم الفطرة في مختلف أزمائها ولا يقرر الاخلاق تقريراً وضعياً على أسلوب الكتب والمصنفات فيصفها على أن لها قواعد وضوابط وأشباه القواعد والضوابط مما هو



مَنَارُ الاختلاف وَمَبِثُّ الفُرْقَةِ في مذاهب الحكماء، وما لا تكون الآداب معه إلا مَعَاذَةً عَلَى النَّاسِ فِي كُلِّ عَصَرٍ بِنَوْعٍ مِنَ التَّنْقِيحِ وَضَرْبٍ مِنَ التَّغْيِيرِ يَنَاسِبَانِ اخْتِلَافَ كُلِّ عَصَرٍ عَنِ الَّذِي قَبْلَهُ. بَلْ إِنْ الْمَعْجَزَةُ فِي هَذِهِ الْآدَابِ السَّكْرَةُ أَنَّهَا تَقَرَّرُ الْإِخْلَاقَ تَقْرِيراً عَامّاً فَيَصِفُهَا الْقُرْآنُ عَلَى أَنَّهَا هِيَ الْقَوَاعِدُ لغيرها وَالضُّوَابِطُ لِمَا يَبْتَنَى عَلَيْهَا وَيُورِدُهَا فِي أَحْسَنِ الْحَدِيثِ وَيَعْتَرِضُ بِهَا وَجُوهَ الْقِصَصِ وَيَقَابِلُهَا مَعَ أَغْرَاضِ الْكَلَامِ ثُمَّ لَا يَكُونُ فِي ذَلِكَ وَجْهٌ مِنْ وَجُوهِ الْخِلَافِ يَبْنِيهَا وَيَبْنِي الْفِطْرَةَ الْإِنْسَانِيَّةَ عَلَى مَا فِي تِلْكَ الْآدَابِ مِنَ الْإِطْلَاقِ وَعَلَى أَنَّهَا غَيْرُ مَلْحُوظٍ فِيهَا دَوْلَةٌ بَعِينُهَا أَوْ أُمَّةٌ بِأَوْصَافِهَا أَوْ نَحْوُ ذَلِكَ مِنْ ضُرُوبِ الْحَدِّ وَالتَّعْيِينِ، فَلَيْسَ فِيهَا مِنْ رُوحِ الزَّمَنِ الْإِرَاقُ الْزَّمَنُ كُلُّهُ بِحَيْثُ لَا يَتَأَنَّى الْفِيلَسُوفُ وَلَا الْمُؤَرِّخُ إِلَى أَنْ يَرُدَّهَا أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فِي جَمَلِهَا إِلَى عَصَرٍ بَعِينَةٍ لَا تَعْدُوهُ أَوْ يَقْصُرُهَا عَلَى حَدِّ تَقَفِّهَا عِنْدَهُ الْإِنْسَانِيَّةُ وَتَتَقَدَّمُ بِغَيْرِهَا بِمَا يُقَالُ فِيهِ إِنَّهُ الْأَصْلَحُ أَوْ الْأَنْفَعُ، وَلَوْ أَنَّ الدَّهْرَ قَدَفَنِي ثُمَّ نُزِعَ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدٌ وَعُرِضَتْ عَلَيْهِمْ آدَابُ الْقُرْآنِ فَقَابَلُوهَا بِغَضَائِلِ آدَابِهِمْ وَاعْتَرَضُوا بِبَعْضِ ذَلِكَ يَبْعُضُهُ ثُمَّ قِيلَ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ عَلَيْهَا لِأَقْرَبِ الزَّمَنِ بِالْإِسْتِثْنَاءِ جَمِيعاً أَنَّهَا الْحَقُّ وَأَنَّ الْحَقَّ لِلَّهِ

مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ تَجِدُ الْخُطَابَ الْأَدَبِيَّ مُطْلَقاً فِي الْقُرْآنِ كُلِّهِ كَأَنَّهُ نِظَامُ إِنْسَانِيٍّ عَامٍّ لَا يَرَادُ بِهِ الْإِحْرَاقُ الْمُنْفَعَةُ لِلنَّوْعِ كُلِّهِ ثُمَّ الْمَوَازَنَةُ بَيْنَ مَقْدَارِ هَذِهِ الْمُنْفَعَةِ وَبَيْنَ مَقْدَارِ الْحُرِّيَّةِ الَّتِي تَنَالُ بِهَا لِيَكُونَ كُلُّ

شيء في نصابه الاجتماعي فإن إطلاق الحرية عبث وإطلاق المنفعة ضرر  
أو ضرار ، ولو سُوِّغَتْ كلُّ أمة أن تُكَارِفَ ما تريد بمقدار  
ما يهيئ لها ضعف غيرها من الحرية في بسط يدها لكان من ذلك  
فتنة في الأرض وفساد كبير

وإن كل أمة اضطربت فيها الموازنة بين الحرية والمنفعة فانه  
يكون ذلك في حاضر تاريخها مبدأ العبودية لغيرها ، وهذا الأمر  
أرقى ما انتهت اليه علوم الاجتماع لهذا العهد .

وكذلك كل ما في آداب القرآن الكريم من الأمر والنهي  
فإنما يراد به ضبط الصلة بين عالم العقل وعالم المادة على وجه بين  
ولولا ذلك ما كانت هذه الآداب زمنية تحي روح الزمن كله إلا  
لكانت من غير هذا العالم فلا يستقيم لها شيء ولا تستقيم هي لشيء<sup>(١)</sup> ،  
ثم لا تكون في الناس إلا عنتاً وإزهاقاً لا يتهيأ معها صرف ولا  
عدل ولا يكون منها في الزمن إلا اسمها والا الخبر أنها كانت يوماً  
فتلحق في التاريخ يباب الفضائل الذي لا يلجؤه إلا القليل مع أن  
وراءه كل أسماء الحكماء والفلاسفة ....

والإنسان إنما يصرف ما يشاء من النواميس الثابتة لمآل المادة  
فيما يرجع بالنفع والضرر ، فإذا أطلقت يده في ذلك فكأنه جزء ناقص  
من نظام الكون أو جزء ينقصه شيء من هذا النظام ، يتبد أن الآداب

(١) كما ترى فلسفة بعض الحكماء الخياليين في الأعلى أو الحيوانيين في الأسفل

إذا أحكمت صلته بذلك العالم المادي على وجه يَنّ حلاله وحرامه فلا يتحاز الا في حد من الحدود المرسومة ولا ينبغي شيئاً لم تبعين تبعته ولا يستدخل في أمر الا وهو في رتبة من نظامه الاجتماعي<sup>(١)</sup> فانه يكون قد استكمل حينئذ ما كان ينقصه أو ما كان يحمله ناقصاً إن خلا منه . وما دامت الحياة مادةً فللمادة حكمها في الحياة

وما تدبر هذا القرآن أحد قط الا وجده يطلق لكل انسان — على القوة والضعف والعزة والذلة — إرادة اجتماعية أساسها الفضيلة الأديية حتى لا تكون بطبيعتها الا جزءاً من الشريعة التي هي في الحقيقة إرادة المجموع . ولقد كانت تلك الارادة الاجتماعية هي الحلم السماوي الذي أطبق عليه الموت أعين الفلاسفة وحكام الأرض جميعاً ولم يتحقق في غير ذلك الجيل الذي كان المثال الصحيح لآداب القرآن إذ تمكنت منه الفضيلة الأديية بمقدار ما يأتي لها ان تتمكن من نفس الانسان وبلغت فيه ما يتفق لها أن تبلغ من الفطرة فكانت أعمالها مظاهر لتلك القوة التي سميناها « الارادة الاجتماعية » . ولو أن العلوم كلها والفلسفة وأهلها كانت لا ولتلك العرب مكان القرآن لما أغنت شيئاً من غناؤه ولا ردت عليهم بعض مرده فان الفضيلة العقلية التي أساسها العلم لا تعطي غير الارادة النظرية التي ربما اهتدى

---

(١) أي عهدة ومثولية ، والمراد أن يكون الانسان حراً ولكن في حدود الحرية المشروعة بقوانين الانسانية

بها المرء وربما ضل بها على علم ، ولكن الفضيلة الأدبية تدفع الى الإرادة العملية دفعا لأن هذه الإرادة هي مظهرها ولا سبيل لظهورها غير العمل . ومتى صحت إرادة الفرد واستقام لها وجه في الاجتماع فقد صار بنفسه قطعة من عمل الأمة ولا بد أن تكون الأمة القائمة بأفراد من أمثاله قطعة من عمل التاريخ الاجتماعي ، وهذا بعينه هو الذي أنشأه القرآن في العرب من أنفسهم وأنشأه من العرب في التاريخ وهو وليهم بما كانوا يعملون .

ومثل تلك الإرادة التي وصفنا لا تكون ولا وجه لكونها إلا أن يجعل هذا القرآن للمرء مبدءا قبل أن يجعل له شريعة ثم لا يقيم الشريعة إلا على هذا المبدأ فيكون المرء محكوماً بيقينه وفكره لابقظه ولا بعادته وبذلك يكون بناؤه الانساني قاراً في حيزه الانساني

وانه ليستحيل البتة أن لا يكون لأجهل الناس في قومه فكر اجتماعي مادام له يقين ثابت في آداب المجموع .

هذا وقد أمسكنا عن التفصيل والشرح وانتزاع الأمثلة القرآنية في كل ما تقدم تفكدياً من الإطالة واقتصاراً على غرض الكتاب مما يجزى قليلاً في الدلالة على كثيره فإن الدلالة على الكثير وإن لم تكن هي إياه غير أنها تعينه وتصفه ، ومن ضرب بالحدود على فضاء واسع من الأرض فقد أظهره حتى لا يخطئ النظر حين أن يطبقه

وَيَسْتَوْعِبُهُ وَإِنْ كَانَ فِيمَا وَرَاءَ ذَلِكَ مِنْ تَعْرِفِهِ وَقِيَاسِهِ وَاسْتِخْرَاجِ مَبْلَغِ ذَرْعِهِ مَا يَبْلُغُ الْعَنَتِ أَوْ مَا لَيْسَ فِي الْعَنَتِ أَبْلَغُ مِنْهُ .

وبالجملة فإن القرآن إنما يريد بآدابه وعظاته الإنسان الاجتماعي لا الصورة الانسانية التي تخلقها المصور التاريخية والسياسية أصنافاً من الخلق أو تقتري عليها ضروباً من الافتراء فهو يُدِيرُ كُلَّ مَا فِيهِ مِنَ الْآدَابِ الاجتماعية على هذه الجهة لا يتعدوها وليس فيه من آية في الأدب والأخلاق إلا وهو يُرِغُ بها ناحية من هذا المقصد، ومن أجل ذلك بقيت روح آدابه في أنفس المسلمين لا تتغير في الجملة وإن تغيروا لها وانصرفوا عنها كأنها فيهم طبيعة وراثية . ولقد كانت هذه الروح (ولم تزل) هي السبب الأكبر في انتشار الإسلام حتى بين أعدائه الذين أرادوا استئصاله كالتار والمغول وغيرهم ممن اشتدوا عليه ليخزلوه ثم كانوا بعد ذلك من أشد أهل في نصرته والغضب له والدفع دونه ، وهو الإسلام لا دعوة له من أول تاريخه الى هذه الناية والى ما يشاء الله إلا القدوة التي هي مظهر آدابه أو روح هذه الآداب فحيثما وُجِدَتْ طائفة من أهله وُجِدَتْ الدعوة اليه وإن لم ينتحلوها ويعملوا لها من عملهم وإن لم يتسخر هو من ورائهم الدعاة المتخفين ، ولم يستحثهم للجولة بالعطايا والمنالآت ولم يقطعهم من الدنيا ليتراعى بهم الى غرضه في كل شرق ، وتلك دلالة صريحة على أنه الدين الطبيعي للانسانية إذ تأخذ فيه النفس عن النفس بلا وساطة

ولا حيلة في التوسط.... وهي حقيقة زمنية لم يزل كل عصر يأتي الناس بدليلها ، ولم يستطع أعداء الإسلام أن يكابروا فيها فكابروا في تعليلها وبعد فما أفصح وأبلغ وما أضح وأوضح ما ورد في صفة القرآن من قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « فيه نبأ ما قبلكم وخبر ما بعدكم وحكم ما بينكم وهو الفصل ليس بالهزل <sup>(١)</sup> ». ونحن فما عَدَدْنَا في كل ما قدمناه تفسير هذه الكلمات القليلة وإن فيها بعداً فضلاً فاضلاً ، لو وجد له فاضلاً ، وقولاً طائلاً ، لو أصاب له قائلاً



---

(١) يفهم العربي من هذا الحديث أن في القرآن تاريخاً وأنباء من التنبؤ وشرعة . أما نحن فنفهم منه أن فيه تاريخ الاجتماع الانساني وتاريخ مسأله وحل مشكلته التي لا بد منها في كل عصر مما يزيغ الناس بحكم ما بينهم وان ذلك كله مراد به جد الحياة لا هزلها ومعانيها الباقية في تاريخها لا الذاهبة في تواريخ أفرادها وتأمل كيف قال ( ما قبلكم . ما بعدكم ) ولم يقل من قبلكم ومن بعدكم

## القرآن والعلوم

وللقرآن وجه اجتماعي من حيث تأثيره في العقل الانساني هو معجزة التاريخ العربي خاصة ثم هو بآثاره النامية معجزة أصلية في تاريخ العلم كله على بساط هذه الارض من لدن ظهور الاسلام الى ما شاء الله ، لا يذهب بحقها اليوم أنها لم تكن من قبل الا سبباً فان في الحق ما يسع الاشياء وأسبابها جميعاً .

وليس يرتاب طافل ممن يتدبرون تاريخ العلم الحديث ويستقصون في أسباب نشأته ويتثبتون عند المخاطر من ذلك اذا أقدموا عليه وعند الرأي اذا قطعوا به — أنه لو لم يكن القرآن الكريم لكان العالم اليوم غير ما هو في كل ما يستطيل به وفي تقدمه وانبساط ظل العقل فيه وقيامه على أرجائه وفي نموه واستبحار عُمرانه فانما كان القرآن أصل النهضة الاسلامية وهذه كانت على التحقيق هي الوسيلة في استبقاء علوم الأولين وتهذيبها وتصفيتها وإطلاق العقل فيما شاء أن يرتفع منها <sup>(١)</sup> وأخذ على ذلك بالبحث والنظر والاستدلال

---

(١) كان العلم عند الامم التي انطوت قبل الاسلام مما لا يستطيعه إلا طبقات تناز به وتبينها الامم من انفسها كاتين سائر الطبقات الالهية من الملوك والكهنة والابطال وغيرهم الذين هم آلهة الامة او ابناء آلهتها او الواسطة الى الآلهة ، فكانت العلوم من خصائص الكهنة عند المصريين والاشوريين ، وفي ابناء

والاستنباط وتوفير مادة الرواية عليه بما كان سبباً في طلب العلم للعمل ومزاولة هذا لذاك ، الى صفات أخرى ليس هذا موضع تبسيطها — وإن لها موضعاً متى انتهينا الى بابها من الكتاب — . وهذا كله كان أساس التاريخ العلمي في أوروبا فما من موضع في هذا

الاشراف خاصة عند الفرنطيين والرومان ، وفي طائفة من الشبان يقع عليهم الاختيار عند الهنود واليونان

وكانت الدنيا القديمة على ذلك أو نحوه لا يصلح العلم فيها الا ان يكون نظراً وجدالاً بين طائفة تتنافس فيه لا شيء الا لانه عملها وبه وزن اقدارها . ومتى كانت المنافسة ضيقة محصورة لا يشايح الناس عليها يعلم ولا يصورون فيها ولا يخطون فهي منافسة أهواء وشهوات وزغات يكون فيها العلم سلباً تحطم منها تحت كل قدم قيلة درجة .

فلما جاء الاسلام حث على طلب العلم وعلى النظر والاعتبار والاستنتاج وجعل شعار دعوته مثل قوله تعالى « قل هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة » وقوله : « أدع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » ، وترادفت أخبار الحث على طلب العلم فيه وفي كلام النبي صلى الله عليه وسلم حتى قال عليه الصلاة والسلام ( اطلبوا العلم ولو في الصين ) فكان هذا سبباً في إطلاق الحرية العلمية للناس جميعاً وخاصة اهل الأخلاق منهم الذين هم الطبقة الوسطى في كل أمة والذين بهم قوام الأمة اذ يحلون ما فوقهم ويمخون عما تحتههم . وبذلك نضجت المنافسات العلمية وآمنت بنارها وأفضى الامر في العلوم الى ما وقع من الامتحان والاختبار ثم الاختراع والاستنتاج .

وهذا كله لم يعرفه أساتذة اليوم ( الاوربيون ) الا في القرن السادس عشر للميلاد وهم قد اخذوه وأخذوا معه كثيراً من الفضائل الاجتماعية عن المسلمين وعلمائهم لا يكابر في ذلك منصفوهم وذوو الاحلام منهم والى الله ترجع الامور .



(الاساس) القائم إلا وأنت واجد من دونه قطعة من الآداب الإسلامية أو العقول الإسلامية أو الحضارة الإسلامية، فالقرآن من هذا الوجه إنما هو الباب الذي خرج منه العقل الانساني المسترجل بعد أن قطع الدهر في طفولة وشباب.

وكل دين سماوي قائم هو طور من أطوار النمو في هذا العقل الانساني يستقبل به الزمن درجات جديدة في نشأته الأرضية، فالتاريخ كله إلا مقياس عقلي درجاته وأرقامه هذه المصور المختلفة التي يستبين العقل منها مقدار زيادته من مقدار نقصانه.

أما من وجه آخر فإن القرآن إنما هو الدرجة الابدية التي أجاز عليها العالم في انتقاله من جهة الى جهة<sup>(١)</sup> وإنا لمستيقنون أن هذه الدرجة هي نفسها التي سيُجيز عليها العالم كُرَّةً أخرى « ولله عاقبة الأمور »

وأما إن هذا القرآن معجزة التاريخ العربي خاصة وأصل النهضة الإسلامية فذلك بين من كل وجوه غير أننا سنقول في الجهة التي تتصل بنشأة العلوم إذ هي سبيل ما نحن فيه من هذا الفصل، وقد أومأنا الى بدء تاريخ التدوين العلمي وبعض أسبابه في باب الرواية من الجزء الأول من تاريخ آداب العرب فتقتصر هنا على موجز من أسباب النشأة العلمية.

اختلف المسلمون في قراءة القرآن لمهد عثمان رضي الله عنه كما تقدم في موضعه وبدأت السنة الحضرية ومن في حكمهم من ضيعاف الفطرة العربية تجمع إلى اللحن وتزيغ عن الوجه في الإعراب وجعل ذلك يفشو بين المسلمين بعد أن اضطرب كلام العرب فداخلة الشيء الكثير من المولد والمصنوع ، وذهب أهل الفتن يتأولون من معاني القرآن ويحرقون السكلم عن مواضعه ، وخيف على سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي الأصل الثاني بعد القرآن ، ثم فشا الجهل بأمر الدين وضعف عامة الناس عن حمل العلم وطلبه واقتصروا من ذلك على أن يفزعوا إلى العلماء بالمسئلة فيما يحدث لهم وما يرجون أن يتفقوا فيه ، ثم تباينت آراء العلماء واختلفت أفهامهم فيما يستنبطون من الأحكام وما يتأولون لها من الكتاب والسنة ، واختلط أمر الناس وأقبلت عليهم الفتن كقطع الليل ، وامتدت اليهم كأعناق السيل ، فكان ذلك كله مما بعث العلماء أن يفترقوا على جهات القرآن حيطة لهذا الدين وقياماً بفروض الكفاية <sup>(١)</sup> يستقبل بعضهم بعضاً

---

(١) كل علم نافع فهو في الشريعة الإسلامية فرض كفاية إن لم يوجد في الأمة من يتحقق به أمت الأمة جميعاً وإن قام به البعض سقط عن الباقي. ولا يعرف مثل هذا الأصل الاجتماعي في غير الإسلام ولم ترتق الأمم الحديثة إلا به فإن لكل علم رجالاً ينقسطون له يحبون به ديموتون عليه وهم درجات تبنى في تاريخ الإنسانية، فالإسلام كما ترى يفرض على أهله أن يبنوا في هذه الإنسانية، والأمم

بالرفد والمعاونة يأخذون على أطراف الأمر كله وهو أمر لم يكن أكثره على عهد الصحابة رضي الله عنهم يوم كان العلم فروعاً قليلة إذ كانت الأعلام دينية لا تحة ، وطريق الإسلام لا تزال فيها آثار النبوة واضحة ، ومن ثم جعلت العلوم تنبع من القرآن ثم تستجيش وتتسع وأخذ بعضها يمد بعضها

قال أحد العلماء : « فاعتنى قوم بضبط لغاتهم وتحرير كلماتهم ومعرفة مخارج حروفه وعدديها وعدد كلماتها وآيات وسوره وأحزابها وأنصافه وأرباعه وعدد سجدياته والتعليم عند كل عشر آيات إلى غير ذلك من حصر الكلمات للتشابهة والآيات التماثلة من غير تعرض لمعانيه ولا تدبر لما أودع فيه فسموا القراء . واعتنى النحاة بالعرب منه والمبني من الاسماء والأفعال والحروف العاملة وغيرها وأسموا الكلام في الاسماء وتوابعها وضروب الأفعال واللازم والمتعدي ورؤسوم خط الكلمات وجميع ما يتعلق به حتى إن بعضهم أعرب مشيكله وبعضهم أعربه كلمة كلمة <sup>(١)</sup> . واعتنى المفسرون بالفاظه فوجدوا منه

---

فعل ذلك طوعاً ولحاجة . وبهذا يكون الاسلام أصلاً في التشريع الاجماعي وما عداها كالفرع

(١) توسع النحاة وأهل اللغة في شواهد القرآن وقيوا عنها واستعرضوا لما ما انتهى اليهم من كلام العرب فلا يعرف في تاريخ العلوم اللسانية قاطبة شواهد تبلغ عدتها أو تقاربها أو تكون منها على نسبة متكافئة فان مبلغ ما أحصوه من

لفظاً يدل على معنى واحد ولفظاً يدل على معنيين ولفظاً يدل على أكثر، فأَجَرُوا الأول على حكمه وأوضحوا معنى الخفي منه وخاضوا في ترجيح أحدِ مُتَحَمَّلَاتِ ذي المعنيين أو المعاني وأعمل كل منهم فكره وقُلَّ بما اقتضاه نظره . واعتنى الأصوليون بما فيه من الأدلة العقلية والشواهد الأصلية والنظرية فاستنبطوا منه وسمّوا هذا العلم بأصول الدين .<sup>(١)</sup> وتأملت طائفة منهم معاني خطابه فرأت منها ما يقتضي العموم ومنها ما يقتضي الخصوص إلى غير ذلك فاستنبطوا منه أحكام اللغة من الحقيقة والمجاز وتكلموا في التخصيص والإيجار والنص والظاهر والمُجَبَّل والمُحْكَم والمتشابه والأمر والنهي والنسخ إلى غير ذلك من أنواع الأقيسة واستصحاب الحال والاستقراء وسمّوا هذا الفن أصول الفقه .

وأحكمت طائفة صحيح النظر وصادق الفكر فيما فيه من الحلال والحرام وسائر الأحكام فأسسوا أصوله وفرّعوا فروعه وبسطوا القول في ذلك بسطاً حسناً وسمّوه بعلم الفروع وبالفقه أيضاً . وتَلَمَّصَتْ طائفةٌ ما فيه من قصص القرون السالفة والأُمم الخالية ونقلوا أخبارهم ودونوا آثارهم ووقائعهم حتى ذكروا بدء الدنيا وأوّل

---

شواهد القرآن فيما ذكروا ثلاثمائة ألف بيت من الشعر . ولعمريك انها معجزة في قها . ولو بلغت الشواهد نصف هذا القدر لكافت المعجزة كاملة (١) وهو الذي يقال له اليوم علم التوحيد

الأشياء وسموا ذلك بالتاريخ<sup>(١)</sup> والقصاص. وتنبه آخرون لما فيه من الحكم والأمثال والمواعظ التي تملأ قلوب الرجال فاستنبطوا مما فيه من الوعد والوعيد والتحذير والتبشير وذكر الموت والميعاد والخشوع والحساب والعقاب والجنة والنار — فصولاً من المواعظ وأصولاً من الزواجر فسموا بذلك الخطباء والوعاظ. وأخذ قوم بما في آية التواريخ من ذكر السهام وأربابها وغير ذلك علم الفرائض واستنبطوا منها من ذكر النصف والربع والسدس والثلث حساب الفرائض. ونظر قوم إلى ما فيه من الآيات الدالة على الحكم الباهرة في الليل والنهار والشمس والقمر والنجوم والبروج وغير ذلك فاستخرجوا منه علم المواقيت<sup>(٢)</sup>. ونظر الكتاب والشعراء إلى ما فيه من جزالة

---

(١) يجهل كثير من الناس أصل تسمية كتب الوقائع والأحداث وما إليها بالتاريخ وإنما هذا هو أصلها فكانت في مبدأ أمرها مقصورة على ما في القرآن من أخبار الأولين وقصصهم ثم اطلقت التسمية فاستعملوها فيما اتسع من هذا العلم وهو استعمال تواضع عليه أهل القرن الثاني للهجرة. أما في القرن الأول فلم يكن يعرف من معنى (التاريخ) إلا التوقيت أي تعيين الوقت.

(٢) قال بعض المتأخرين إن الميقات (أي العلم الذي تعرف به أزمته البالي والأيام وأحوالها ومقاديرها لايقاع البادات في أوقاتها) مشار إليه في القرآن بقوله تعالى (رفيع الدرجات) قال فان عدد (رفيع) — أي بحساب الجُمَّل — ثلاثمائة وستون وهي عدد درج الليل والنهار. قلنا وإذا أطلق صاحب الجمل في كليات القرآن كشف منه كل عجائب المصور وتوارى مخها وأسرارها لولا أن هذا خارج عن غرض الكتاب لجتنا منه بأشياء كثيرة من القديم والحديث

اللفظ وبديع النظم وحسن السباق والمبادئ والمقاطع والمخالصة والتلوين في الخطاب والإطناب والإيجاز وغير ذلك واستنبطوا منه المعاني والبيان والبديع . انتهى تحصيلاً .

وانما أوردنا هذا القول لنكشف لك عن معنى عجيب في هذا الكتاب الكريم فهو قد نزل في البداية على نبي أمي وقوم أميين لم يكن لهم إلا ألسنتهم وقلوبهم وكانت فنون القول التي يذهبون فيها مذاهبهم ويتواردون عليها لا تتجاوز ضروباً من الصفات وأنواعاً من الحكم وطائفة من الأخبار والأنساب وقليل مما يجري هذا المجرى . فلما نزل القرآن بمعانيه الرائعة التي افتن بها في غير مذاهبهم وترع منها إلى غير فنونهم لم يقفوا على ما أريد به من ذلك بل حملوه على ظاهره وأخذوا منه حكم زمانهم وكان لهم في بلاغته المعجزة منفع وما درى عربي واحد من أولئك لم جعل الله في كتابه هذه المعاني المختلفة وهذه الفنون المتعددة التي يهيج بعضها النظر ويشد بعضها الفكر ويمكن بعضها اليقين ويبعث بعضها على الاستقصاء وهي لم تكن تلتئم على ألسنتهم من قبل ؟ بيد أن الزمان قد كشف بدمع عن هذا المعنى وجاء به دليلاً يثبت أنه على أن القرآن كتاب الدهر كله — وكلم الدهر من أدلة على هذه الحقيقة ما تفرح قائمة — فلما من صنيع العلماء أن القرآن نزل بتلك المعاني ليخرج للأمة من كل معنى علماً برأسه ثم يعمل الزمن عمله فتخرج الأمة من كل فرعاً

ومن كل فرع فتوتاً الى ما يستوفي هذا الباب على الوجه الذي انتهت اليه العلوم في الحضارة الاسلامية وكان سبباً في هذه النشأة الحديثة من بعد أن استدار الزمانُ وذهبت الدنيا مُستدبرةً وأنشأ الله القرون والأجيال لتبلغ هذه الحادثة أجلها وتنتهي بها القضاء وإن من شيء إلا عند الله خزائنه ، ولكنه سبحانه وتعالى يقول « وَمَا نُنْزِلُهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَّعْلُومٍ » .

ولقد كانت النهضة العلمية في زمن بني أمية قائمة باكثر العلوم الإسلامية التي مرت الإشارة إليها حتى امتد أبو جعفر المنصور ثم الرشيد من بعده للنهضة العباسية الكبرى التي نشأت من جمع كلمة أهل الفقه والحديث بعد انشقاقهم زمناً وافتراق الكلمة بينهم — ومن إقبال الناس على الطلب والاستيعاب فكان ذلك تهيةً لانشقاق علوم الفلسفة والكلام وما إليها وظهور أهلها وانحياز السنة عنها جانباً ثم اجتماعها على منازعتها ، فان المنصور <sup>(١)</sup> لما حج في سنة ١٦٣ لقيه مالك بن أنس رضي الله عنه بمنى على ميعاد بعد الذي كان مما أنزل به جعفر بن سليمان عامل المنصور على المدينة من الضرب

(١) كان للمنصور هذا مع تقدمه في الفقه وبراعته في العلوم الإسلامية ذا بصير بالفلسفة والصناعة الفلكية مؤثراً لأهل هذه الصناعة. وفي أيامه رجحت طائفة من جياد الكتب وكان هو أول من امر بترجمة كتب الفلك والمنطق فقام بالأولى محمد بن ابراهيم الفزاري وأخرج الثانية كاتبه البليغ المشهور عبد الله ابن المقفع . فله على العلم كما رأيت بدران .

بالسوط وانتهاك الحرمه وإزالة الهيبة <sup>(١)</sup> قال مالك رحمه الله :  
ثم فاتحني (يعني المنصور) فيمن مضى من السلف والعلماء فوجدته  
أعلم الناس بالناس ، ثم فاتحني في العلم والفقه فوجدته أعلم  
الناس بما اجتمعوا عليه وأعرفهم بما اختلفوا فيه حافظاً لما روى وإعياً لما  
سمع ، ثم قال لي يا أبا عبد الله ، ضع هذا العلم ودون منه كتاباً  
وتجنب شذائده عبد الله بن عمر ورخص عبد الله بن عباس وشواذ  
ابن مسعود واقصد الى أواسط الأمور وما اجتمع عليه الأئمة والصحابة  
رضي الله عنهم لنحمل الناس إن شاء الله على طلك وكتبك ونبتها في  
الأمصار ونهذه اليهم أن لا يخالفوها ولا يقضوا بسواها . فقلت:  
أصلح الله الأمير إن أهل العراق لا يرضون طناً ولا يرون في طهم  
رأياً . فقال أبو جعفر « يُحملون عليه وتُضرب عليه هاماتهم بالسيف  
وتقطع ظهورهم بالسياط » فتعجل بذلك وضعها فنيأتك محمد ابني  
(المهدي) العام القابل أن شاء الله الى المدينة ليسمعها منك فيجلك  
وقد فرغت من ذلك ان شاء الله

ثم قدم المهدي على مالك وقد وضع أجزاء كتابه (الموطأ)  
فأمر بانساخها وقرئت على مالك . الى ان كانت سنة ١٧٤ هـ فرج  
الرشيد حاجاً ثم قدم المدينة زائراً فبعث الى مالك فأثاه فسمع منه

---

(١) وكان ذلك لامر بلغ جعفرأ عن مالك اذ قيل انه كان يفتي بأن أعان  
اليعة لا تحل لبني العباس ولا تلزم الناس لانهم يابسون لم خافة واستكراهاً .



كتابَه ذلك وحضره يومئذ فقهاء الحجاز والعراق والشام واليمن ولم يتخلف من رؤسائهم أحد الا وحضر الموسم مع الرشيد وسمع وسمعوا من مالك موطأه كله ثم أنكروا عليه مسئلة فناظروه فيها حتى اذا كشف لهم عن وجهها وأبان فيها طريق الرواية والتأويل صاروا الى الرضى بقوله والتصديق لروايته والتسليم لتأويل ما تأويل.

لا جرم كان هذا سبباً في اجتماع كلمة الفقهاء ان لم يكن ديانة فسياسة ولم يؤثر من بعدها عن جماعة أهل العراق ما كانوا يستطيعون به على أهل الأمصار الأخرى من عرض الدعوى وتطويل الحديث وتخطيطه من لا يليهم أو يؤاليهم، وقد كانوا قبل ذلك يرؤنهم<sup>(١)</sup> ويضيقون عليهم متنفسهم من العلم ويرون أن هذا العلم عرلني وأن ليس الامر مع غيرهم بحيث اذا هو جد فيه رأى المادّة مؤاتية وبلغ منه مثل الذي بلغوه وكان دَرَكَه حقيقة بأن يسمى عندهم دَرَكَاً، ولعل ذلك جاءهم في الأصل من قبل العربية وأهلها فقد علت من باب الرواية كيف كانوا يسطون ألسنتهم ويتنبلون بعلومهم ويذهبون بأنفسهم اذ لم يكن في الأرض أعلمُ منهم بالعربية ولا أوثقُ في روايتها ولا أجمعُ لأصولها ولا أصحُ في ذلك كله<sup>(٢)</sup>

(١) يقال فلان لم يزل يسأل فلاناً حتى أرياه بالمسئلة وذلك اذا سأله حتى ضايقه كأنما اصابه بالربو وهو عسر النفس  
(٢) مما يذكرونه من صنع الرشيد للفقهاء وعلومهم هذا الخبر الذي روى

ولسنا نريد أن نخوض في الكشف عن مبدأ انتشار العلوم النظرية والعمل الباعثة عليها ومن كان مع أهلها من الخلفاء ومن كان عليهم فلذلك موضع في كتاب التاريخ هو أملك به وأوفى. غير أنا نوثق الكلمة في أن القرآن الكريم هو كان سبب العلوم الاسلامية

عن زاهد وقته وعالم دهره عبد الله بن المبارك المتوفى سنة ١٨٢ : وذلك ان الرشيد حين قدم الرقة لقي عبد الله هذا فلما هم بالقيام من عنده - وكان قد زاره في داره - قال ابن المبارك يا أمير المؤمنين : اني اخشى أن يكون العلم قد ضاع قبلك كما ضاع عندنا فقال الرشيد اجل، إنه ما قلت . ثم لما قدم الرشيد العراق كان أول ما ابتدأ فيه النظر أن كتب الى الأمصار كلها وإلى أمراء الاجناد : أما بعد فانظروا من ألزم الأذان عندكم فاكتبوه في الف من العطاء ، ومن جمع للقرآن وأقبل على طلب العلم وعمر مجالس العلم ومقاعد الأدب فاكتبوه في ألفي دينار من العطاء ، ومن جمع القرآن وروى الحديث وفقه في العلم واستبحر فاكتبوه في أربعة آلاف دينار من العطاء . ولكن ذلك بامتحان الرجال السابقين لهذا الامر من المعروفين به من علماء عصركم وفضلاء دهركم فاسموا قلوبهم وأطيعوا أمرهم فان الله تعالى يقول «أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم» وهم أهل العلم قال ابن المبارك فا رأيت عالماً ولا قارئاً للقرآن ولا سابقاً للخيرات ولا حافظاً للمحرمات في أيام بد أيام رسول الله صلى الله عليه وسلم وأيام الخلفاء والصحابة اكثر منهم في زمن الرشيد وأيامه .

وهذا الخبر وان كان الى الباقية ما هو ولكنه في أصله حقيق بالتصديق فان مناقب الرشيد رحمه الله كثيرة لا تضيق من دونه وقد صحت الرواية بأنه ما اجتمع على باب خليفة قبله ما اجتمع على باب من الشعراء وأهل الأدب وقد كان يتقدم ويتقدم في طلبهم ومحظيهم ويفضل عليهم وما هذه الرواية الا بسبيل من تلك ، ولتلك اقرب الى الحق وأعلق بأسباب الزمن

ومرّجماً كلها— بأنه ما من علم إلا وقد نظر أهله في القرآن وأخذوا منه مادة لهم أو مادة الحياة له فقد كانت سطوة الناس في الأجيال الأولى من العامة وأشياء العامة شديدة على أهل العلوم النظرية إلا أن يجملوا بينها وبين القرآن نسباً من التأويل والاستشهاد والنظر أو يبتغوا بها مقصداً من مقاصده أو يُرينوا معنى من معاني التفقه في الدين والنظر في آثار الله إلى ما يشبه ذلك مما يكون في نفسه صلة طبيعية بين أهل العقول والبحث وأهل القلوب والتسليم<sup>(١)</sup>

(١) مما نوره تفكّكه وبياناً لاعتقاد العامة في أهل العقول أيام كان القلب أكبر من العقل ما رواه المسعودي : أن أبا خليفة الفضل بن الحباب الجبلي التوفي سنة ٣٠٥ ( وكان فصيحاً عربياً لا يتكلف الاعراب بل صار له كالطبع لدوام استعماله إياه من عفوان حدائمه ) خرج مع بعض أصحابه متفكّكين إلى نهر من أنهار البصرة وقد غيروا ظواهر زهم كيلا يعرفهم الناس وكان ذلك أيام المبادئ وهي الأيام التي يثمر فيها التمر والرطب فيكبسونه في القواصر ( أوعية التمر ) تمرّاً وتكون حينئذ البساتين مشحونة بالرجال ممن يعمل في التمر من الأمّة ( الزراع ) وغيرهم. فلما أكلوا قال بعضهم لأبي خليفة غير مُمكن له خوفاً أن يعرفه من حضر من المال في التخل : اخبرني اطال الله بقاءك عن قول الله عز وجل « قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَاراً » ، هذه الواو ما موقعها من الاعراب ؟ قال أبو خليفة موقعها رفع. وقوله ( قُوا ) هو امر للجماعة من الرجال . قال له كيف تقول للواحد من الرجال وللأثنين ؟ قال : يقال للواحد من الرجال قِ وللأثنين قِيَا وللجماعة قِيَا . قال أبو خليفة : قال كيف تقول للواحدة من النساء وللأثنين وللجماعة منهن ؟ قال أبو خليفة : يقال للواحدة قِي وللأثنين قِيَا وللجماعة قَيْنَ . قال فأسألك ان تعجل بالجملة : كيف يقال للواحد من الرجال والأثنين والجماعة وللواحدة من النساء

وما يزال أثر ذلك ظاهراً في فوائح الكتب العلمية لذلك المهد على اختلافها فما تَسْتَفْتِحُ من كتابٍ إلا أُصِبتَ في مقدمته غرضاً من تلك الأغراض التي أشرنا إليها. أو ما يصلح أن يكون غرضاً منها<sup>(١)</sup> ثم هو أمرٌ ليس أدلّ على تحقيقه من كتب التفسير فإنه لا يُعرف في تاريخ العالم كله من لدُنْ أرَّخَ الناس — كتابٌ بلغت عليه الشروح والتفسير والأقوال والمصنفات المختلفة ما بلغ من ذلك على القرآن الكريم ولا شبيهاً به ولا قريباً منه حتى فسرته الرُّوافض بالجفر على فساد ما يزعمون وسخافة ما يقولون وعلى سوء الدعوى فيما

والاثنين والجماعة منهم ؟ قال أبو خليفة ( وهو ينطق ) عجلاً : في قياقوا ، في قياقين .

وكان بالقرب منهم جماعة من الأكرّة فلما سمعوا ذلك استظموه وقالوا : يا زنادقة أتمّ قرأون القرآن بحرف الدجاج ؟. وعدوا عليهم فصغوم فما تخلص أبو خليفة والقوم الذين كانوا معه من أيديهم إلا بعد كد طويل . وروى هذه النادرة على وجه آخر ولكن رواية المسعودي املح وكنتا الروايتين إلى ما لواحد وفي رواية أخرى يقول الرجل السامي « انهم زنادقة يقرأون القرآن على صياح الديكة .... »

وروى ابن الانباري في طبقات الادباء ان محمد بن المستنير المعروف بقطرب المتوفى سنة ٢٠٦ لما صنف كتابه في التفسير اراد ان يقرأه في الجامع تخاف من العامة وانكارهم عليه لانه ذكر فيه مذهب المعتزلة فاستعان بجماعة من اصحاب السلطان ليتكمن من قراءته في الجامع . والاخبار من مثل ذلك غير قليلة (١) ومن ذلك ان ( حكم الشارع ) صار عند المتأخرين احد المبادئ

العشرة لكل فن

يدعون من علم باطنه بما وقع اليهم من ذلك الجفر<sup>(١)</sup> واستنبط منه غيرهم إشارات من الغيب بضروب من الحساب كهذا الذي ينسبونه

(١) قال بن قتيبة في (تأويل مختلف الحديث) هو جلد جفر ادعوا انه قد كتب لهم الامام فيه كل ما يحتاجون الى علمه وكل ما يكون الى يوم القيامة . ثم اورد امثلة من تفسيرهم فن ذلك قولهم في قول الله عز وجل « إن الله يأمركم ان تذبحوا بقرة » انها عائشة رضي الله عنها . . . وفي قوله تعالى « فقلنا اضربوه ببعضها » انه طلحة والزبير وقولهم في آية الحجر واليسر لهما ابو بكر وعمر وفي آية الحَبَّتِ والطاغوت انهما معاوية وعمر بن العاص . . . الخ وكان بعض اهل الادب يقول ما أشبه تفسير الرافضة للقرآن الا بتأويل رجل من اهل مكة للشعر فانه قال ذات يوم : ما سمعت بأكذب من بني نعيم زعوا ان قول القائل :

يَبْتُ زُرَّارَةٌ مُحْتَبِرٌ بَقَنَانُهُ وَمُجَاشِعٌ وَأَبُو الْفَوَارِسِ نَهْشَلٌ  
انه في رجال منهم . قيل له فما تقول أنت فيهم ؟ قال : البيت وبنت الله وزرارة الحجر قيل فمجاشع ؟ قال زمزم جشعت بالماء . قيل فأبو الفوارس ؟ قال ابو قُبَيْس . قيل له قهشل ؟ قال نهشل اشدها وفكر ساعة ثم قال نهشل مصباح الكعبة لانه طويل اسود فذلك نهشل . . . اهـ

والمراد بالجفر رقّ صنع من جلد البعير ومن أراد الاتساع في معرفته فليرجع الى ما نقله صاحب كشف الظنون في معنى علم الجفر والجامعة وأصل هذا العلم ،

وقد كشف ابن خلدون في مقدمته في فصل ابتداء السول والامم عن شيء من مسمى هذا الجفر ونقل أنه كان جلد ثور صغير وأن هرون العجلي روى ما فيه عن جعفر الصادق وكتبه في كتاب سماه الجفر . قال « وكان فيه تفسير القرآن وما في باطنه من غرائب المعاني » .

وعندنا ان كل ذلك موضوع وباطل وأن الكلام فيه أسلوب من اساليب

الى الحسن بن علي رضي الله عنه من أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى في رؤياه ملوك بني أمية رجلاً رجلاً فسأه ذلك فأترل الله عليه ما يسري عنه من قوله في القرآن « إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ وَمَا أَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ شَهْرٍ » قالوا يعني بألف شهر مدة الدولة الأموية فقد كانت أيامها خالصة ثلاثاً وثمانين سنة وأربعة أشهر مجموعها ألف شهر سواء<sup>(١)</sup> . وحتى زعم بعضهم

القصص وضرب من التهويل والمبالغة ولا نظن ان علم ما كان وما يكون شيء يسعه او يسع الرمز اليه جلد ثور الا ان يكون هذا الثور هو الذي قيل فيه انه كان يحمل الارض قديماً على احد قرنيه ....

(١) ومن أعجب ما وقعنا عليه ان الملك العادل نور الدين محمود بن زنكي أمرني حلب بصنع منبر لبيت المقدس قبل فتحه واقتزاعه من أيدي الافرنج بنيف وعشرين سنة . قال صاحب (الروضتين) بعد ان ذكر ان هذا قد يكون كرامة له ثم يمتثل أن يكون رحمه الله وقف على ما ذكره ابو الحكم بن بركان الاندلسي في تفسيره فانه اخبر عن فتح القدس في السنة التي فتح فيها وعمر نور الدين اذ ذاك احدى عشرة سنة ، وقد رأيت أنا ذلك في كتابه ذكر في تفسير أول سورة الروم ان البيت المقدس استولت عليه الروم عام سبع وثمانين وأربعمائة وأشار أنه يبقى بأيديهم الى تمام خمسمائة وثلاث وثمانين سنة قال ونحن في عام اثنتين وعشرين وخمسمائة فلم يستبد نور الدين رحمه الله لما وقف عليه ان يمد عمره اليه فيها اسبابه حتى منبر الخطابة فيه تقريباً الى الله تعالى بما يديه من طاعته ومحضه .

قال وهذا الذي ذكره ابو الحكم الاندلسي في تفسيره من عجائب ما اتفق لهذه الأمة المرحومة وقد تكلم عليه شيخنا ابو الحسن علي بن محمد في تفسيره الأول فقال : وقع في تفسير أبي الحكم الاندلسي في أول سورة الروم إخبار عن فتح بيت المقدس وأنه ينزع من أيدي النصاري سنة ثلاث وثمانين وخمسمائة ، قال

أن الكلمات التي في أوائل السور إنما تحتوي مدد أعوام وأيام لتواريخ أم سالفه وإن فيها تاريخ ماضى وما بقي مضروباً ببعضها في بعض، إلى كثير من مثل هذا مما يُحِطُّهُ الحصر وإنما أشرنا إلى بعضه لترايبته ولأن أغرب ما فيه أنه عند أهله من بعض ما يُفسَّرُ به القرآن<sup>(١)</sup>

لي بعض الفقهاء أنه استخرج ذلك من فاتحة السورة قال فأخذت السورة وكشفت عن ذلك فلم أره أخذ ذلك من الحروف وإنما أخذه فيما زعم من قوله تعالى : « غُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَقْلَبُونُ فِي بَضْعٍ سِنِينَ » فبنى الأمر على التاريخ كما يفعل للمنجمون ثم ذكر أنهم يقلبون في سنة كذا على ما تقتضيه دوائر التقدير . قلنا وكيف كان الأمر فإنه لمعجزة

(١) أما المتصوفة ومن يتقلدون علم الباطن فلا حصر لمذاهبهم وأقوالهم في تفسير القرآن وبخاصة المتأخرين منهم فإن لهم في ذلك النزاع الربيعة مما يُمَرِّج أن يكون من علم الناس قال الله أمره . وقد ذكر الشيخ محيي الدين بن العربي في ( الفتنوحات ) عند تفسير قوله تعالى « وكل شيء احصيناه في امام ميين » أن قوله احصيناه يدل على أنه تعالى ما اودع فيه الا علوماً متناهية مع كونها خارجة عن الحصر ثانياً . قال وقد سألت بعض العلماء بالله تعالى : هل يصح لاحد حصر ( أمهات ) هذه العلوم ؟ فقال نعم هي مائة الف نوع وتسعة وعشرون الف نوع وسبائة نوع . كل نوع منها يحتوي على علوم لا يعلمها الا الله تعالى . اهـ بنصه

قلنا وقد ألف بعض علماء القوم كتاباً سماه ( تنبيه الأغبياء . علي قطرة من بحر علوم الاولياء ) كانت هذه القطرة فيه زهاء ثلاثة آلاف علم ، فترى ما عسى أن يكون البحر ؟ . اللهم إن السلامة في الساحل . ولكن لبعض المحققين من مشايخ الصوفية دقائق في التفسير لا تنفق لغيرهم لسمو أدواحم ونور بواطنهم ، ومنهم كان الامام السلطان الحنفي صاحب المقام المشهور في القاهرة ، سمحه يوماً

وقد أوردنا في باب الرواية من التاريخ أن أبا علي الأسواري  
القاص البليغ فسر القرآن بالسِّير والتواريخ ووجوه التأويلات فابتدأ  
في تفسير سورة البقرة ثم لبث يقصُّ ستاً وثلاثين سنة ومات ولم  
يختمه ، وكان ربما فسر الآية الواحدة في عدة أسابيع لا يني ولا  
يخلف . وليس في هذا الخبر شيء من المبالغة أو التزيُّد بل عسى أن  
يكون الأمر مع أهل التحقيق والاطلاع أبلغ منه ، وهذه كتب  
التفسير التي عدّها صاحب كشف الظنون وسرد أسماءها في كتابه تبلغ  
ثلاثمائة ونيِّفاً ، والرجل إنما عدّها بعضها كما يقول . وأنت فلا يذهبن  
عنك أن كل كتاب منها فأنما هو في المجلدات الكثيرة إلى مائة مجلد وإلى  
ما يفوت المائة أحياناً ، فقد رأينا في بعض كتب التراجم أن أبا بكر الإذقوي  
المتوفى سنة ٣٨٨ هـ صنف كتاب الاستقناء في تفسير القرآن في مائة مجلد  
وكان منفرداً في عصره بالإمامة في أنواع من القراءات والعريّة  
وفنون كثيرة من العلم ، وذكر الفيلسوف (ارنست رنان) أنه  
وقف على ثبوت يدل على أنه قد كان في إحدى مكاتب الأندلس التي

---

شيخ الاسلام البلقيني يفسر آية فقال لقد طالعت أربعين تفسيراً فما وجدت فيها  
شيئاً من تلك الدقائق

وبزعم الشيعة أن علياً رضي الله عنه أملى ستين نوعاً من أنواع علوم القرآن  
وذكر لكل نوع منها مثلاً يخصه . وأن ذلك في كتاب يروونه عنه من طرق  
عدة وهو في أيديهم إلى اليوم . وذلك وإن كان قريباً فيما يعطيه ظاهره غير أنه  
بالحيلة على تهريره من الحقيقة صار أبعد منها وأعجز في الزعم .



أُحرقت تفسير القرآن في ثلاثمائة مجلد. وذكر الشعراني في كتابه (المنن) تفسيراً قال أنه في ألف مجلد.

وهذا كله غير ما أُفرد بالتصنيف من الكتب والرسائل التي لا تحصى في مسائل من القرآن وفي مُشكلاته وغريبه ومجازه ومعانيه وضائره وشواهد وأسلوب نظمه والمتشابه من آياته وأمثاله وحروفه وإعرابه وأسماؤه وأعلامه وناسخه ومنسوخه وأسباب نزوله إلى كثير من مثل ذلك مما حَفِيت فيه أقلامُ العلماء بحيث لا يعلم إلا الله وحده كم يبلغ ما وُضِعَ لخدمة كتابه الكريم ولا يعلم الناس من ذلك إلا أنه معجزة من معجزات التاريخ العلمي في الأرض لم يتفق له في ذلك شبيه من أول الدنيا إلى اليوم ولن يتفق

وقد استخرج بعضُ علمائنا من القرآن ما يشير إلى مُستَحْدَثَات الاختراع وما يحقق بعضَ غوامض العلوم الطبيعية وبسطوا كل ذلك بسطاً ليس هو من غرضنا فنستقصي فيه ،<sup>(١)</sup> على أن هذا ومثله إنما

(١) من ذلك طريقة التصوير الشمسي بامساك الظل وهي في قوله تعالى «ألم ترَ إلى ربك كيف مد الظل ولو شاء لجعله ساكناً ثم جعلنا الشمس عليه دليلاً» فتأمل قوله (ثم جعلنا الشمس) فإن هذه الحروف تكاد تطلق بأن هذا الأمر سيكون لا محالة . ومنها كشفهم أن مادة الكون هي الاثير والله تعالى يقول في بدء الخلق «ثم استوى إلى السماء وهي دخان» ومنها ما حققوه من أن الأرض انفتحت من النظام الشمسي والله تعالى يقول في السموات والأرض «كانا رتقاً ففتقناهما». ومنها ثبوت أنه لولا الحيلال لاضطربت دورة الأرض وذلك في قوله تعالى «والتي في الأرض رواسي أن تُمِيدَ بكم». ومنها تحقيق

يكون فيه إشارة ولحمة ، ولعل متحققاً بهذه العلوم الحديثة لو تدبر القرآن وأحكم النظر فيه وكان بحيث لا تعوزُه أداة الفهم ولا يلتوي عليه أمرٌ من أمره ، لاستخرج منه اشارات كثيرة توميء الى حقائق العلوم وان لم تبسط من أنبيائها ، وتدل عليها وان لم تسمها بأسمائها ، بلى وان في هذه العلوم الحديثة على اختلافها لعموماً على تفسير بعض معاني القرآن والكشف عن حقائقه وإن فيها جلياً ودُرّة لمن يتاطى ذلك يحسُّمُ بها من الصواب ناحية ويحرز من الرأي جانباً وهي تفتق له الذهن وتؤاتيه بالمعرفة الصحيحة على ما يأخذ فيه ويُخرج له البرهان وان كان في طبقات الأرض وتنزل عليه الحجة وان كانت في طباق السماء

ولا جرم أن هذه العلوم ستدفع بمد تمحيصها واتصال آثارها الصحيحة بالنفوس الانسانية الى غاية واحدة وهي تحقيق الاسلام وأنه الحق الذي لا مِرْيَةَ فيه وأنه فطرة الله التي فطر الناس عليها

أن كل شيء حي فهو من الماء وان لليجاد حياة قائمة بماء التبلور وذلك قوله تعالى « وجعلنا من الماء كل شيء حي » . ومنها ما كشفوه من تلافح النباتات وأنه ازواج والله تعالى يقول « فأخرجنا به ازواجاً من نبات شق » ويقول « من كل الثمرات جعل فيها زوجين » والكلام في مثل هذا يطول ولا ريب عندنا ان تحقيقه سيكون موضوع كتاب الإعجاز الذي يخرج المستقبل برهاناً للانسانية على حقيقة دين الانسانية ، فليدعه لاهله عفا الله عنا وجميعهم وعسى ان يكون لنا من دعائهم في الرحمة والمغفرة ما لم من دعائنا في السون والتوفيق .

وانه لذلك هو الدين الطبيعي للانسانية، وسيكون العقل الانساني آخر نبي في الأرض لأن الذي جاء بالقرآن كان آخر الانبياء من الناس إذ جاءهم بهذا الدين الكامل ولا حاجة بالكمال الانساني لتبر المقول ينسب اليه بعضها بعضاً ومن لا يحب داعي الله فليس بمعجز في الأرض

وقد أشار القرآن الى نشأة هذه العلوم والى تمحيصها وفاتها على ما وصفناه آتفاً وذلك قوله تعالى « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد » ولو جمعت أنواع العلوم الانسانية كلها ماخرجت في معانيها من قوله تعالى « في الآفاق وفي أنفسهم » هذه آفاق وهذه آفاق أخرى فان لم يكن هذا التعبير من الإعجاز الظاهر بدهة فليس بصح في الأفهام شيء .

ذلك وإن من أدلة إعجاز هذا الكتاب الكريم أن يخطيء الناس في بعض تفسيره على اختلاف المصور لضعف وسائلهم العلمية ولقصير جبالهم أن تعلق بأطراف السموات أو تحيط بالأرض ، ثم تصيب الطبيعة نفسها في كشف معانيه فكلمة تقدم النظر وجمت العلوم ونازعت الى الكشف والاختراع واستكملت آلات البحث ظهرت حقائقه الطبيعية ناصعة حتى كأنه غاية لا زال عقل الانسان يقطع إليها . وحتى كأن تلك الآلات حينما توجه لآيات السماء والأرض

تُوجَّهَ لآيَاتِ الْقُرْآنِ أَيْضًا « وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ  
النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ »  
ذَلِكَ هُوَ الْأَمْرُ فِي الْعُلُومِ الْأُولَى ثُمَّ اللَّهُ يُنْشِئُ النَّشْأَةَ الْآخِرَةَ.



## سرائر القرآن

بعد أن صدرت الطبعة الأولى من كتابنا هذا خرج في الاستانة القديمة . . . . . كتاب جليل للقائد العظيم والعالم الرياضي الفلكي المشهور الغازي احمد مختار باشا رحمه الله، أسمىه (سرائر القرآن) وبناء على سبعين آية من كتاب الله تعالى فسرها بأخر ما انتهى اليه العلم الحديث في الطبيعة والفلك فاذا هي في القرآن مَنْطِقُ السماء عن نفسها لا يتكذَّب ولا يَزِيغُ ولا يلتوي، واذا هي تثبت ان هذا الكتاب الكريم سبق العقل الانساني ومخترعاته بأربعة عشر قرناً الى زمننا، وما ذاك الا فصل من الدهر وستعقبه فصول بعد فصول.

ومعلوم ان الزمن تقسيم انساني محض مِلاَّم وجود الانسان وفناءه على هذه الارض المحدودة بمادتها وأجلها والا فليس في الحقيقة أزمان تبتدىء او تنتهي، فاذا ثبت للقرآن المجيد سبقه ما تنوهم زمناً وتقدمه حدوداً من آخر حدود العقل الانساني على حين أنه أنزل في حدود غيرها بعيدة ضعيفة لا علم فيها ولا آلات علم — فحسبك بذلك وحده برهاناً على ان هذا الكتاب جملة من الأزل تحولت في معنى ومنطق وجاءت لغرض واية ولا مست الناس لتكون فيهم سبباً لرسوخ الايمان ثم نظاماً للايمان نفسه، ومتى رسخ الايمان فقد رسخ العالم كله في النفس الانسانية . وهذا عندنا من بعض السر فيما

جاء في الكتاب الكريم من آيات السموات والارض والنظر والاستدلال ومن طُرُق التعبير النفسي بالامثال والقصص ونحوها ثم ان في ذكر الآيات الكونية والعلمية في القرآن دليلاً على إعجاز آخر فهو بذلك يُؤمى الى أن الزمن متجهٌ في سيره الى الجهة العلمية القائمة على البحث والدليل وأن الانسانية ذاهبة في أرقى عصورها الى هذا المذهب وأن الدين سيكون عقلياً وأن العقل هو آخر أنبياء الأرض، فوجود ذلك فيه قبل أن يوجد ذلك في الزمن بأربعة عشر قرناً شهادة ناطقة من الغيب لا يَبْقَى عليها موضعٌ شبهة، فان أسفَرَ الصبحُ وبقي بعضُ الناس نياماً لا يرونه وقد ملأ الدنيا فذلك من حَمَى النوم في أعينهم، وآخرون لا يرونه من نوم العمى في أعينهم والصبحُ فوق هؤلاء، وهؤلاء «وَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا» قال النازي في مقدمة كتابه<sup>(١)</sup>: وفي القرآن غير ما يكفل للبيئة الاجتماعية سعادتها وسلامتها في معاشها ومعادها بما حواه من الدساتير الأخلاقية والقضائية والادارية والسياسية وعظمة الأمثال والقصص — فيه اشاراتٌ وآياتٌ بيناتٌ في مسائل ما برحت العلوم الطبيعية تحاول الكشف عن كُنْهها منذ عصور ولا سيما في علم التكوين والتخريب (القيامة) الذي دخل الآن بنظريات

---

(١) وضع هذا الكتاب النفيس بالتركية وقد اخذ في ترجمته صديقنا الاستاذ البعاطة محب الدين الخطيب صاحب مجلة الزهراء ومن خطه لحصنا هذه الكلمات

الإخصائيين من علماء الفلك ومباحثهم ومشاهداتهم في طور التقدم والارتقاء. وإنك لا تكاد تقلّب من المصحف الشريف بضع صفحات حتى تجد آية في أسرار الكائنات وأحوال السماء منظومة في نسقها بمناسبة من أبدع المناسبات

قال : وقد فهموا من علم الهيئة السماوية عظمة الله تعالى بعظمة الأجرام التي كانوا يحسبونها فقطاً صغيرة منشورة في السماء. خذ لذلك مثلاً إدراك عظمة الشمس وكوكب الشعرى بالنسبة إلى الأرض فإن هذه الأرض إذا نحن فرضناها فرضاً بحجم الحصة، تكون مساحة الشمس بالنسبة إليها كمساحة مائدة مستديرة طول قطرها ذراع فرنسية، ومساحة سطح كوكب الشعرى الذي قال الله فيه « وَأَنَّهُ رَبُّ السَّعْرَى » تبلغ مائة ذراع فرنسية بالقياس إلى تلك الحصة<sup>(١)</sup>

ومما أفدناه من تلك المباحث أن عالمنا الناسوتي الذي نسميه (العالم الشمسي) وتولفه طائفة مستقلة من الأجرام السماوية تمتد بالمئات، أهمها شمسنا النيرة وأرضنا وأخواتها من السيارات وما يتبعهن من النجوم ذوات الأذئاب — يدور بسرعة عشرين ألف ذراع فرنسية في الثانية الواحدة مجتازاً فضاء الله الذي لا نهاية له كما أشار الله تعالى إلى ذلك بقوله « وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَّهَا »<sup>(٢)</sup> وإن المجرة

(١) من هذا التشرح تلم عظمة الاضافة في هذه الآية الكريمة وسرها

(٢) قلنا تأمل هذا التكبير في قوله «لـمستقر» فهو يشعر ان العالم الشمسي

المعظمي المحيطة بالسماء <sup>(١)</sup> تحتوي مئات الألوف من العوالم الأخرى.  
الى أن قال : ان في القرآن الكريم آيات بينات عن تكوين العالم  
وكيف كان هذا التكوين وعن الأطوار التي تنقل فيها وعن خلقه  
للموجودات وأسباب الحياة وعن آخرة كرتنا الأرضية وعاقبتها التي  
منتصير اليها في النهاية . ولقد كانت معاني هذه الآيات الشريفة  
منظوراً اليها فيما مضى من جهة العقائد حسب ولم يكن أحد يستطيع  
أن يذهب في تأويلها منهدباً يصدر فيه عن علم ، ولكن هذه الحالة  
قد تغيرت الآن لأن الحكماء الذين نبغوا في العصرين الأخيرين  
قد أبانوا بمباحثهم العلمية وما كشفوه من الغوامض الدقيقة عن قدرة  
الله بأجلى بيان حتى أصبحت نظريات علم التكوين صالحة لتفسير  
آيات الله سبحانه تفسيراً بديعاً مع انها هي في حالتها الراهنة لم تبلغ  
بعد حد الكمال

وبعد ان وصف هم علماء الفلك والرياضة ووسائلهم ومعرفتهم  
المسائل الدقيقة عن الكواكب والشموس والعوالم وعن حقيقة هذه

---

مجري في الانهائية الى نهاية محتومة فها الشمس بعولتها اذا كان لها استقرار في  
معدنة قانية . ثم قوله (ها) هو الذي يبين انها مجري في الانهائية لان المستقر غير  
مطلق بل هو لها . ثم التعبير بالفعل (مجري) دون غيره . (من نحو تسير او تدور  
الخ) هو الذي ينطوي على الحقيقة القلعية التي أثبتتها الارقام وكل كلمة من الآية  
اعجاز وحده

(١) المجرة سطح هائل في غاية العظم تمسح فيه الوف ومئات من العوالم



السكرة التي نعيش عليها وما أفاده المجتمع البشري من ذلك قال :  
وأفدنا نحن معشر المسلمين فوائد عظيمة خاصة بنا ، لأن هذه  
المخترعات والمستحدثات وما أدت اليه من أدلة ونظريات — قد  
جاءتنا يرهان جديد على إعجاز القرآن الذي ندين الله عليه فقرت  
بنلك أعين المؤمنين وذلك من فضل الله علينا وعلى الناس . قال  
وسيرجع الفلكيون موحدين اذا علموا ان الاسرار العلمية التي يحسبونها  
جديدة هي في القرآن كما ظهرت لهم ، ومثل من ذلك ان العالم الفلكي  
م . بوانكاريه قال في مقدمة كتابه المطبوع في سنة ١٩١١ م وهو  
يبحث في دقة نظام هذه الكائنات وما فيها من مظاهر الكمال :  
« وليس ذلك من الأمور التي يمكن حملها على المصادفة والاتفاق ، وأحسب  
ان القدرة التي لا أول لها ولا آخر سنت تلك الكائنات هذا النظام في عهد ما  
على أن يستمر حكمه الى الأبد فأذعنت الكائنات لارادتها راضية  
طائفة » . قال الفارابي رحمه الله فأمعن انت النظر في هذه الكلمات وسيافها  
ثم اقرأ قوله تعالى « ثم استوى الى السماء وهي دخان فقال لها  
وللأرض اثبتا طوعا أو كرها قالتا أتينا طائعين » وتأمل ما في  
الآية من معاني ورموز ثم تصور ما في ذلك من فوق وجداني لأهل  
العلم والعرفان وقل تبارك الله والمنة لله .

وكتاب سرائر القرآن ثلاثة فصول : الأول في كيفية تكوين  
العالم ووجود الحياة . والثاني في يوم القيامة أو خاتمة عمر الأرض .

والثالث في المباحث والآيات القرآنية المتعلقة بإعادة الخلق . وكل ذلك مطبق على نظريات وآراء الحكماء الأولين والآخرين الى عصرنا . ثم ما يؤيد حقيقة ما انتهوا اليه من آيات القرآن الكريم . وكان الغازي يفكر في هذا الكتاب خمسة وعشرين عاماً فرحمة الله عليه كفاء ما أحسن الى أمته .



## تفسير آية (١)

وقد رأينا أن نسوق هنا تفسير آية من القرآن الكريم أصبناه  
في بعض كتب الحكيم العلامة داود الانطاكي المتوفى سنة ١٠٠٨  
للهجرة، ففتح عليه به وهو في أضعف الأزمنة وأشدّها انحطاطاً وفقراً  
من الوسائل العلمية .

ولا تنس أن الآية أنزلت على نبي أمي في قوم لا يعرفون كثيراً  
ولا قليلاً من علم التشريح أو علم التكوين ، ثم انها كذلك ليس  
في صناعتها البيانية شيء مما تحسن به البلاغة فيبين بنفسه ويجعل  
للکلام شأنًا في تمييزه واستخراج معانيه كالاستمارة والكتابة  
ونحوهما — ولكنها قائمة على دقائق التركيب الملمي والملاءمة كل  
الملاءمة بينها وبين دقائق التعبير ، ففيها إعجاز في المعنى ثم إعجاز في  
الصورة ، مع أنها في غرضها وسياقها مظنة أن لا يكون فيها من  
ذلك شيء ، إذ هي عبارة علمية تُسرّد سرّاً على التقرير والحكاية .  
وهذا مما يسمو بإعجازها سموً أعلى حدّة فانه يضع فوق البلاغة ما  
تكون البلاغة في العادة والطبيعة فوقه

وكل ما هذه سبيله من الآيات العلمية في القرآن الكريم فانت

---

(١) زدنا هذا الفصل للطبعة الثالثة . وكتابنا ( أسرار الإعجاز ) الذي

تملقت به النية يكون هذا نحواً منه ان شاء الله

لابدً واجدٌ فيه من قوة المعاني أكثر مما في العقل العربي من قوة الفهم وقوة التعبير لتكون قوة الدلالة فيه يوم تهيأ للأهم وسألها العلمية دليلاً من أقوى أدلة الإعجاز

أما الآية فهي قوله تعالى: «ولقد خلقنا الإنسان من سلالة<sup>(١)</sup> من طين ثم جعلناه نطفةً في قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقةً نخلقنا العلقة مضغةً نخلقنا المضغة عظاماً فكسونا العظام لحماً ثم أنشأناه خلقاً آخر فتبارك الله أحسن الخالقين»

والتفسير: قال جل من قائل «ولقد خلقنا الإنسان» يعني إيجاداً واختراعاً لعدم سبق المادة الأصلية «من سلالة» هي الخلاصة المختارة من الكيفيات الأصلية بعد الامتزاج بالفعل الثاني مما ركب منها بعد امتزاج القوى والصور، والتنويه باسمه<sup>(٢)</sup> إما للصورة والربوبية

(١) السلالة الخلاصة قالوا لأنها نسل من الكدر، وهذا الوزن (فعالة بضم الفاء) يبنى للفتحة كقلامة الظفر ونحوها وعبارة (سلالة من طين) محتمل معاني كثيرة بل أنت لا تجد معنى علمياً في خلق الإنسان الأول إلا انطبقت عليه. وليس يخفى أن مشكلة خلق الإنسان الأول من أمهات المسائل الغامضة التي لا سبيل لها إلا من الظن كأنها ليست من علم الإنسانية وكأنها تلتحق ببيان الروح وهذه لا بيان لها على الأرض، فجاءت العبارة في الآية الكريمة كأنها (سلالة من علم) تنسج لمذهب القائلين بالنشوء ولمذهب القائلين بالخلق ولمذهب انتقال الحياة إلى هذه الأرض في سلالة من عالم آخر. وهكذا

(٢) الضمير راجع إلى الماء الذي يكون منه الجنين وهو المكني عنه بلفظ (سلالة) وظاهر أن الانطكاكي لا يحمل العبارة على خلق الإنسان الأول

الحسية أو لأنه السبب الأقوى في تمجُّر الطين وانقلابه وكسْر سَوْرَةِ الحرارة وأحياء النبات والحيوان اللذين هما الغذاء الكائنة عنه النطفُ، وهذا الماء هو المرتبة الأولى والطور الأول . وقوله ( من سُلالة ) يشير الى أن المواليد كلها أصولٌ للإنسان وأنه المقصود بالذات الجامع لطباعها ، ثم جمعه نطفةً بالألفِ نضاج والتخليص الصادر عن القوى الممددة لذلك ، ففي قوله ( ثم جعلناه نُطفةً ) تحقيق لما صار إليه الماء من خلع الصور البعيدة والضمير إما للماء حقيقة أو للإنسان بالمجاز الأولي .

( وقوله ) في قرار مَكِينٍ يعني الرَّحِمَ <sup>(١)</sup> وهذا هو الطور الثاني ( ثم قال ) مشيراً الى الطور الثالث « ثم خلقنا النطفةَ عَلاقةً » أي صيرناها دماً قابلاً للتمدُّد والتخلق بالازوجة والتماسك <sup>(٢)</sup> ، ولما كان

( ١ ) في وصف القرار بأنه ( مَكِين ) اعجاز يفهمه الاطباء والذين درسوا التشريح فقد ثبت ان الرحم مجهز في تكوينه وفي خصائصه بما يمكن أشد التمكن للجرثومة التي يكون منها اللقاح ففيه مخاى لما محيية خلقت لذلك خلقاً ثم مواد منفردة لوقايتها وحفظ الحياة عليها والدفاع عنها ان قتلها المواد الحامضة ، وذلك كله نجده في تشريح كَلَّة ( مَكِين )

( ٢ ) لم يكن العرب يعرفون من كَلَّة ( العلقة واللق ) الا أنها الدم الجامد ولسن الكلمة في الآية اعجاز كاعجاز ( مَكِين ) التي تقدم شرحها . فقد ثبت في آخر ما اتهمى اليه علم تكوين الجنين ان الجرثومة التي يكون منها اللقاح في ماء الرجل تلو رأسها نازعة كالسنان قهاجم البويضة في الرحم وتبعجها بسلاحها فتخرقها وتلق بها فاذا ما قد امتزجا . فهذا هو السر في تسمية التحول الاول

بين هذه المراتب من المهلة والبعد ما يستقرره عطفها بتمّ المقتضية للمهلة — كما بين أدوار كواكبها فان زُحَلَ يلى أيام السلسلة المائنة لبردها والمشتري يلى النطقة لرطوبتها والريخ يلى العَلَقَة لحرارتها . وهذه الثلاثة هي أصحاب الأُدوار الطوال .

ثم شرع في المراتب القريبة التحويل والانتقال التي تليها الكواكب المتقاربة في الدورة وهي ثلاثة: (أحدها) ما أشار اليه بقوله « نخلقنا العَلَقَة مُضْنَةً » أي حولنا الدم جسماً صلباً قابلاً للتفصيل والتخليط والتصوير والحفظ . وجعل مرتبة المضنة في الوسط وقبلها ثلاث حالات وبعدها كذلك لأنها الواسطة بين الرطوبة السيالة والجسم الحافظ للصور ، وقابلها بالشمس <sup>(١)</sup> لأنها بين العلوي والسفلي كذلك، وجعل التي قبلها علوية لأن الطور الإنساني فيها لا حركة له ولا اختيار فكأنه هو المتَوَلِّيهِ أَصَالَةً وإن كان في الحالات كلها كذلك لكن هو أظهر . فانظر الى دقائق مطاوي هذا الكتاب المعجز ، وتحويل العَلَقَة الى المضنة يقع في دون الاسبوع

( وثانيها ) مرتبة العظام المشار إليها بقوله ( نخلقنا المضنة عظاماً )

للنطقة ( علقه ) . وتأمل قوله ( فخلقنا ) فان فيها كل هذه الحركة بين الجرومة والبويضة . ولقد قرأنا هذه الآية الكريمة على طيب مسيحي محقق فاضل من أصدقائنا ونبهناه الى هذه الدقائق فيها فقال : « آمنت بما أنزل على محمد » ( ١ ) يرى مفسرنا ان أطوار الخلق في الآية سبعة تقابل الكواكب

السبعة السيارة فان هذا كانت الآية فوق الاعجاز

أي صلبنا تلك الأجسام بالحرارة الألهية حتى اشتدت وقبلت التوثيق والربط والإحكام والضيبط وهذه مرتبة الزهرة، وفيها تتخلق الاعضاء المنوية للمشكلة للعظام أيضاً ويتحول دم الحيض غاذياً كما هو شأن الزهرة في أحوال النساء .

وقوله ( فكسونا العظام لحمًا ) أي حال تحويل الدم غاذياً للعظام لا يكون عنه إلا اللحم والشحم وكل ما يزيد وينقص وهذا شأن عطاردة تارة يتقدم وتارة يتأخر ويمتدل وكذا اللحم في البدن، وهذه المرتبة هي التي يكون فيها الإنسان كالنبات ثم يطول الأمر حتى يشتد ثم يتم إنساناً بفيض الحياة والحركة بنفخ الروح فلذلك قل معلماً للمعجب والتزنيه عند مشاهدته دقيق هذه الصناعة (ثم أنشأناه خلقاً آخر فبارك الله أحسن الخالقين) وهذا هو الطور السابع الواقع في حيز القمر .

وفي هذه الآية دقائق : ( الأولى ) عبر في الأول بخلقنا لصدقه على الاختراع وفي الثاني بجمعنا لصدقه على تحويل المادة ثم عبر في الثالثة وما بعدها كالأول لأنه أيضاً إيجاد ما لم يسبق . ( الثانية ) مطابقة هذه المراتب لأيام الكواكب المذكورة ومقتضياتها للناسبة الظاهرة وحكمة الربط الواقع بين العوالم . ( الثالثة ) قوله فكسونا وهي إشارة إلى أن اللحم ليس من أصل الخلقة اللازمة للصورة بل كالثياب المتخذة للزينة والجمال وأن الاعتماد على الأعضاء والنفس خاصة . ( الرابعة ) قوله

تعالى «ثم أنشأناكم» سماه بعد نفخ الروح إنشأه لأنه حينئذ قد تمحق بالصورة الجامعة <sup>(١)</sup> (الخامسة) قوله خلقاً ولم يقل إنساناً ولا آدمياً ولا بشراً <sup>(٢)</sup> لأن النظر فيه حينئذ لما سيفاض عليه من خلج الأسماء الإلهية فقد آن خروجه من السجن والبأسه المواهب ، فقد يتخلق بالملكيات فيكون خلقاً ملكياً قدسياً ، أو بالبهيمية فيكون كذلك أو بالحجرية الى غير ذلك فلذلك أبهم الأمر وأحاله على اختياره وأمر بتزنيه على هذا الأمر الذي لا يشاركه فيه غيره .

وفي الآية من العجائب ما لا يمكن بسطه هنا ، وكذلك سائر آيات هذا الكتاب الأقدس ينبغي أن تفهم على هذا النمط . انتهى كلام الحكم المفسر .

وأنت لو عرضت ألفاظ هذه الآية على ما انتهى اليه علماء تكوين الأجنة وعلماء التشريح وعلماء الوراثة النفسية لرأيت فيها دقائق علومهم

(١) قلنا وقد ثبت ان الجنين اول تخلقه يكون في الانسان والحيوان على شكل واحد ، فتحوله الى الصورة الانسانية بعد ذلك هو انشاؤه خلقاً آخر ولا ريب ، فتأمل هذا الاعجاز الدقيق العجيب . ولو فسرت الخلق الآخر بظهور آثار الوراثة التي كانت في الخلية لكان قولاً جليلاً لأن كل مولود يولد بهذه الوراثة يكون خلقاً على حده . وآخر ما انتهى اليه العلم ان هذه الوراثة هي التي تنوع العالم الانساني وتدفعه في سبيل الاقدار

(٢) لو قال انساناً أو آدمياً أو بشراً لوجب ان يكون في كل مخلوق السانية صحيحة أو آدمية من آدم أو بشرية بالمقابلة من الملكية ، وليس كل مخلوق كذلك بل في الناس الأعلى والأسفل فتأمل



كَأَنَّ هَذِهِ الالفاظُ انما خرجت من هذه العلوم نفسها وكَأَنَّ كُلَّ عِلْمٍ  
وُضِعَ فِي الْآيَةِ كَلِمَتُهُ الصَّادِقَةُ فَلَا تَمَلِكُ بَعْدَ هَذَا أَنَّ تَجِدَ خَتَامَ الْآيَةِ مَا  
خَتِمَتْ هِيَ بِهِ مِنْ هَذَا التَّسْبِيحِ الْعَظِيمِ « قَتَبَارَكَ اللَّهُ »



## اعجاز القرآن

### فصل

وهذا هو الغرض الذي أدركنا اليه الكلام في كل ما مر من هذا الباب جهة الى جهة وأرغنا معانيه فصلاً الى فصل وخُصنا في ضروبه معنى الى معنى ، وقد وقفناك منه على وجوه عدة من سرِّ كان مكتوماً وخبئ كان مجهولاً ومقطع من الحق كان مشتبهاً ، وكلها خارج عن طوق الانسان عند ما يتعاطى وعند ما يتوهم وعند ما يثبت ، وكلها لم يشهده الزمنُ الا مرة واحدة

ولما لا يعجزُ شيْتانُ ضعفُ القدرة الانسانية في محاولة المعجز ومزاولته على شدة الانسان واتصال عنايته ، ثم استمرار هذا الضعف على تراخي الزمن وتقدمه فكان العالم كله في المعجز إنسانٌ واحد ليس له غير مدته المحدودة بالغة ما بلغت ، فيصير من الأمر المعجز الى ما يشبهه في الرأي مقابلة أطول الناس عُمرًا بالدهر على مداه كله ، فان المُعجَّر دهرٌ صغير وإن لكليهما مدة في العمر هي من جنس الاخرى غير أن واحدة منها قد استغرقت الثانية فان شاركتها الصغرى الى حد فاعسى أن تشركها فيما بقي ؟

ونحن الآن قائلون فيما هو الإعجاز عند علمائنا رحمهم الله وما

وضعوه فيه من الكتب ثم ما هي حقيقته عندنا، ثم نبسط الكلام فضلاً من البسط في إعجاز القرآن بأسلوبه وبيانه مما يُعاسُ اللغة ويستطرق إليها — نستتم بذلك القول فيما انتهى إليه جهدنا من قليل ما استطَفَّ<sup>(١)</sup> لنا من أسرارهِ العجيبة وإن قليلها لكثير على الإنسان بالغة ما بلغت قوته.

ولسنا ندعي أننا أشرفنا على الأمد، وأوفينا على معجزة الأبد، فإن هذا أمر ضيق كثير الالتواء لمن تلس جوائبه، واقتحم مصاعبه، وما أشبه القرآن الكريم في تركيب إعجازه وإعجاز تركيبه بصورة كلامية من نظام هذا الكون الذي اكتنفه العلماء من كل جهة وتجاوزوه من كل ناحية وأخلقوا جوائبه بحثاً وتفتيشاً ثم هو بعد لا يزال عندهم على كل ذلك خلقاً جديداً، ومراماً بعيداً، وصعباً شديداً، وإنما بلغوا منه إذ بلغوا تروا تهيأت لضعفه أسبابه، وقليلاً عُرِفَ لقلته حسابه، وبقي ما وراء ذلك من الأمر المتعذر الذي وقفت عنده الأعداز، والابتناء المعجز الذي انحط عنده قدر الإنسان لأنه مما سمّت به الأقدار.



(١) طَفَّ واستطَفَّ بمعنى أمكن

## الاقوال في الاعجاز

واعلم أننا لسنّا نلتبس بما تنأتى اليه من هذا الفصل ونستأنى به تعب الكتابة في سرده وما نصبتنا له من استقراء مذاهب القوم وآرائهم أن نقيم من ذلك برهاناً صحيحاً، أو نقدم رأياً صريحاً فإن هذا بعض ما لا يطمع فيه ولا يردُّ التعب منه شيئاً على الباحث يكون فيه مطمع . فلقد أبعد القوم في المقايسة وأمعنوا في المذاكرة وأطالوا في الخصومة ونغموا ما شاؤوا ومضنوا من الكلام ما ملأ أفواههم وجاؤا بما هو لعمري فلسفة ومنطق، يبدأنهم في كل ذلك إنما توافقوا على صنيع واحد من الردِّ بعضهم على بعض ، فس قَلَجَ بحجته فقطع خصمه عن المارضة وأغمره دون المناضلة كان الرأي في الإعجاز ما رآه هو وكان أكبر البرهان على صوابه عجز خصمه عن تخطيطه . . . . .

وهذه سبيل من الكلام لا يزال أذاها حاضراً ، وسالكها حائراً ، فانه ما يندفع اليها رأيان متناقضان الا كان أقواهما مُتَّبِعاً صواباً بحتاً ، لا بقوته ولكن بضعف الآخر وان كان هو في نفسه خطأ صراحاً وفساداً صريحاً أو جهلاً وإحالة .

وقد مضى أكثر المتكلمين من رؤوس الفرق الإسلامية على أن لا يبالوا أن يُضربوا بأرائهم صفحاً ولهم في ذلك صلابة يوهمون

أُهمُ صلابة أهل الحق وعنادُ يَلْتَبِسُ باليقين على العامةِ وأشباه العامة من أتباعهم فلا تنفعهم نافعةٌ حتى يأخذوا بأرائهم وينتحلوها ثم لا تكون لهم الخيرة من أمرهم بعد ذلك فيما يأخذون وما يدعون .

وقد أسلفنا في غير هذا الموضع أن كل فرقة انشعبت في الاسلام وانبسط لها ظلٌّ فاتما هي عقلُ رجل ذكي واحد ، بالناس ما بلغ أتباعها ومتحلوا عقائدها . فان نبغ في هؤلاء عقل آخر انصدعت الفرقة فخرجت منها فرقة ثانية وهلمَّ جرّاً .

فالمرء من أولئك كالمنكر من هؤلاء مادام سبيلُ جميعهم من صناعة الكلام وعلى ناحية المسكبرة وما دام نفيُ الشك بقوة المنطق كأنه في المنطق إقرارُ اليقين بقوة الحق ؛ فان سقطت الشبهة وبطلَ الاعتراض ولو من عجزٍ أو عيٍّ أو ما هو في حكمهما من عوارض المنطق فذلك هو العلم الخفض والرأي الصريح . وإلا فما دام للشبهة ظلٌّ وللاعتراض وجهٌ ولو من المعارضة والمكابرة فلا قرار لذلك الرأي ولا ثبوت لذلك العلم ولا يبلغ الجدلُ منهما رأياً ولا علماً .

وعلى هذه الجهة رأينا كل أقوالهم في إعجاز القرآن لا يصنعون شيئاً دون أن ينكر من ينكر ويدفع من يدفع ، فإما أن تتعارض الحجج الكلامية فيُسقط بعضها بعضاً وإما أن تقوى واحدة منهن فتُسقط الباقيات وتبقى هي كلاماً من الكلام لا تصلح لثبي ولا إثبات وليس من طلب الحق ليعرفه كالذي يطلبه ليُعرف به ، فان الأول

يُنْصَفُ مِنْ نَفْسِهِ كَمَا يَنْتَصِفُ لَهَا وَلَكِنْ الثَّانِي خَصِمٌ لَا يُرِيدُهُ إِلَّا جَدَلًا وَلَهُمُ الْجِدَلُ قُوَّةُ الْحَرْصِ عَلَى الْمُؤَابَرَةِ وَشِدَّةُ الصَّرِيحَةِ فِي الْمِرَاوَعَةِ كَمَا تَنْتَهِي إِلَيْهِ الْحُجَّةُ وَيَقِفُ عِنْدَهُ الْبَرَهَانُ فَيَكُونُ لَهُ الصَّوْتُ الْمُرَدُّ وَيَصِيرُ إِلَيْهِ مَرْجِعُ الْقَوْلِ فِي النِّجَلَةِ أَوِ الْمَذْهَبِ، فَهُوَ يَمْتَسِفُ لِنَدِّكَ وَلَا جَرَمَ كُلِّ طَرِيقٍ وَيَرْكَبُ كُلَّ صَعْبٍ وَيَتَجَمَّلُ مِنْ كُلِّ وَجْهِ وَيَتَمَتُّ بِكُلِّ آيَةٍ، وَلَيْسَ لَهُمْ دُونَ قُوَّةِ الْإِقْنَاعِ الْمُنْطَقِيَّةِ وَدُونَ الْإِلْهَامِ وَالتَّعْجِيزِ. وَمِنْ ثَمَّ لَا يَبَالِي أَنْ يَتَوَرَّدَ خَصْمُهُ بِالسَّفْهِ أَوْ يُقَرَّ لَهُ بِالسَّخْفِ أَوْ يَتَبَسَّطَ عَلَى الْبَاطِلِ أَوْ يَحْتَجِزَ دُونَ الْحَقِّ مَا دَامَتْ هَذِهِ كُلُّهَا أَدَوَاتٍ فِي صِنَاعَةِ الْكَلَامِ وَمَا دَامَ الْكَلَامُ قَادِرًا بِأَدَوَاتِهِ عَلَى أَنْ يَصْنَعَ الْحَقَّ أَوْ مَا يُسَمَّى حَقًّا. وَإِنْ كَانَتْ الصَّنْعَةُ فَاسِدَةً أَوْ سَقِيمَةً وَكَانَتْ التَّسْمِيَةُ مِنْ خَطَأٍ أَوْ ضَلَالٍ

مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ قُلْنَا أَنَّهُ لَا يَسْتَقِيمُ لَنَا بَرَهَانٌ صَحِيحٌ مِمَّا نَصَبْنَا لِاسْتِقْرَائِهِ فِي هَذَا الْفَصْلِ، وَلَكِنْ أَكْبَرُ غَرَضُنَا مِنْهُ أَنْ نَدُلَّ عَلَى تَارِيخِ الْكَلَامِ فِي الْقُرْآنِ وَإِعْجَازِهِ فَإِنَّ ذَلِكَ وَاضِحٌ النَّسَقِ بَيْنَ السَّرْدِ فِيهَا تَهْيَأُ لَنَا مِنْ هَذِهِ الْأَرَاءِ الَّتِي نُؤَدِّي بِهَا كَمَا هِيَ وَفَاءً بِحَقِّ التَّارِيخِ وَتَوْفِيَةِ لِفَائِدَةِ مَا نَحْنُ بِسَبِيلِهِ.

كَانَ أَوَّلُ مَا ظَهَرَ مِنَ الْكَلَامِ فِي الْقُرْآنِ مَقَالَةٌ تُعْرَى إِلَى رَجُلٍ يَهُودِي يُسَمَّى كَيْيدَ بْنِ الْأَعْصَمِ فَكَانَ يَقُولُ إِنَّ التَّوْرَةَ مَخْلُوقَةٌ فَالْقُرْآنُ كَذَلِكَ مَخْلُوقٌ، ثُمَّ أَخَذَهَا عَنْهُ طَالُوتُ بْنُ أَخْتِهِ وَأَشَاعَهَا فَقَالَ بِهَا

بَنَانُ بْنُ سَمَانَ الَّذِي إِلَيْهِ تُنْسَبُ الْبَنَانِيَّةُ <sup>(١)</sup> وَتَلَقَّاهَا عَنْهُ الْجَعْدُ بْنُ دَرِّمٍ  
(مُؤَدَّبُ مَرْوَانَ بْنِ مُحَمَّدٍ آخِرِ خُلَفَاءِ بَنِي أُمَيَّةٍ) وَكَانَ زَنْدِيقًا فَاحْشَ  
الرَّأْيِ وَاللِّسَانِ ، وَهُوَ أَوَّلُ مَنْ صَرَّحَ بِالْإِنْكَارِ عَلَى الْقُرْآنِ وَالرَّسُولِ  
عَلَيْهِ وَجَعَدَ أَشْيَاءَ مِمَّا فِيهِ <sup>(٢)</sup> وَأَضَافَ إِلَى الْقَوْلِ بِخُلُقِهِ أَنَّ فَصَاحَتَهُ

(١) هم قوم من الغلاة ينتسبون إلى هذا الرجل وهو بنان بن سمعان النهدي  
القيسي ويستقدون أن الإمامة انتقلت إليه من أبي هاشم بن محمد بن الحنفية من  
أولاد أمير المؤمنين علي بن أبي طالب

والبنانية يقولون باللاهية علي ولهم آراء ليس في السخف استخف منها حتى  
أنهم ليزعمون أن الرعد صوت علي وأن البرق ابتسامه وأن السماء لا ترعد ولا  
تبرق إلا للبهاشة لهم والسلام عليهم (ولعل ذلك من برج الشوق أيضاً . . . )  
فكانوا إذا سمعوا الرعد قالوا : عليك السلام يا أمير المؤمنين . . . . .

وفي بعض الكتب تجد اسم بنان هكذا : أبان بن سمعان وهو تحريف .  
وقد خلد بن عبد الله القسري كما قتل الجعد بن درهم الذي أخذ عنه مقالته .  
أما خلد فتوفي سنة ١٢٦ رجع الله وأتابه

وقد رأينا في (تأويل غريب الحديث) لابن قتيبة أن أول من قال بخلق  
القرآن قوم من الرافضة يقال لهم (البيان) ينسبون إلى رجل يقال له (بيان)  
وإن هذا الرجل قال لهم : إلي أشار الله بقوله « هذا بيان للناس » . ولا ندري  
ما أصله فإن الناس لا يسمون (بياناً) في أسمائهم ولعله تحريف مقصود للتسكتة  
في الاستشهاد بالآية ومثله كثير .

(٢) هذه الأشياء إنما هي من إنكار الأخبار الواردة فيه كتكليم الله موسى  
عليه السلام ونحوه . أما إنكار أشياء من القرآن نفسه على أنها ليست منه فقد  
وقع لبعض الغلاة كالمجاردة الذين ينسبون إلى عبد الكريم بن عجرد في أواخر  
الثلاثة الأولى - قائمهم ينكرون أن سورة يوسف من القرآن لأنها قصة زعموا . وقد  
عموا عن التظلم والاسلوب وطابع الكلام أما الرافضة أخزاهم الله — فكانوا

غيرُ معجزة وأن الناس يقدرُون على مثلها وعلى أحسنَ منها را  
يقول بذلك أحد قبله ولا فشت [المقالة] بخلق القرآن إلا من بعده  
إذ كان أول من تكلم بها في دمشق عاصمة الأمويين ، وكان  
مروان (ويلقب بالحمار) يتبع رأيه حتى نسب إليه فقيل مروان الجعدي

ولم تظهر بعده فتنة القول بخلق القرآن الا في زمن احمد بن أبي  
دؤاد وزير المعتصم ( سنة ٢٢٠ ) وكان أول من بالغ في القول بذلك  
عيسى بن صبيح الملقب بالزُّدار الذي اليه تنسب المزدارية كما سيأتي  
ثم لما نجحت آراء المعتزلة بعد ان أقبل جماعة من شياطينها على  
دراسة كتب الفلسفة مما وقع اليهم عن اليونان وغيرهم نبئت لم  
شؤون أخرى من الكلام فزجوا بين تلك الفلسفة على كونها نظراً  
صرفاً وبين الدين على كونه يقيناً محضاً وتغلغلوا في ذلك حتى خالف  
بعضهم بعضاً بمقدار ما يختلفون في الذكاء وبُعد النظر فتفرقوا عشر  
فروق واختلفت بهذا آراؤهم في وجه إعجاز القرآن اختلافاً يقوم بمضاه  
على بعض فيبدأ فارغاً وينتهي كما بدأ وان كثر في ذات نفسه

فذهب شيطانُ المتكلمين ابو اسحق ابراهيم النظم الى أن  
الإعجاز كان بالصرفة ، وهي أن الله صرف العرب عن معارضة القرآن

يزعمون ان القرآن بدل وغير وزيد فيه وقص منه وحرف عن مواضعه وان  
الامة فعلت ذلك بالسنان أيضاً ، وكل هذا من مزاعم شيعهم وطلمهم هشام بن  
الحكم لا سباب لا محل لشرحها هنا وتأملوه عليها جهلاً وحماقة



مع قدرتهم عليها فكان هذا الصِّرفُ خارقاً للعادة . قلنا وكأنه من هذا القليل هو المعجزة لا القرآن

وهذا الذي يروونه عنه أحدَ شطرين من رأيه ، أما الشطر الآخر فهو أن الإعجاز إنما كان من حيثُ الإخبارُ عن الامور الماضية والآتية .

وقال المرتضى من الشيعة بل معنى الصِّرفة أن الله سلبهم العلوم . . . . التي يحتاج اليها في المعارضة ليجيئوا بمثل القرآن . فكأنه يقول إنهم بلغاء يقدرُونَ على مثل النظم والأسلوب ولا يستطيعون ما وراء ذلك مما لبسته ألفاظ القرآن من المعاني إذ لم يكونوا أهلٌ<sup>٣</sup> علم ولا كان العلم في زمنهم ، وهذا رأيٌ بينٌ الخلط كما ترى .

غير أن النظام هو الذي بالغ في القول بالصِّرفة حتى عُرفت به ، وكان هذا الرجلُ من شياطين أهل الكلام ، على بلاغةٍ ولَسَن وحسنِ تصرفٍ يبدَّ أنه شبَّ في ناشئة الفتنة الكلامية فلم ينتفع بيقين . وقال فيه الجاحظ وهو تلميذه وصاحبه وأخبرُ الناس به : « إنما كان عيبه الذي لا يفارقه سوء ظنه وجودة قياسه على العارض والباطن والسابق الذي لا يؤتق بمثله ، فلو كان بدَل تصحيحه القياس التمس تصحيح الأصل الذي قاس عليه كان أمرُه على الخلاف . ولكنه كان يظنُّ الظنَّ ثم يقيس عليه وينسى أن بَدءَ أمره كان ظناً فإذا أُتقن ذلك وأُيقنَ جَزَمَ عليه وحكاهُ عن صاحبه حكاية المستبصر في صحة

معناه ، ولكنه كان لا يقول سمعت ولا رأيت ، وكان كلامه اذا خرج مخرج الشهادة القاطعة لم يشك السامع أنه انما حكى ذلك عن سماع قد امتحنه أو عن معاينة قد بهرتة . « اهـ .

قلنا وهذا بعض ما ذهب بفضل بلاغته وغطى على أثره ونقص أمره عروة عروة وجعله في أكثر آرائه بعيداً عما هو من غاية مدفعاً الى ما ينزل عن حقه حتى جاء رأيُه الذي علمت في مذهب الصرفة دون قدره بل دون علمه بل دون لسانه ، وهو عندنا رأي لو قاتل به صبيهُ المكاتب وكانوا هم الذين اقتحموه وابتدعوه لكان ذلك مذهباً من تخاليفهم في بعض ما يحاولونه اذا عمدوا الى القول فيما لا يعرفون ليؤمنوا أنهم قد عرفوا .

والا فان من سلب القدرة على شيء بالنصراف وهم عنه وهو بعد قادر عليه مقرر له ، لا يكون تمجيذه بذلك في البرهان إلا كمجزه هو عن البرهان إذ كان لم يمجزه عدم القدرة ولكن أعجزه القدر وهو لا يُقال ، والمرء ينسى ويذكر وقد يتراجع طبعه فترة لا عجزاً وقد يعتريه السأم ويتخونه اللال فينصرف عن الشيء وهو له مطبق وذلك ليس أحق بأن يسمى عجزاً من أن يسمى تهاوفاً ولا هو أدخل فيما يحمل عليه الضعف ، منه فيما يحمل عليه فضل الثقة .

على أن القول بالصرفة هو المذهب الفاشي من لدن قال به النظام بصريه فيه قوم ويشكبه عليه آخرون ، ولولا احتجاج هذا

البليغ لصحته وقيامه عليه وتقلده أمره لكان لنا اليوم كتبٌ مُمتعة  
في بلاغة القرآن وأسلوبه وإعجازه اللغوي وما إلى ذلك ، ولكن القوم  
عفا الله عنهم أخرجوا أنفسهم من هذا كله وكفّوها مؤنته بكلمة  
واحدة تعلقوا عليها فكانوا فيها جميعاً كقول هذا الشاعر الظريف  
الذي يقول :

كأنا والماء من حوّلنا قومٌ جلوسٌ محوّلهم مأكلاً....

ولم نرَ أحداً فسّرَ هذه الكلمة (الصرفة) كابن حزم الظاهري  
فانه قال في كتابه (الفصل) في سبب الإعجاز : لم يقل أحد إن كلام  
غير الله تعالى معجز لكن لما قاله الله تعالى وجعله كلاماً له أصاره  
معجزاً ومنع من مماثلته... قال وهذا برهان كاف لا يحتاج الى غيره .  
نقول بل هو فوق الكفاية وأكثر من أن يكون كافياً أيضاً لأنه  
لما قاله ابن حزم وجعله رأياً له أصاره كافياً لا يحتاج الى غيره ...  
وهل يُراد من إثبات الإعجاز للقرآن إلا إثبات أنه كلام الله تعالى ؟  
وعلى الجملة فان القول بالصرفة لا يختلف عن قول العرب فيه  
« إن هو إلا سحرٌ يؤثر » وهذا زعمُ رده الله على أهله وأكذبهم  
فيه وجعل القول به ضرباً من السحر<sup>(١)</sup> « آفِسِحْرُ هَذَا أَمْ أَنْتَ »

(١) عند أطباء الصرع نوع من السحر يسمى بسمونه (السحر اللوني) وذلك ان  
يعتري العين اضطراب في البصر يمتزجها بميز بعض الالوان مع وضوحها فاقرب  
هذا السحر أن يكون شيئاً به في البصيرة

لَا يُبْصِرُونَ » فاعتبر ذلك يعضه ببعضه فهو كالشيء الواحد .  
 أما الجاحظ فان رأيه في الإعجاز كراي أهل العربية وهو أن  
 القرآن في الدرجة العليا من البلاغة التي لم يُعهد مثلها وله في ذلك  
 أقوال نشير الى بعضها في موضعه ، غير أن الرجل كثير الاضطراب  
 فان هؤلاء المتكلمين كأنما كانوا من عصرهم في منخل . . . ولذلك لم  
 يسلم هو أيضاً من القول بالصرفة وإن كان قد أخفاها وأوماً اليها  
 عن عرض . فقد سرد في موضع من كتاب (الحيوان) طائفة من  
 انواع المجز ورددّها في العلة الى أن الله صرف أوهام الناس عنها  
 ورفع ذلك القصد من صدورهم ثم عدّ منها « ما رفع من أوهام  
 العرب وصرف نفوسهم عن المعارضة لقرآنه بعد أن تحدّثهم الرسول  
 بنظمه » وقد يكون استرسل بهذه العبارة لما في نفسه من أثر استاذة  
 وهو شيء ينزل على حكم الملبّسة ويعتري أكثر الناس إلا من تنبّه  
 له أو تُنبّه عليه <sup>(١)</sup> او هو يكون ناقلاً ولا ندري .

(١) ينسبون في كتب المقالات والفرق الى الجاحظ وأصحابه الذين يقال لهم  
 الجاحظية مقالة غريبة في القرآن وهي فيما زعموا انهم يقولون : ان القرآن جسد  
 يجوز ان يقلب مرة رجلاً ومرة حيواناً « وقيل ومرة أنثى . . . » وأما تلك  
 فربة شنع بها عليه خصومه من الجهال والعيانين ليجنوا رأيه . وكان يكثّر  
 الشكوى منهم في كتبه ولم تقل الا عن ابن الراوندي الزنديق الذي اتفرد بحكاية  
 الخرافات عن زعماء الفرق وجماعة الغلاة منهم وألف كتاب « فضيحة المعتزلة » وله  
 من ذلك اشياء . وسند كره في موضع آخر . اما اصل الزعم الذي ينسبونه الى  
 الجاحظ فهو ما يحكى عن ابي بكر الاصم من انه زعم ان القرآن جسم مخلوق .

وبعض الفرق فأنهم يقولون إن وجه الإعجاز في القرآن هو ما اشتدل عليه من النظم الغريب المخالف لنظم العرب وشرم في مطائعه ومقاطعته وفواصله . أي فكأنه يذم من ترتيب الكلام لا أكثر وبعضهم يقول إن وجه الإعجاز في سلامة ألفاظه مما يشين اللفظ كالتعقيد والاستكراه ونحوها مما عرفه علماء البيان . وهو رأي سخيف يدل على أن القائلين به لم يلاحظوا صناعة المماني وآخرون يقولون بل ذلك في خلوه من التناقض واشتماله على المماني الدقيقة . وجماعة يذهبون إلى أن الإعجاز مجتمع من بعض الوجوه التي ذكرناها كثيرة أو قلة ، وهذا الرأي حسن في ذاته لا لأنه الصواب ولكن لأنه يدل على أن كل وجه من تلك الوجوه ليس في نفسه الوجه المتقبل .

أما الرأي المشهور في الإعجاز البياني الذي ذهب إليه عبد القاهر الجرجاني صاحب ( دلائل الإعجاز ) المتوفى سنة ٤٧١ ( وقيل ٤٧٤ ) فكثير من المتوسمين بالأدب يظنون أنه أول من صنف فيه ووضع من أجله كتابه المعروف وذلك وهم فإن أول من جود الكلام في هذا المذهب وصنف فيه أبو عبد الله محمد بن يزيد الواسطي المتوفى سنة ٣٠٦ ثم أبو عيسى الرمانى المتوفى سنة ٣٨٢ ثم عبد القاهر ، وهذا

---

تريدوا فيه وجلوا له صفتي الجسم من الانوثة والذكورة كما رأيت ثم نحلوه صفة غير السانية بتشكيلها كوصف الجن والملائكة

الرأي كان هو السبب في وضع علم البيان كما نبسطه في موضعه من تاريخ آداب العرب إن شاء الله ،

ومذهب آخر لطائفة من المتأخرين وهو أن وجه الإعجاز ما تضمنه القرآن من المزايا الظاهرة والبدائع الرائقة في الفوائد والمقاصد والخواتيم في كل سورة وفي مبادئ الآيات وفواصلها . قالوا : والمعوّل على ثلاث خواص : (١) الفصاحة في ألفاظه كأنها السلسال . (٢) البلاغة في المعاني بالإضافة إلى مضرب كل مثل ومساق كل قصة وخبر في الأوامر والنواهي وأنواع الوعيد ومحاسن المواعظ والأمثال وغيرها مما اشتمل عليه فاتها مسوقة على أبلغ سياق . (٣) صورة النظم فإن كل ما ذكره من هذه العلوم مسوق على أتم نظام وأحسنه وأكمله . اهـ وحصل هذا المذهب أن الإعجاز في القرآن كله لأن القرآن كله معجز ... وهو معجز لأنه معجز

ولجماعة من المتكلمين وأهل التقسيمات المنطقية على اختلاف بينهم شبهة ومطاعن يوردونها على القرآن وهي نحو عشرين وجهاً كلها سخيصة كيك وكلها واه مضطرب وكلها غث بارد ، منها قولهم إن معارضته التي يقطع بأنها مستحيلة حاصلة فملاً فإن الله يقول : فإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله قالوا وكل من قرأ سورة منه فقد أتى بمثله ، أي لأن التي قرأها مثل التي هي في المصحف حرفاً حرفاً لا تختلف ولا تريد ولا تنقص . فصار الإعجاز عند

العلماء من المتأخرين يثبت بنفي هذه الشبهة ونقضها لأن سقوط الشبهة الواردة على الدليل هو نفسه دليل صحته<sup>(١)</sup>

وهذا برهان لم يكن لهم بد منه فإن إنكار الإعجاز لم يقل به أحد من المتأخرين وإنما وقع اليهم على هيئته في كتب الكلام وكتب التفسير التي يدرسونها فهو رأي مبيت لو أنكروه بكل دليل في العلم لم يزد ذلك موتاً في الأرض ولا في السماء ....

تلك هي أصول الأدلة لمن يقولون بالإعجاز<sup>(٢)</sup> لا نظن أنه فاتنا منها شيء إلا أن يكون قبلاً مما زعمه بعضهم من أن حقيقة هذا

(١) أي صحة الدليل الأول الذي سقطت الشبهة عنه. وقد أطل عبد القاهر الجرجاني في الرد على القول بأن من قرأ سورة فقد جاء بمثله وأبدأ في ذلك واعد وحشا وكرر حتى اخذ الرد شطراً من كتابه « دلائل الإعجاز » وزعم هذا القول أيضاً في الشعر والفصاحة ، وقرر أن الناس كانوا يتهالون على هذا الرأي فأحب لذلك أن لا يدع شيئاً مما يجوز أن يتعلق به متعلق إلا استقصى في الكشف عن بطلانه . ولكن الإطالة في الرد على رأي ضيف لا تخلو من أن تكون في نفسها رأياً ضيفاً

وما هو بسبيل من ذلك المحقق الذي رد عليه الجرجاني لما زعمه ابن الروندي الزنديق من أن القرآن فيه الكذب والسفه قال لأن هذه الحروف كذب ، من فـ ه موجودة فيه . . . . .

(٢) عقد السيوطي في الجزء الثاني من كتاب ( الايمان ) فصلاً في وجوه الإعجاز هو بسط أو تلخيص في شرح بعض الأدلة التي أوردناها وأكثر ما فيه للمتأخرين ، وكلامهم في ذلك كثير غير أنه لا يبدو ما وصفنا وإن كانوا قد جعلوا الكلام في الإعجاز فرعاً من علم التفسير وبإياً من علم الكلام

الاِعْجَازُ هِيَ أَنَّ الْعَرَبَ لَمْ يَلْمُوا وَجْهَ التَّرْتِيبِ الَّذِي لَوْ تَعْلَمُوهُ لَوَصَلُوا  
بِهِ إِلَى الْمَعَارِضَةِ..... وَهُوَ دَلِيلٌ لَا يُثْبِتُ شَيْئًا إِلَّا عَجَزَ قَائِلُهُ وَحْدَهُ.

فَإِنْ قُلْتَ أَتَنْكَرُ أَنَّ مَا زَعَمُوهُ هُوَ الدَّلِيلُ عَلَى الْإِعْجَازِ وَأَنَّهُ لَا  
يَنْهَضُ دَلِيلًا وَلَا يَتَمَسَّكُ إِذَا نَهَضَ وَأَنَّهُ زَعَمٌ عَلَى الْهَاجِسِ وَرَأْيٌ عَلَى  
مَا يَتَّفَقُ، وَأَنَّ مَسْئَلَةَ الْإِعْجَازِ لَا تَحُلُّ بِصَنَاعَةِ الْأَقْيَسَةِ وَمُلَابَسَةِ  
الْجِدَالِ وَأَنَّ هَذِهِ التَّقْسِيمَاتِ وَصَلٌ لَا يُغْنِي وَحْشٌ لَا يَسْمِنُ؟ قُلْتُ  
فِي كُلِّ ذَلِكَ لَشَدَّ مَا.

أَمَّا الَّذِينَ يَقُولُونَ إِنَّ الْقُرْآنَ غَيْرُ مُعْجَزٍ لَا بِقُوَّةِ الْقَدَرِ وَلَا  
بِضَمَفِ الْقُدْرَةِ فَقَدْ ذَكَرْنَا مِنْ أَرْحَمِ طَرَفًا وَأَشَدِّمْ بِمَدِّ الْجَمْدِ بِنِ دَرَمٍ  
عَيْسَى بْنُ صَبِيحِ الْمُزْدَارِ وَأَصْحَابِهِ الْمَزْدَاوِيَّةَ، وَكَانَ عَيْسَى هَذَا تَلِيدًا  
لِبَشَرٍ مِنَ الْمُعْتَمَرِ مِنْ أَكْبَرِ شَيْوخِ الْمُعْتَزِلَةِ وَأَفْرَادِ بُلَغَائِهِمْ ثُمَّ كَانَ مُبْتَلًى  
بِمَجْنُونِ التَّكْفِيرِ حَتَّى سَأَلَهُ إِبْرَاهِيمُ بْنُ السِّنْدِيِّ مَرَّةً عَنْ أَهْلِ الْأَرْضِ  
جَمِيعًا فَكَفَرُوا فَأَقْبَلَ عَلَيْهِ إِبْرَاهِيمُ وَقَالَ: الْجَنَّةُ الَّتِي عَرَضَهَا السَّمَوَاتُ  
وَالْأَرْضُ لَا يَدْخُلُهَا إِلَّا أَنْتَ وَثَلَاثَةٌ وَافْقُوكَ...؟ وَمَعَ هَذَا فَكَانَ  
الرَّجُلُ مِنَ الزُّهْدِ وَالْوَرَعِ بِمَكَانٍ حَتَّى لَقِبُوهُ رَاهِبَ الْمُعْتَزِلَةِ.

وَقَدْ زَعَمَ أَنَّ النَّاسَ قَادِرُونَ عَلَى مِثْلِ الْقُرْآنِ فَصَاحَةً وَنَظْمًا وَبَلَاغَةً،  
وَعَلَى ذَلِكَ أَصْحَابُهُ، وَهُوَ جُنُونٌ بِلَا رَيْبٍ لَيْسَ أَقْبَحُ مِنْهُ إِلَّا جُنُونُ  
الْحُسَيْنِيَّةِ أَصْحَابِ الْحُسَيْنِ بْنِ الْقَاسِمِ الْعَنَانِيِّ الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّ  
كُتُبَهُمْ وَكَلَامَهُمْ أَيْلُغُ وَأَهْدَى وَأَبِينُ مِنَ الْقُرْآنِ. وَذَلِكَ زَعَمُ يَكْبَرُ.



أَنْ يَكُونَ جَهْلًا وَسَخَفًا مِنْ قَوْمٍ شَاهِدِينَ عَلَى أَنْفُسِهِم بِالْكَفْرِ وَإِنَّمَا  
هُوَ بَعْضُ مَا يَزِينُهُ الشَّيْطَانُ النِّفَاقَ وَلِيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَلِيَعْلَمَنَّ  
الْمُنَافِقِينَ .



### مؤلفاتهم في الإعجاز

قد رأيت أن أقوال الأولين في إعجاز القرآن وأدلتهم عليه بما لا يحتمل البسط والاتساع إلى ما تفرّد له الكتب وتوضع فيه الدواوين . وتلك آراء كانوا يتواردون في المناظرة عليها ويتجاربون الكلام في تصويبها والاحتجاج لها في مجامع سمرم وحلقات دروسهم إذ كان الناس إجماعاً على القول بالإعجاز والمشايعه فيه، وكانت الكلمة لا تزال متخلفة فيهم عن العرب فهم على علم مذكور من أوليتهم وسلفهم الذين أعجزهم القرآن الكريم وعلى عيان حاضر من فصحاء البادية الذين يختلفون اليهم ومن أهل العربية وطائفة الرواة<sup>(١)</sup> وهذا كله مما يتسند اليه الطبع وإن كان طبع العامة الذين فسدت لغتهم والتوت ألسنتهم .

ومرّ الناس على ذلك إلى أوائل المائة الثالثة ، فلما فشت مقالة بعض المتزلة بأن فصاحة القرآن غير معجزة وخيف أن يلبس ذلك على العامة بالتقليد أو العادة ، وعلى الخشوة من أهل الكلام الذين لا رسوخ لهم في اللغة ولا سليقة لهم في الفصاحة ولا عرق لهم في البيان ، مسّت الحاجة إلى بسط القول في فنون من فصاحته ونظمه

---

(١) تجد تفصيل هذا في الجزء الاول من تاريخ آداب العرب في باب الرواية

وجه تأليف الكلام فيه فُصِّنَ أدينا الجاحظ المتوفى سنة ٢٥٥ كتابه (نظم القرآن) وهو فيما ارتقى اليه بحثنا أول كتاب أُفرد لبعض القول في الإعجاز أو فيما يهيئ القول به ، وقد غُضَّ منه الباقلاني بقوله إنه لم يزد فيه على ما قاله المتكلمون قبله ولم يكشف عما يلتبس في أكثر هذا المعنى (أي الإبانة عن وجه المعجزة) . وذهب عن الباقلاني رحمه الله أن مادما الجاحظ الى وضع كتابه في أوائل القرن الثالث غير الذي دعاه هو الى التصنيف في أواخر القرن الرابع ، فلم يحاول الجاحظ أكثر من تأكيد القول في الفصاحة والكشف عنها على ما يفي بالابتداء في هذا المعنى إذ كان هو الذي ابتدأ التأليف فيه ولم تكن علوم البلاغة قد وضعت بعد <sup>(١)</sup>

يَبْدُ أن أول كتاب وضع لشرح الإعجاز وبسط القول فيه على طريقته في التأليف إنما هو فيما نعلم كتاب (إعجاز القرآن)

(١) وقال الجاحظ في موضع من كتابه (الحيوان) : ولي كتاب جمعت فيه آيا من القرآن لتعرف بها ما بين الإيجاز والحذف وبين الزوائد والفضول والاستعارات فإذا قرأها رأيت فضلها في الإيجاز والجمع للعاني الكثيرة بالانفاظ القليلة . فمنها قوله حين وصف خمر أهل الجنة « لا يُصدعون عنها ولا بُزْفون » . وهاتان الكلمتان قد جمعتا جميع عيوب خمر أهل الدنيا . وقوله عز وجل حين ذكر قاكهة أهل الجنة « لا مقطوعة ولا ممنوعة » جمع بهاتين الكلمتين جميع تلك المعاني . اهـ وهذا الكتاب غير معروف ولا مسمى ولا بد أن يكون قد أُلِمَ فيه بأبواب من الكلام في البلاغة استعان بها من بعده في هذا العلم كما استعانوا بنحو ذلك من سائر كتبه المعروفة

لأبي عبد الله محمد بن يزيد الواسطي المتوفى سنة ٣٠٦ وهو كتاب شرحه عبد القاهر الجرجاني شرحاً كبيراً سماه المعتضد وشرحاً آخر أصغر منه ، ولا نظن الواسطي بنى الا على ما ابتدأه الجاحظ كما بنى عبد القاهر في (دلائل الإعجاز) على الواسطي ، ثم وضع ابو عيسى الرّماني المتوفى سنة ٣٨٢ كتابه في الإعجاز فرفع بذلك درجة ثالثة . وجاء القاضي أبو بكر الباقلاني المتوفى سنة ٤٠٣ فوضع كتابه المشهور (إعجاز القرآن) الذي أجمع المتأخرون من بعده على انه باب في الإعجاز على حدة<sup>(١)</sup> والغريب انه لم يذكر فيه كتاب الواسطي ولا كتاب الرّماني ولا كتاب الخطّابي الذي كان يعاصره وسنشير اليه وأوماً الى كتاب الجاحظ بكلمتين لاخير فيهما فكَانَ هو ابتداء التأليف في الإعجاز بما بسط في كتابه واتسع ، وفي ذلك ما يثبت لنا أن عهد هذا التأليف لا يردُّ في نشأته الى غير الجاحظ .

على أن كتاب الباقلاني وإن كان فيه الجيد الكثير وكان الرجل قد هدبه وصفاه وتصنع له ، إلا أنه لم يملك فيه بادرةً عابها هو من غيره ولم يتحاش وجهاً من التأليف لم يرضه من سواء وخرج كتابه كما قال هو في كتاب الجاحظ « لم يكشف عما يلتبس في أكثر هذا المعنى » . فان مرجع الإعجاز فيه الى الكلام والى شيء من المعارضة البيانية بين جنس وجنس من القول ونوع وآخر من فنونه وقد حشر

إليه أمثلة من كل قبيل من النظم والنثر ذهبت بأكثره وغمرت جملة  
وعدها في محاسنه وهي من عيوبه

وكان الباقلاني رحمه الله وأتابه واسع الحيلة في العبارة مبسوط  
اللسان إلى مدى بعيد يذهب في ذلك مذهب الجاحظ ومذهب مقلده  
ابن العميد<sup>(١)</sup> على بصيرة وتمكن وحسن تصرف فجاء كتابه وكأنه  
في غير ما وُضع له لما فيه من الإغراق في الحشد والمبالغة في الاستمانة  
والاستراحة إلى النقل إذ كان أكبر غرضه في هذا الكتاب أن  
دينه على الطريقة ويبدل على الوجه ويهدي إلى الحجة ، وهذه ثلاثة

(١) هو أبو الفضل محمد بن العميد وزير ركن الدولة أبي علي حسن بن بويه  
الديلمي وكان يسمى الجاحظ الثاني لتمكنه من الأدب والترسل واتساعه في  
قنون الفلسفة حتى لم يكن في زمانه من يقاربه . وقد فضله الباقلاني في كتابه  
عجاز القرآن على الجاحظ لاطالته في الترسل دون أن يستريح إلى النقل من كلام  
غيره كما يصنع الجاحظ وهو رأي لا نرضاء ولا نقره ولا عمل هنا لبسط  
القول فيه .

وقال ياقوت في معجمه من الكلام على بغداد! كان ابن العميد إذا طرأ عليه  
أحد من منتحلي العلوم والآداب وأراد امتحان عقله سأله عن بغداد فان فطن  
لخواصها وتنبه على محاسنها وأثنى عليها جعل ذلك مقدمة فضله وعنوان عقله ثم  
سأله عن الجاحظ فان وجد آراء لمطالعة كتبه والاعتباس من نوره والإعزاف  
من بحره وبعض القيام بمسائله قضى له بأنه غرّة شاذخة في أهل العلم والآداب ،  
وان وجده ذاماً لبغداد غفلاً مما يجب أن يكون موسوماً به من الانتساب إلى  
لعارف التي يختص بها الجاحظ لم ينفعه بعد ذلك شيء من المحاسن . اهـ وتوفي  
ابن العميد سنة ٣٦٠

لو بسطت لها كل علوم البلاغة وفنون الأدب لوسعتها وهي مع ذلك حشوٌ ووصل

على أن كتابه قد استبد بهذا الفرع من التصنيف في الإعجاز واحتمل المؤنة فيه بمجملتها من الكلام والعريية والبيان والنقد ووفى بكثير مما قصد اليه من أمهات المسائل والأصول التي أوقع الكلام عليها حتى عدوه الكتاب وحده لا يشرك العلماء معه كتاباً آخر في خطره ومنزلته وبعد غوره وإحكام ترتيبه وقوة حجته وبسط عبارته وتوثيق سرده، فالنظر ما عسى أن يكون غيره مما سبقه أو تلاه

وما زاد الباقلاني رحمه الله على أن ضمن كتابه روح عصره وعلى أن جعله في هذا الباب كالستحيث للخواطر الوانية والهمم المتنافذة في أهل التحصيل والاستيعاب الذين لم يذهبوا عن معرفة الأدب ولم ينفصلوا عن وجه اللسان ولم يقطعوا دون محاسن الكلام وعيونه ولم يضلوا في مذاهبه وفنونه حتى قال « إن الناقص في هذه الصنعة كالخارج عنها، والشادي <sup>(١)</sup> فيها كالباثن منها ». وقد كانت علوم البلاغة لم تهذب لعمده ولم يبلغ منها الاستنباط العلمي ولم تُجرّد فيها الأثرات والأصول ككتب عبد القاهر ومن جاء بعده، فبسط الرجل من ذلك شيئاً وأجل شيئاً وهذب شيئاً ونحا في

(١) أي المبتدئ. يقال شدا من الأدب إذا أخذ طرفاً منه.

الاتقاد منحي الذين سبقوه من العلماء بالشعر وأهل الموازنة بين الشعراء وكانت تلك العصور بهم حفيظة .

وبالجملة فقد وضع ما لم يكن يمكن أن يوضع أوفى منه في عصره ،  
يَندُ أن القرآن كتاب كل عصر وله في كل دهر دليل من الدهر على  
الإعجاز ، ونحن قد قلنا في غير الجهات التي كتب فيها كلُّ من قبلنا  
وسيقول من بعدنا فيما يفتح الله به إن ذلك على الله يسير

ومن ألفوا في الإعجاز أيضاً على وجوه مختلفة من البلاغة والكلام  
وما اليهما : الإمام الخطابي المتوفى سنة ٣٨٨ ونفر الدين الرازي المتوفى  
سنة ٦٠٦ والأديب البليغ بن أبي الأصبع المتوفى سنة ٦٥٤ والزملكاني  
المتوفى سنة ٧٢٧ وهي كتب بعضها من بعض (١)

ومن أعجب ما رأيناه ان لابن سُرَاقَة كتاباً في الإعجاز « من  
حيث الأعداد ذكر فيه من واحد الى ألف » وهي عبارة مقتضبة  
رأيناها في كشف الظنون ولم تُكشَفْ لنا عن معناها فلا ندري أبلغت  
وجوه الإعجاز في كتابه ألوفاً أم هذه الألف غير معجزة أو هو يحصي  
ألوفاً من آيات القرآن والقرآن كله معجز ؟ على أننا رأينا في بعض  
الكتب نقلاً عن كتاب ابن سُرَاقَة هذا ما يأتي : « اختلف أهل العلم  
في وجه إعجاز القرآن فذكروا في ذلك وجوهاً كثيرة كلها حكمة

(١) كل ما تكشفه كتب التفسير وكتب البلاغة من دقائق نظم القرآن  
وأسرار تركيبه ، فهو من أدلة إعجازه

ومصواب وما بلغوا في وجوه إعجازه جزءاً واحداً من عُشرِ معشاره ،  
قلنا ولعلَّ المؤلف بلغ في كتابه نهاية هذا الحساب العشري على  
أن كتابه لو كان مما ينفع الناس لكثَّ في الأرض .... والله أعلم





## حقيقة الإعجاز

أما الذي عندنا في وجه إعجاز القرآن وما حققناه بعد البحث وانهينا اليه بالتأمل وتصفح الآراء وإطالة الفكر وإنضاج الزوينة ، وما استخرجناه من القرآن نفسه في نظمه ووجه تركيبه واطرّاد أسلوبه ، ثم مانعطيناه لذلك من التنظير والمقابلة واكتناه الروح التاريخية في أوضاع الإنسان وآثاره ، وما نتج لنا من تتبع كلام البناء في الأغراض التي يقصد إليها والجهات التي يعمل عليها وفي ردّ وجوه البلاغة الى أسرار الوضع اللغوي التي مرجعها إلى الإيابة عن حياة المعنى بتركيب حي من الألفاظ يطابق سُنَن الحياة في دقة التأليف وإحكام الوضع وجمال التصوير وشدة الملازمة حتى يكون أصغرُ شيء فيه كأكبر شيء فيه — نقول إن الذي ظهر لنا بعد كل ذلك واستقرّ معنا أن القرآن معجزٌ بالمعنى الذي يفهم من لفظ الإعجاز على إطلاقه حين ينفي الإمكان بالمعجز عن غير الممكن ، فهو أمرٌ لا تبلغ منه الفطرة الإنسانية مبلغاً وليس إلى ذلك مأتى ولا جهة ، وإنما هو أثر كغيره من الآثار الإلهية يشاركها في إعجاز الصنعة وهيئة الوضع وينفرد عنها بأن له مادةً من الألفاظ كأنها مفرّغة إفرافاً من ذوب تلك المواد كلّها وما نظنه إلا الصورة الروحية للإنسان إذا كان الإنسان في تركيبه هو الصورة الروحية للعالم كله.

فالقرآن معجزٌ في تاريخه دون سائر الكتب ومعجزٌ في أثره  
الإنساني ومعجزٌ كذلك في حقائقه ، وهذه وجوه عامة لا تخالف  
القطرة الإنسانية في شيء فهي باقية مابقيت وقد أشرنا إليها في بعض  
الفصول المتقدمة على أنها ليست من غرضنا في هذا الباب ، وإنما  
مذهبننا بيانُ إعجازه في نفسه من حيث هو كلامٌ عربيٌّ لأننا إنما نكتب  
في هذه الجهة من تاريخ الأدب دون جهة التأويل والتفسير .

ونحن في كل ما نضعه من هذا الكتاب إنما نسلك الجانبَ  
الضيقَ من الطريق وتقتصُّ الأثرَ الطامِسَ ونلتزم الخطَّة التي تُحمَلُ  
عليها النفسُ حملاً وقد كان فيما قدمناه بل فيما دونه مقنعٌ لو آثرنا  
ما تستويته النفس وعطفنا على ما تُنازع إليه من السكون كلما انتهت  
إلى حجة واضحة أو استبانَت لأثرة مُسفرة ولكننا نغضي ما اعتزمتنا  
فألهمَّ عونَكَ وألهمَّ عونَكَ

هذا ولا بد لنا قبل الترسُّل في بيان ذلك الإعجاز أن نُوطِي  
ببَيِّنَةٍ من الكلام في الحالة اللغوية التي كان عليها العربُ عند ما بُرِلَ  
القرآن ، فسنقلبُ من كتاب الدهر ثلاث عشرة صفحةً تحتوي  
ثلاثة عشر قرناً لتتصل بذلك العهد حتى يُخبر عنه كأننا من أهله ،  
وكأنه رأيُ العين ، وإنما سبيلُ الصحة فيما نحن فيه أن يشهد عليه  
الشاهدان العينُ والأذن إذ كان من شأنهما أن لا تثبت دعوى في  
حادثة دون أن يشهد عليها أحدهما أو كلاهما .

بلغ العربُ في عهد القرآن مبلغاً من الفصاحة لم يُعرف في تاريخهم من قبل فان كل ما وراءه إنما كان أدواراً من نشوء اللغة وتهذيبها وتنقيحها واطرادها على سنن الاجتماع ، فكانوا قد أطلوا الشعر واقتنوا فيه وتوآفَى عليه من شعرائهم أفرادهم معدودون كان كل واحد منهم كأنه عصر من تاريخه بما زاد في محاسنه وابتدع من أغراضه ومعانيه وما نفّضَ عليه من الصبغ والرونق ، ثم كان لهم من تهذيب اللغة واجتماعهم على تَمَطُّع من القرشية يروونه مثلاً لكمال الفطرة الممكن أن يكون ، وأخذهم في هذا السمت ما جعل (الكلمة) نافذة في أكثرهم لا يصدّها اختلاف من اللسان ولا يعترضها تنافر في اللغة ، فقامت فيهم بذلك دولة الكلام ولكنها بقيت بلا ملك حتى جاءهم القرآن

وكل من يبحث في تاريخ العرب وآدابهم وينفذ الى ذلك من حيث تنفذ به الفطنة وتتأني حكمة الأشياء فانه يرى كل ما سبق على القرآن من أمر الكلام العربي وتاريخه إنما كان توطيداً له وتهيئةً لظهوره وتماهيأ اليه ودُرْبَةً لإصلاحهم به ، وليس في الأرض أمة كانت تربيتها لغوية غير أهل هذه الجزيرة ، فما كان فيهم كاليان آنقَ منظرأ وأبدع مظهرأ وأمد سبباً الى النفس وأرد عليها بالعاقبة ، ولا كان لهم كذلك البيان أزكى في أرضهم فرعاً ، وأقوم في سمائهم شرعاً ، وأوفر في أنفسهم ربيعاً ، وأكثر في سوقهم شراءاً وبيعاً ،

وهذا موضع عجيب للتأمل ما ينفد عجباً على طرح النظر وإبعاده، وإطالة الفكر وترداده، وأي شيء في تاريخ الأمم أعجب من نشأة لغوية تنتهي بمعجزة لغوية ثم يكون الدين والعلم والسياسة وسائر مقومات الأمة مما تنطوي عليه هذه المعجزة وتأتي به على أكمل وجوهه وأحسنها وتُخرج به للدهر خير أمة كانت عملها في الأمم صورة أخرى من تلك المعجزة؟

هذا على أنه — كما علمت — أنشأهم على الكبير ولم يحجر معهم على المؤلف من مذاهب تربية الأمم ولا هو كان طباقاً لروح الأخلاق التاريخية فيهم التي تظهرها العادات على كل دين وشريعة وسياسة إذ كانت ميراث الدهر وكانت مستقرة في كل عرق سار وفي كل شبة نازع وكانت روح المجموع لا تكون إلا منها ولا تعرف إلا بها ولا تظهر إلا فيها، فاعدا أن سفة أحلامهم ونكس أصنامهم، وأزرى عليهم وعلى آبائهم الأولين وقام على رؤوسهم بالنقرع والتأنيب وهم أهل الحية والحفاظ، وأهل النفوس التي تصب كالعمالي في الألفاظ، ثم ذهب بطريقة كانت لهم معروفة، وعادات كانت لهم مألوفاً، وأرسلهم في طريق العمر إلى الفناء فكأنما طلع بهم من أولها وكانهم بعد ذلك على آدابه نشأوا وهم أغفال وأحداث، بل كأنهم سلالة أجيال كان القرف في أوليتهم المتقدمة فكانوا هم الوارثين

لا الموروثين والناشئين لا المنشئين مصداقاً للحديث الشريف « خيرُ القرون قرني ثم الذي يليه » .

ولمترك إن هذا لعجيب وليس أعجب منه إلا أن أول جيل أنسل من هؤلاء القوم كان هو الذي تناول مفتاح العالم فأداره في أقال الأرض<sup>(١)</sup> وقد خرج للناية التي جاء بها القرآن وكأنه دار معها في الأصلاب دهرًا طويلًا حتى أحكمته الوراثة الزمنية وردت عليه من الطبايع مالا يتهيأ إلا في سلالة بعد سلالة وجيل بعد جيل من قوم قد مروا منذ أولهم في أدوار الارتقاء على ستن واضح وطريق نهج لم ينتفض لهم في أثناء ذلك طبع ممن طبايع الاجتماع ولا ردلت شيمة ولا التوت طريقة ولا سقطت مروءة ولا ضل عقل ولا غوت نفس ولا عرّض لهم بغي ولا أفسدتهم عادة . وأين هذا كله أو بعضه من قوم كانوا بالأمس ما كفين على الأوثان يأكل بعضهم بعضاً ولهم المادات المردولة والمقائد السخيفة والطبايع المزوجة الى غيرها مما يحمل عليه الإفراط فيما زعموه فضيلة كحمية الأنف واستقلال النفس ، ومما كان من عكس ذلك كالتسليم للمادة والالتقياد لطبيعة التاريخ والمضي على ما وجدوا ثم الموت على ما وُلدوا ؛ لا جرم أن في ذلك سرًا من أسرار الفطرة فلولا أن أكبر

(١) كناية عن الممالك التي اقتسحوها وقد بلغوا في ثمانين سنة ما لم يبلغه

شعب من شعوب العالم في ثمانمائة

الأمر بينهم كان للفصاحة وأساليبها بما استقام لهم من شأن الفطرة  
 اللغوية وما بلغوا منها كما فصلناه في بابها حتى صارت هذه الأساليب  
 كأنها أعصاب نفسية في أذهانهم تنبثق فيها الإرادة بأخلاق من  
 معاني الكلام الذي يجري فيها وتترجم على أخلاقهم وطباعهم  
 فتصير فهم في كل وجه كأنها إرادة جبار معتزم لا يلوي ولا يستأني  
 ولا يتشدد. ولولا أن القرآن الكريم قد ملك سر هذه الفصاحة وجاءم  
 منها بما لا قبل لهم برده ولا حيلة لهم معه مما يشبه على التمام أساليب  
 الاستهواء في علم النفس، فاستبدت إرادتهم وغلب على طابعهم وحال  
 بينهم وبين ما ترعوا إليه من خلافه حتى انعقدت قلوبهم عليه وهم  
 يجهلون في قضيها، واستقاموا لدعوته وهم يبالغون في رفضها،  
 فكانوا يفرون منه في كل وجه ثم لا ينتهون إلا إليه إذ يرونه أخذ  
 عليهم بفصاحته وإحكام أساليبه جهات النفس العريية، والمكابرة  
 في الأمور النفسية لا تتجاوز أطراف الألسنة فإن اللسان وحده  
 هو الذي يستطيع أن يتبدأ من الشعور ويكبر فيه إذ هو أداة  
 متنبئة تتعاورها الألفاظ، والألفاظ كما يُرْمى بها في حق أو باطل  
 لا تمتنع على من أرادها لأحدهما أو لهما جميعاً

قلنا لولا أن ذلك على وجهه الذي عرفت لما صار أمر القرآن  
 إلى أكثر مما ينتهي إليه أمر كل كتاب في الأرض، بل لما كان  
 له في أولئك العرب أمر البتة، لأنهم قوم أميون قد تأملت فيهم

طباع هذه الأُمّية وكان لهم الشيء الكثير من العادات والأخبار والتواريخ وبينهم أهل الكتاب من اليهود والنصارى ، ثم هم لم يعلموا الحكماء من خطبائهم وشرائهم ومن جَنَحَ الى التّأله منهم كَأُمّية بن أبى الصّلت وقُس بن ساعدة وغيرها

وما جاءهم القرآن بشيء لا يفهمونه ولا يُثبتون معناه على مقدار ما يفهمون ، ولا كان هذا القرآن كتاب سياسة ولا نظام دولة ولو كان أمراً من ذلك ما حفظوا به ولا استدعى هو منهم الإجابة لأن لهم منزعاً في الحرية لم تغلبهم عليه دولة من دول الارض ولا أفلح في ذلك من حاوله من ملوك هذه الدول في الأَكاسرة والقياصرة والتبابعة بل خلّعوا عرباً يُشْرِقون ويُغروبون مع الشمس حيث أرادوا وحيث ارتادوا ، وهم على ذلك لم يجمعهم ولم يخرجهم الى الدنيل ولم يقلبهم على كَصَاريف الأمور غير القرآن

فلو أن هذا القرآن غير فصيح أو كانت فصاحته غير معجزة في أساليبها التي أُلقيت اليهم لما نال منهم على الدهر منالاً وخللاً منه موضعه الذي هو فيه ثم لكانت سبيله بينهم سبيل القصائد والخطب والأقاصيص وهو لم يخرج عن كونه في الجملة كأنه موجود فيهم بأكثر معانيه قبل أن يوجد بالفاظه وأساليبه ، ثم لنقصوه كلمة كلمة وآية آية دون أن تتخاذل أرواحهم أو تتراجع طباعهم ولكان لهم وله شأن غير ما عُرِف ولكن الله بالغ أمره وكان أمر الله قدراً مقدوراً

وقد أوماناً في بعض ماسلف الى أن هذا القرآن يكبر أن يكون  
حيّاً بروح عصره الذي أنزل فيه، فلا يستطيع من لا يقول بأعجازه  
أن يقصره على زمن الجاهلية أو يتملّ في ذلك وهو بعد من الأحكام  
والسموّ وشرف الغاية وحسن المطابقة بحيث تتعرف منه روح كل  
أمة قد فرّعت الأمم واستولت على الأمد التاريخي ونالت ما لبّال  
إلا مع بسطة في العلم وزيادة في المعرفة بوجوه العمل وفضل من  
القوة ومع كمال المنزلة في كل ذلك وأشباهه من مقومات الأمة،  
فذلك ما علمت .

وان ههنا وجهاً آخر هو أعجب مما أوماناً اليه على انه ضريباً  
في الحكمة وقسيمته في الاعتبار إذ هو متعلق بطبيعة الأرض كما أن  
ذلك متعلق بطبيعة أهلها ، فان من الثابت اليّن أن لهيئة الطبيعة جهة  
من التأثير في تهية الأخلاق فترى في الجهات المقفرة أو المخوفة أو  
التي ياتي منظرها في نفسك الرهبة دون المحبة والفرع دون الاطمئنان -  
أقواماً كأنما نشأوا في المعابد وولدوا في الصوامع فليس في أخلاقهم  
إلا الاستسلام للوهم والتخيل والا الخوف من كل شيء تكون فيه  
روح الطبيعة كما زعم العرب من البيّات مع الغيلان وتزوج السعال  
ومجاوبة الهواتف والروغاف عن الجن الى الجن واصطياد الشق  
ومحاربة النّسّاس وصحبة الرّئي وما كان لهم من خدع الكاهن



وتدسّيس العرّاف ومن العيافة والتنجم والزّجروالطّرق بالحصى<sup>(١)</sup> وغيرها من خرافاتهم المعروفة، ثمّ الخوف من كل شيء تُعرّف فيه روح الطبيعة كالآ وثنان وسائر ما قدّسته العادات والشعائر وإن كانوا في غير ذلك أهل جلد ونجدة ومضأ وبديهة وعارضة، لأن هذه الصفات وأمثالها تكتسب من طبيعة الخيال حدّة وشدة<sup>(٢)</sup> وأنت واجد عكس ذلك فيمن تكون طبيعة أرضهم ساكنة مطمئنة لا تحتاج أهلها ولا ترميهم بالفرع فانهم لا يقرّون على خوف وتؤب ولا يكون في أخلاقهم الجنوح إلى عبادة ما يخيفهم أو تقدّس ما اتصلت به روح الطبيعة، ثم لا يكونون إلا أهل عمل بالخواص دون التخيل قد غيّر أحدهم دهره حاملاً فليس يبالى إلاّ بالحاضر الذي تتعلق

(١) للعرب مذاهب كثيرة من مثل ما وصفنا ولا محل لبسط القول فيها ولكننا نقتصر على تعريف ما اتينا به تعريفاً لفظياً. فالفيلان إناث الجن والسماى جمع سملاة وهي سحرة الجن ويقال إن الفيلان من السماى والمواثف جمع واثف وهي الجن تهتف بهم وتندرم والخن نوع من الجن . والشق جنس من أجناسهم والنستاس جنس من الخلق يعدّ فيهم والرقي جنس يكون لبعض الناس فيخبره باليب والكاهن من يتنبأ لهم بما سيقع والعراف من يستدل بالأسباب والحوادث ويتنبأ من ذلك والعيافة التكنن بالطير أو غيرها والزجران يزجر الطير لينسعد أو يتشأم إذا أراد أن يهرم بالطرق بالحصى وسيلة من وسائل التكنن . وفي كل ذلك شرح طويل واختلاف كثير .

(٢) في العبادة أن خرافات أمة من الأمم هي مادة الخيال في أهلها وكأنها تريخ بهم عن أساليب الحقيقة فيغلب الخيال بها على العقل ، وهذا من السرّي أن القرآن لم يكبر أمر الشر ولا دعا إليه إلا في حقّه وخالفه الجماعة

به رُوح العمل دون الماضي الذي يجتمع عليه حرص أولئك لانه غيبُ  
الطبيعة التي يقدسونها . فكان من أخلاق العرب ما هو مشهور عنهم  
من التفاخر بالآباء والأجداد والذهاب مع الوهم في كل مذهب وعدم المبالاة  
إلا بما يلحقهم بآبائهم ويجعلهم في عداد الماضين ليكون لهم فيمن مخلفهم  
من الشأن والتقديس والتعظيم بهم ما كان فيهم لمن تقدّمهم؛ فيتقنون  
سوء القالة وخبث الاحذوثة وسائر ما يفسد عليهم هذا الشأن  
بكل ما وسّهم، لا يألون في ذلك جهداً ولا يُغمضون فيه ولا يتقدمون  
في سدّ غيره قبل إحكامه واستفراغ قوتهم له الى غير هذا مما هو  
معروف متظاهر عنهم، ثم كانت هوامم كله في الشعر لانه عبادة  
أرواحهم لطبيعة أرضهم وهو الصلة المحفوظة بينهم وبين ما ضيهم،  
فجاء القرآن يسفّه تلك الطباع منهم ويحوّل ينتمهم وبين ذلك الماضي  
وبصرفهم الى العمل ويذهب عنهم نخوة الجاهلية ولعظمتها بالآباء،  
ويأتيهم بالبصائر من ربهم ويهديهم بالعقل الى أسرار الطبيعة ليعلموا  
أنها مسخرة لهم فلا يسخرّوا أنفسهم لها وحرّم عليهم التقديس وما  
في حكمه وبصرّم بما مسهم من طائف الشيطان وما نزغهم من أمره  
خيالاً أو وهماً أو شعراً أو عبادة وجعل أفضل الفضائل في الذي قام  
يدعوم وهو النبي صلى الله عليه وسلم أنه ابن يومه وابن عمله  
وابن عقله فلا هو مُفاخر ولا واهم ولا شاعر وتلك أخص فضائلهم  
الاصطلاحية، وخطابه بهذه الآية الكريمة التي هي روح الثبات في

أُمُّ الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ وَهِيَ قَوْلُهُ « وَإِنْ كَذَّبُوكَ فَقُلْ لِي عَمَلِي وَلَكُمْ عَمَلُكُمْ أَنْتُمْ بَرِيثُونَ مِمَّا أَعْمَلُ وَأَنَا بَرِيءٌ مِمَّا تَعْمَلُونَ » .<sup>(١)</sup> فَكَيْفَ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ هَذَا الْقُرْآنُ مَعَ ذَلِكَ كُلِّهِ مِمَّا يَطَاقِقُ أَرْضَ الْعَرَبِ فِي طَبِيعَتِهَا وَهِيَ مَا عَلِمْتُ، وَكَيْفَ يَتَّفِقُ أَنْ يَكُونَ كُلُّ ذَلِكَ مِنْ صُنْعَةِ رَجُلٍ قَدْ نَشَأَ فِيهِمْ وَاتَّصَلَ بِهِمْ وَذَهَبَتْ عُرُوقُهُ بَيْنَهُمْ وَاشْجَعَتْ وَهُوَ مِنْ صَمِيمِهِمْ نَسَبًا وَوَرِثَةً يَعْرِفُونَهُ وَيَحْقُقُونَ جَمَلَةَ أَمْرِهِ وَلَمْ يَخْرُجْ عَنْهُمْ قَطُّ لِلْعِلْمِ أَوْ الطَّلَبِ وَلَا طَرَأَ عَلَيْهِمْ مِنْ غَيْرِ أَرْضِهِمْ وَلَا أَنْكَرُوا عَلَيْهِ أَمْرًا مِنْ لَدُنْ نَشَأَتِهِ إِلَى حَدِّ السَّكُوتِ وَالْإِنْ دَبَّ الشَّيْبُ فِي عِذَارَتِهِ وَهُمْ مُسْتَيْقِنُونَ أَنَّهُ مَا كَانَ يَتَلَوُّ مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا يَخْطُهُ ؟

وَمَا عَهْدُنَا رَجُلًا مِنْ عِظَمَاءِ التَّارِيخِ قَدْ أَهَابَ بِأَمَةِ طَبِيعِيَّةٍ كَالْعَرَبِ ذَاتِ بَأْسٍ وَصَرَامَةٍ وَحِمِيَّةٍ وَحَفَاطٍ وَذَاتِ خِيَالٍ وَتَصَوُّرٍ — يَدْعُوهَا أَنْ تَخْلُعَ نَفْسَهَا مِمَّا هِيَ فِيهِ وَأَنْ تَضَعَ أَعْنَاقَهَا لِلْحَقِّ الَّذِي لَمْ تَأْلَفْهُ حَقًّا وَأَنْ تَعْطِيَهُ مَعَ ذَلِكَ تَخَفُضَ ضَمَائِرِهَا وَتُسَوِّغَهُ تَارِيخَهَا وَعَادَاتِهَا وَمَا هُوَ أَكْبَرُ مِنْ تَارِيخِهَا وَعَادَاتِهَا ؟ وَهِيَ لَا يَرُونَهُ فِي ذَلِكَ إِلَّا مَسْخُوطَ الرَّأْيِ ذَاهِبَ الْوَجْهِ بَعِيدَ الْمَنْهَجِ مِنْ نَفْسِهِ وَمِنْ الْحَقِيقَةِ جَمِيعًا وَلَا يَرُونَ مِنْ أَمْرِهِ ذَلِكَ إِلَّا قَلَّةً وَضَرَعًا وَهَوَانًا وَاسْتِخْفَافًا وَإِنْ كَانُوا يَعْرِفُونَهُ بِحَسَنِ الْخُلُقِ وَصَفَاءِ اللَّذَمَةِ وَتَحَشُّعِ السَّمْعِ وَيَعْرِفُونَ أَنَّهُ

---

(١) ذَكَرَ الْبِرَاءَةُ مِنَ الْعَمَلِ دُونَ الْبِرَاءَةِ مِنْهُمْ كَأَنَّهُ يَقُولُ إِنَّا قَدْ اخْتَلَفْنَا فَلْتَجَادِلْ أَعْمَالُنَا فَلَسْتُمْ مِنْ عَمَلِي وَلَكِنَّكُمْ صَائِرُونَ إِلَيَّ لِأَنَّهُ هُوَ الْحَقُّ

لا يريد ملكاً ولا يبغي دولة ولا يتصنع لحديث من الأحداث السياسية ولا يتشبه غرة ذاهلة ولا يستعد لتهرة سائحة » وقالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا إليه وفي آذاننا وقرم ومن بيننا وبينك حجاب فاعمل إننا عاملون .

ثم هو على هذا كله من أمره وأمرهم لا يتأتى اليهم بالتمويه ولا يداخلهم بالنفاق ولا يتألفهم على باطلهم ولا ينزل في العقيدة على حكمهم ولا يذاهن في خطابهم ولا يرقق بهم فيما يتخيلون وما يعبدون ولا يحكم ذلك الأمر من ناحية الدماء والمخاتلة فيقرهم على طابعهم وعاداتهم ويستندرجهم من حيث لا يعلمون ويمد لهم في الغي مدداً من أمر ما أعجبهم ومن شأن ما استخفهم كما يصنع دهاة السياسة وقادة الأمم وكما صنع داهية أوروبا نابليون الذي انتحل الكشلكة في حرب الفنديين وأسلم في مصر <sup>(١)</sup> وجهر بعصمة البابا في حرب إيطاليا وقال مع ذلك : ولو كنت أحكم شعباً يهودياً لأعدت هيكلاً سليمان ثم يكون مع هذا كله من فعله وفعلهم أن يثوب إليه الأمر ويستوسق على ما أراد وأن تعطيه تلك الأمة عن يد وهي صاغرة للحق وتبذل نصره له بعد التخذيل عنه وتسكن إليه بعواطفها المستنفرة وتعطف عليه بقلوبها الجائعة ، وهو الراغب عن سدينهم

(١) كان نابليون يقول ان مصر لتساوي عمارة كان الهامة حمل على ضميره

لا على رأسه . . . . .

والمسقة لأحلامهم والطاعن عليهم وعلى آباؤهم والمفارق لشرائعهم وعاداتهم، وهو الذي خرج من الأمة أولاً ثم أخرج الأمة كلها من نفسه آخرًا كما اتفق للنبي صلى الله عليه وسلم.

ما عهدنا ذلك ولا عهدنا أن الأمم تخرج من طبائعها النفسية وتستقيم لمن يلتوي لها مثل هذا الالتواء وتدخل في أمره وتثبت على طاعته ومحبته وهو أضعف ناصراً وأقل عدداً، إلا أن يغلبها على نفسها ويمتلك خيالها ويستبد بتصورها، وكيف له أن يغلب على النفس بتفكيرها ويمتلك الخيال بالعنف عليه ويستبد بالتصور وهو يسترذله، ومن أين له ذلك إلا أن يأتي الفطرة التي هي أساس هذه كلها فيملكها ثم يصوغها ثم يصرفها فان الذي لا يدفع الطبع لا يدفع الرغبة ومن لم يقدر الأمة من رغائبها لم يقدر في زمامه غير نفسه وإن كان بعد ذلك من كان وإن جهّد وإن بالغ

وهذا الذي وصفناه أمرٌ لو ذهبت تلتسمه في تاريخ الأرض كلها مارأيت أسبابه الفطرية في غير أولئك العرب ولا رأيت تحقيقه في العرب إلا من ناحية القرآن وأعجازه بنظمه وأساليبه واقتنائه على هذه الوجوه المعجزة التي أقل ما توصف به أنها السحر بل السحر بعضها<sup>(١)</sup> وكان ذلك فيهم ليكونوا هم دليله من بعد

(١) وذلك فيما نرى انما هو وجه الحكمة في نشأة هذا الدين عربياً واختصاص العرب بالقرآن دون غيرهم من الأمم وإفراد قريش بذلك دون غيرها

وليت شعري ما هو أمر المعجز في العقل ان لم يكن هذا من أمره ؟ ذلك بأن الله هو الحق وأن ما يدعون من دونه هو الباطل وأن الله هو العلي الكبير»

من العرب. ومن يقرأ صدر التاريخ في الاسلام ويعتبر حوادثه ويتدبر آثار القرآن في قبائل العرب ير ان شدة الايمان كانت عند شدة الفصاحة وأن خلوص الضمير كان يتبع خلوص اللغة وأن القامحين بهذا الدين والذين أقاضوه وصرفوا اليه جمهور العرب وقاتلوه عليه وجموا أنفسهم وقوموا أودهم إنما كانوا اهل الفصاحة الخالصة من قریش الى سمر البادية، وأن الفن إنما استطارت في الجزيرة استطارة الحريق فيمن وراء هؤلاء الى أطراف اليمن فكانوا قوماً مدخولين مدة وصين وما كان ضعف اعتقادهم الا في وزن الضمف من لغتهم. وقد اسلفنا في غير هذا الموضع ان غرابة الدين ما تزال تتبع غربة العربة . ولما مات رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت عمرو بن العاص بسمان فأقبل منها الى المدينة يخرق بلاد العرب فأطافت به قریش وسألوه فقال لهم ان الساسكر مسكرة من دبا ( سوق بسمان ) الى حيث انتهت اليكم . فتفرقوا حلقاً . ومر عمر بن الخطاب بجماعة منهم فسألم فيم انتم ؟ فلم يجيبوه . فقال : اظن قلم ما اخوفنا على قریش من العرب . قالوا صدقت . قال فلا تخافوا هذه المنزلة أنا والله منكم على العرب اخوف مني من العرب عليكم والله لو تدخلون معاشر قریش جعراً لدخلته العرب في آثارك . اهـ .

وحسبك من أثر القرآن في العرب الفصحاء وصوغ فطرتهم وتصريفها ان أحدهم كان اذا اتهم في بعض اخلاقه لم ينكر ذلك بأشد من قوله : بئس حامل القرآن أنا اذن اولا اعطى عالم . ولى ابي حذيفة راية المسلمين يوم قتال مسيلة الكذاب وكان من أشد الايام وأعظمها نكابة قال لأصحابه : ما اعلمني لأي شيء اعطيتمونيها . قلم صاحب قرآن وسيثبت كما ثبت صاحبها قبله حتى مات ؟

## التحدي والمعارضة

كان العرب قد بلغوا لعهد القرآن مبلغهم من تهذيب اللغة ومن كمال الفطرة ومن دقة الحسّ البياني حتى أوشكوا أن يصيروا في هذا المعنى قبلاً واحداً باجتماعهم على بلاغة الكلمة وفصاحة المنطق وأنهم لا أول دعوة<sup>(١)</sup> من بلغاتهم وفصحاتهم مع تباعد ديارهم ببعضهم عن بعض وتعاديلهم واختلافهم في غير هذا الحسّ باختلاف قبائلهم وتمكّنهم لأن الكلام هو يدفعهم إلى المنافرة ويعتشم على المفاخرة، وما كان الكلام صناعة قوم إلا أصبتهم معه كأجلجّل المؤلفة يرد بعضها بعضاً ويدور بعضها على بعض فيكون كل فرد منهم كأنه لفظ حي وكأن معنى حياته في الألفاظ وفيه ممّا .

وهذا أمر ثابت ليس فيه منازعة ولا فساد ولا التواء ولم يظهر في أمة ظهوره في جاهلية العرب الأولى قبل الإسلام وفي جاهليتهم قالوا أجل فانظر كيف تكون . قال بئس والله حامل القرآن أنا إن لم أثبت ، فأمل ، وكان صاحب الراية قبله عبد الله بن حفص .

وفي هذه الموقفة صاح أبو حذيفة وقد اضطرب المسلمون : يا أهل القرآن زينوا القرآن بالفعال ثم حمل على القوم فآزموه حتى اعتدم .

ولو أن هذا المعنى من غرض كتابنا لبسطناه بسطاً ولكن القول فيه يتسع بما يخرجنا إلى تاريخ الإسلام وفلسفة آدابه ومآينه الاجتماعية وهي أغراض إنما نلّم بها إلماً في هذا الكتاب كما عرفت

(١) هذا التمييز كالذي يقال له اليوم ( مستند أو رهين الإشارة )

الثانية من بعده حين استفحل أمر الفرق الإسلامية واستمر الجدل بينهم فأفسدوا عقولهم وأسقطوا مروءتهم إلا خواس، واقتحموا تلك الخصومات حتى يئس ما بين بعضهم الى بعض وان كان ليس بينهم الا الدين والعقل .

فجاء القرآن الكريم أفصح كلام وأبلغه لفظاً وأسلوباً ومعنى ليجد السبيل الى امتلاك الوحدة العربية التي كانت معقودة بالألسنة يومئذ وهو متى امتلكها استطاع أن يصرفها وأن يحدث منها وكانت رأس أمره وقوام تديره إذ هي الأمة بصيغتها العقلية ومعناها النفسي وهو لا ينتهي الى هذه الوحدة ولا يستولي عليها إلا اذا كان أقوى منها فيما هي قوة به بحيث يشعر أهلها بالعجز والضعف والاضطراب شعوراً لا حيلة فيه للخديعة والتليس على النفس والتضريب بين الشك واليقين .

ومن طباع النفس التي جيلت عليها أنها متى خذلت وكان خذلانها من قبل ما تعدّه أكبر غرها وأجل صنعها وأعظم همها، وأصابها الوهن في ذلك وضررها الخذلان باليأس، فقلما تنفعها نافعة بمذكك أو تجزيها قوة أخرى وقلما تصنع شيئاً دون التراجع والاسترسال فيما انحدرت اليه ومجاورة ما لا تستطيع الى ما تستطيع .

فمن ثم لم تقم للعرب قائمة بعد أن أعجزهم القرآن من جهة الفصاحة التي هي أكبر أمرهم ومن جهة الكلام الذي هو سيد عملهم



بل تصدعوا عنه وهم أهل البسالة والبأس وهم مساعير الحروب  
ومكائيرها وهم كالحصى عدداً وكثرة وليس لرسول الله صلى الله  
عليه وسلم إلا نفسه وإلا تفر قليل معه لم يستجيبوا له ولم يبدلوا  
مقادتهم ونصرهم إلا بعد أن سمعوا القرآن ورأوا منه ما استهوهم  
وكأثرهم وغلبهم على أنفسهم فكانت الكلمة منه تقع من أحدهم  
وإن لها ما يكون للخطبة الطويلة والقصيدة المعجبية في قبيلة بأجمعها ،  
ولهذا قام كل فرد منهم في نصرة النبي صلى الله عليه وسلم وكأنه في نفسه  
قبيلة في مقدار سميتها وحفاظها ونجديتها ، وهذا هو حق الشعور الذي  
كان يشعر به كل مسلم في السرايا والجيوش التي انصبّت على الأمم أول  
عهدهم بالفتوح حتى نصروا بالرغب من بعيد وقريب ، وكأنما كانت  
أنفسهم تحارب قبل أجسامهم وتعد المراصد لعدوهم من نفسه وتسلبه مالا  
بسلبه إلا الموت وحده ، فالعرب يريدون أن يموتوا فيحيتوا ويريدوا أعداؤهم  
أن يحيوا فيموتوا <sup>(١)</sup> : وإلا فأين تلك الشراذم العريضة القليلة من

(١) هذا هو أثر القرآن في نفس كل مؤمن به على فهم وبصيرة وذلك هو  
أثر النفس المؤمنة في أفعالها . وما ضف المسلمون ولا استكانوا ولا ضربت عليهم  
الذلة إلا بعد أن شغلهم الدنيا عن الدين واكتفوا من القرآن وفوائده الحرية  
الاجتماعية التي عزت بها الامم الاوربية لهذا العهد وان لم ينظفروا بها كلها —  
بالتامحة يردونها في الصلوات ويقرأونها عند زيارة القبور وآمنوا بالله إيماناً ناقصاً  
لم يكسبوا فيه خيراً والله تعالى يقول « وكان حقاً علينا نصر المؤمنين » ولكن  
إن هم المؤمنون اليوم الذين لم تفتنهم زينة الحياة ولم يوهنهم الحرص على الدنيا  
حتى يصدقهم الله وعده ؟

جيوش الروم والفرس وهي فيها كالشامة في جلد البعير لو وقعت عليها ذبابة لكاف عسى أن تخفيها .

على أن من أعجب ما في أمر العرب أنهم كانوا يتخذون عن قتال النبي صلى الله عليه وسلم وجماعته على كثرة ما استنفرتهم قرش لحربه وما اعترضتهم في حجهم ومواسمهم<sup>(١)</sup> وعلى ما كانوا يعرفون من مغبة هذا الأمر وأنه ذاهب بطريقهم لا محالة فلم يجمعوا كيدهم ولم يصدموه بل استأنوا به وليسوه على أمره وسرّحوا فرصة كانت لهم بمكة وتركوا أسباباً كانت منهم قرية وليس في ذلك سبب وراء القرآن فإن كل آية يسمعونها كانت تصيبهم بالشلل الاجتماعي وتخذلهم في أنفسهم فلا يحسّون منها إلا تراجع الطبع وفتور المزيمة، ويكسر ذلك عليهم أمرهم فتقع الحرب في أنفسهم بديناً بين الوهم واليقين ، فإن نصبوها له بعد ذلك أقدموا عليها بنفوس مخدولة وعزائم واهية وأمور منتشرة وخواطر متقسمة وقاموا فيها وهم يعرفون

وفي الحديث إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « يوشك أن تداعي عليكم الأمم من كل أفق تداعي الأكلة إلى قصتها، قيل يا رسول الله أمن قة منا نحن يومئذ قال لا ولكنكم غناه كغناه السيل يحمل الوهن في قلوبكم وينزع الرعب من قلوب عدوكم لحبكم الدنيا وكرهيتكم الموت » . فلقد صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد تداعت الأمم على المسلمين من كل أفق وما بهم قة وهم ٣٥٠ مليوناً ولكنه نقص الأيمان ودلائله والانصراف عن القرآن وفضائه (١) لهذا تفصيل مجده في تاريخ السيرة النبوية وقد استفدت قرش جهدها في صد العرب عن النبي صلى الله عليه وسلم ولكنه أمر الله لا أمر انسان

آخرة النزوة وعاقبة الجولة ، وتلك حربٌ سبيلها في القتال سبيلُ  
للكابرة الواهنة في الجدال، من أقدم عليها مرة كان آيةً لنفسه وكان  
عبرةً لغيره حتى ما يمتزجُ لهولها ككرةً أخرى فن سَكَنَ بعدها  
قد سَكَنَ .

ونزل القرآن على الوجه الذي يبينه فظنه العربُ أولَ وهلةٍ  
من كلام النبي صلى الله عليه وسلم ورَوَّحُوا عن قلوبهم بانتظار ما أمَلُوا  
أن يَطْلِعُوا عليه في آياته اليبينات كما يعتري الطبع الإنساني من  
الفترة بعد الاستمرار ، والتراجع بعد الاستقرار ، ومن اضطراب  
القوة اليبانية بعد إمعانها ، وجاحها الذي لا بد منه بعد إذعانها ، ثم  
ما هو في طبع كل بليغ من الاختلاف في درجات البلاغة علواً ونزولاً  
على حسب ما لا بد منه في اختلاف المعاني وتباين الأحوال النفسية  
المجتمع عليها والتفاوت في أغراضها وطرق أدائها مما ينقسم إليه  
الخطابُ ويتصرف القول فيه . ومرُّوا ينتظرون وهم مُعِدُّون له  
التكذيب متربصون به حالةً من تلك الأحوال فإذا هو قبيلٌ غير  
قبيل الكلام ، وطبعٌ غير طبع الأجسام ، وديباجة كالسما في استوائها  
لا وهي ولا صدع ، وإذا عصمة قوية وجرمة متوقدة وأمرٌ فوق  
الأمر وكلامٌ يحارون فيه بدءاً وعاقبة .

وقد كان من عادتهم أن يتحدَّى بعضهم بعضاً في المساجلة  
والمقارضة بالقصيد والخطب ثقةً منهم بقوة الطبع ولأن ذلك

مذهب من مفاخرهم يستعلون به ويذيع لهم حسن الذكر وعلو الكامة وهم يجبولون عليه فطرة ولهم فيه المواقف والمقامات في أسواقهم وتجامعهم . فتحدهم القرآن في آيات كثيرة أن يأتوا بمثله أو بمثل واحد وسلك الى ذلك طريقاً كأنها قضية من قضايا المنطق التاريخي ، فان حكمة هذا التحدي وذكره في القرآن إنما هي أن يشهد التاريخ في كل عصر بمجز العرب عنه وهم الخطباء اللد ، والفصحاء اللسن وهم كانوا في العهد الذي لم يكن للفتهم خير منه ولا خير منهم في الطبع والقوة فكانوا مظنة المارضة والقدرة عليها — حتى لا يجيء بعد ذلك فيما يجيء من الزمن مؤلدة أو أعجمي أو كاذب أو منافق أو ذو غفلة فيزعم أن العرب كانوا قادرين على مثله وأنه غير معجز وأن عسى أن لا يمجز عنه الا الضعيف ، وبالله من سمو هذه الحكمة وبراعة هذه السياسة التاريخية لأهل الدهر <sup>(١)</sup>

أما الطريقة التي سلكها الى ذلك فهي أن التحدي كان مقصوراً على طلب المارضة بمثل القرآن ثم بمشر سور مثله مقتربات لا يلتزمون فيها الحكمة ولا الحقيقة وليس إلا النظم والأسلوب وهم أهل اللغة ولن تضيق أساطيرهم وعلومهم أن تسعها عشر سور . . . ثم قرآن

(١) لورود التحدي في القرآن حكمة أخرى عجبية وقد أمسكنا عنها إذ يقتضها موضع آخر سيمر بك ، وإن تسمى المعجزة معجزة الا اذا وقع بها التحدي بديناً فان هذا التحدي ميزان ينصب بين القدرة والسج ولا تستطيع ان تقول هذا معجز الا اذا تحدث الناس به فمجزوا عنه

التعدي بالثأنيب والتقرع ، ثم استفرغ بعد ذلك جملة واحدة كما  
يُنْفَخُ الرِّمَادُ الهامدُ فقال : « وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى  
عِبَادِنَا فَآتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ  
كُنْتُمْ صَادِقِينَ . فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا  
النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ » فَقَطَعَ لَهُمْ أَنَّهُمْ لَنْ يَفْعَلُوا وَهِيَ  
كَلِمَةٌ يَسْتَحِيلُ أَنْ تَكُونَ إِلَّا مِنْ اللَّهِ وَلَا يَقُولُهَا عَرَبِيٌّ فِي الْعَرَبِ أَبَدًا ،  
وقد سمعوها واستقرت فيهم ودارت على الألسنة وعرفوا أنها تنفي  
عندهم الدهر نفياً وتعجزهم آخر الأبد فافعلوا ولا طمعوا قط أن  
يفعلوا <sup>(١)</sup> وطارت الآية بعجزهم وأسجلته عليهم ووسمتهم على ألسنتهم ،  
فلما رأوا همهم لا تسمو إلى ذلك ولا تقارب المطمعة فيه وقد انقطعت  
بهم كل سبيل إلى المعارضة بذلوا له السيف كما يبدل المخرج آخر  
وسعيه وأخطروا بأنفسهم وأموالهم وانصرفوا عن توهين حجته إلى  
تهوينها على أنفسهم بكلام من الكلام فقالوا ساحرٌ وشاعرٌ ومجنونٌ  
ورجل يكتتب أساطير الأولين وإنما يعلمه بشر <sup>(٢)</sup> وأمثال ذلك

- (١) تأمل نظم الآية تبحر عجباً فقد بالغ في احتياجهم واستفزازهم ليثبت  
أن القدرة فيهم على المعارضة كقدرة الميت على أعمال الحياة لن تكون ولن تقع  
قال لهم لن تفعلوا أي هذا منكم فوق القوة وفوق الحيلة وفوق الاستماعة وفوق  
الزمن ، ثم جملهم وقوداً ثم قرنهم إلى الحجارة . . . ثم سماهم كافرين ، فلو أن  
فيهم قوة بعد ذلك لاتفجرت ولكن الزماد غير البارود . . . . .
- (٢) كان العرب يلحدون إلى رجل أعجمي زعموا أنه يعلم النبي صلى الله

مما أُخِذَتْ به الحجة عليهم وكان إقراراً منهم بالعجز إذ جنحوا فيه إلى سياسة الطباع والعادات قليحاً كما تقدم وتصريحاً كقولهم أئنا لتأركو ألفتيناً لشاعر مجنون » وقولهم « ما سمعنا بهذا في آبائنا الأولين » .

وأمر العادة مما تُخَدَع به النفس عن الحق لأنها أعراق مضاربة في القلوب ملتفة بالطبائع وخاصة في قوم كالعرب كان شأن الماضي

عليه وسلم ما يحجي به من أخبار الأمم ونحوها فرد الله عليهم بقوله « لسان الذي يُلْحِدُونَ إليه أعجمي » وهذا لسان عربي مبين » تلك مغالطة منهم وهذا ردعها . وهو يثبت أن إعجازهم كان بالقصاحة والأسلوب مع قدرتهم لا بالصرفة ولا بغيرها ويؤكد أنه تخدام أن يأتوا بشعر سور مثله مفتریات والاقتراء سهل ولا يضيقون به ولكن ابن لم مثل النظم والأسلوب ؟ . ولو كان تخدام بشعر سور مفتریات ولم يقل ( مثله ) لَأُثِبَت ذلك أن الإعجاز بغير الأسلوب بل لو لم تكن هذه الكلمة ( مثله ) في آية التحدي لجاز القول بأن القرآن غير معجز ولاضطرب هذا الأمر كله من أجل حرف واحد كما ترى .

وقد اختلفوا في ذلك الأعجمي فقيل أنه سلمان الفارسي وقيل أنه بلعام الرومي وسلمان أما سلم بعد الهجرة وبعد نزول كثير من القرآن وأما الرومي فكان سلم وكان يقرأ على النبي صلى الله عليه وسلم . قال القاضي عياض : وقد كان سلمان أو بلعام الرومي أو يئيش أو جبر أو يسار على اختلافهم في اسمه بين أظهرهم يكلمونه مدى أعمارهم فهل حكى عن واحد منهم شيء من مثل ما كان يحجي به محمد صلى الله عليه وسلم وهل عرف واحد منهم بمعرفة شيء من ذلك وما منع العدو حيثئذ على كثرة عدده ودؤب طلبه وقوة حسده أن يجلس إلى هذا فيأخذ عنه ما يمارض به .

عندهم على ما رأيت في موضع سلف وكانت المادة عندهم ديناً حين لم يكن الدين الا عادة .

قال الجاحظ: بعث الله محمداً صلى الله عليه وسلم أكثر ما كانت العرب شاعراً وخطيباً وأحكم ما كانت لغةً وأشد ما كانت عُدَّةً فدعا أقصاها وأدناها الى توحيد الله وتصديق رسالته، فدعاهم بالحجة فلما قطع العذر وأزال الشبهة وصار الذي يمتنعهم من الإقرار الهوى والحمية دون الجهل والحيرة حملهم على حطهم بالسيف فنصب لهم الحرب ونصبوا وقتل من علمتهم وأعلامهم وأعمامهم وبني أعمامهم وهو في ذلك يحتاج عليهم بالقرآن ويدعوهم صباحاً ومساءً الى أن يمارضوه إن كان كاذباً بسورة واحدة أو بآيات يسيرة فكلما ازداد تحدياً لهم بها وتقريماً لعجزهم عنها تكشف من نقصهم ما كان مستوراً وظهر منه ما كان خفياً، فحين لم يجدوا حيلة ولا حجة قالوا له أنت تعرف من أخبار الأمم ما لا نعرف فلذلك لا يمكنك ما لا يمكننا قل فها توها مفسريات، فلم يرم ذلك خطيب ولا طمع فيه شاعر ولو طمع فيه لتكلفه ولو تكلفه لظهر ذلك ولو ظهر لوجد من يستعيده ويحامي عليه ويكابر فيه ويزعج انه قد عارض وقابل وناقض، فدل ذلك العاقل على عجز القوم مع كثرة كلامهم واستجابة لغتهم وسهولة ذلك عليهم وكثرة شعرائهم وكثرة من هجاء منهم وعارض شعراء أصحابه وخطباء أمته، لأن سورة واحدة وآيات يسيرة كانت أقتض

لقوله وأفسد لأمره وأبلغ في تكذيبه وأسرع في تفريق أتباعه من بذل النفوس والخروج من الأوطان وإِنفاق الأموال ، وهذا من جليل التدبير الذي لا يخفى على من هو دون قریش والعرب في الرأي والعقل بطبقات ، ولهم القصيدة العجيب والرجز الفاخر والخطب الطوال البليغة والقصائر الموجزة ، ولهم الأسجاع والمزدوج واللفظ المنثور ، ثم تحدى به أقصاهم بعد أن أظهر عجز أدنانهم . فقال أكرمك الله أن يجتمع هؤلاء كلهم على الغلط في الأمر الظاهر والخطأ المكشوف اليين مع التقرع بالنقص والتوقيف على العجز وهم أشد الخلق أنفة وأكثرهم مفاخرة والكلام سيد عملهم وقد احتاجوا إليه والحاجة تبت على الحيلة في الأمر الغامض فكيف بالظاهر الجليل المنفعة ؛ وكما أنه محال أن يطبقوا ثلاثاً وعشرين سنة<sup>(١)</sup> على الغلط في الأمر الجليل للمنفعة فكذلك محال أن يتركوه وهم يعرفونه ويمجدون السبيل إليه ، وهم يذلون أكثر منه . اهـ

على أن التاريخ لا يخلو من أسماء قوم قد زعموا أنهم عارضوا القرآن فمنهم من ادعى النبوة وجعل ما يليقه من ذلك قرآناً كيلا تكون صنته بلا أداة .... على أنه لا أتباع له من غير قومه ولا يشأبه من قومه إلا طائفة يستنفرون لأمره ويمطفون عليه جنبات الناس حتى يجمعوا له أخلاطاً وضروباً ، وقد تبعوه وشعروا

(١) هي مدة رسالته صلى الله عليه وسلم



في ذلك حَمِيَّةٌ وعَصِيَّةٌ وَحَدَّ بَاً مِنَ الطَّبَاعِ عَلَى الطَّبَاعِ <sup>(١)</sup> فَمِنْ فِي  
غَنَى عَنْ نُبُوتهِ وَقَرَّانَهُ وَانْمَأَزَأَهُمْ الْخَطَارُ بِالْأَنْفُسِ وَالْأَمْوَالِ عَلَى مَا  
تَزَعُّعُهُمْ إِلَيْهِ الطَّبِيعَةُ مَقَارِبَةً لِمَنْ قَارِبَ صَاحِبُهُمْ وَمَبَاعِدَةً لِمَنْ  
بَاعَدَ، وَعَسَى أَنْ يَرُدَّ عَلَيْهِمْ ذَلِكَ مَغْنَمًا أَوْ يُنْفِلَهُمْ مِنْ غَيْرِهِمْ أَوْ  
يُجِدِّيَ عَلَيْهِمْ بِالْعَزَّةِ وَالغَلْبَةِ أَوْ يَكُونَ لَهُمْ سَبِيلٌ مِنْهُ إِلَى التَّوْبِ إِنْ  
صَادَفُوا غَرَّةً وَأَصَابُوا مُضْطَرَبًا إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا تَرْتَبِعُهُ الْمَطْمَعَةُ وَيُغْنِي  
بِهِ الْغُرُورُ وَيُقَصِّدُ إِلَيْهِ بِالسَّبَبِ الْوَاهِمِي وَالْحَادِثِ الضَّئِيلُ وَبِكُلِّ طَائِفَةٍ  
مِنَ الرَّأْيِ وَبَقِيَّةٍ مِنَ الْوَهْمِ وَتَسْتَوِي فِيهِ الشَّمَالُ وَالْمِيزَانُ وَتَتَقَدَّمُ فِيهِ  
الرُّؤُوسُ وَالْأَرْجُلُ مَبَادِرَةً لَا يُدْرِي أَيُّهُمَا حَامِلٌ وَأَيُّهُمَا مَحْمُولٌ....  
وَمِنْهُمْ مَنْ تَعَاطَى مَعَارِضَةَ الْقُرْآنِ صِنَاعَةً وَظَنَ أَنَّهُ قَادِرٌ عَلَيْهِمَا  
يَضَعُ لِسَانَهُ مِنْهَا حَيْثُ شَاءَ، وَهَؤُلَاءِ وَأَوْلَئِكَ لَا يَتَجَاوَزُونَ فِي كُلِّ

---

(١) وذلك أمر قد اطرده لكل المتنبيين من العرب وهم مسيلمة والأَسود  
الغنسي وطلحة وسجاح وسند كز طرفاً من أخبارهم بعد، وقد روي أن طلحة  
الغنسي جاء الإمامة فقال ابن مسيلمة؟ قالوا مَهْ رسول الله. فقال لا حتى أراه فلما  
جاءه قال انت مسيلمة؟ قال نعم قال من يأتيك؟ قال رَحْمَن. قال افي نور أو في  
ظلمة؟ قال في ظلمة. قال طلحة أشهد أنك كذاب وأن محمداً صادق « ولكن  
كذاب ربيعة أحب إلينا من صادق مضر ». ولما توفي رسول الله صلى الله  
عليه وسلم وكان طلحة قد ثبأ واستطار أمره في بعض قبائل من العرب وكان بين  
غطفان وأسد حلف في الجاهلية قام عينة بن حصن في غطفان فقال: اني لجدد  
الحلف الذي كان يتسا في القديم ومتابع طلحة، والله لأن تتبع نبياً من الحليين  
أحب إلينا من أن تتبع نبياً من قريش. فأمل

أَرْض دَخَلَهَا الْإِسْلَامُ مِنْ بِلَادِ الْعَرَبِ وَالْمَجْمُوعِ إِلَى الْيَوْمِ عَدَدَ مَا تَرَاهُ مِنْ حَاقَةِ ضَيْلَةٍ<sup>(١)</sup> تَعْرِضُ لَكَ مِنْ حُمُرِ الْوَحْشِ فِي جَانِبِ الْبَرِّ الْوَاسِعِ ثُمَّ تَغِيبُ وَتَسْفِي الرِّيحُ عَلَى آثَارِهَا . وَنَسْنَعُهُمْ لَكَ عَدَا لَتَصُدَّرَ فِي هَذِهِ الدَّعْوَى عَنْ رَوِيَّةٍ وَتَحْكُمَ فِي تَارِيخِ الْمَارِضَةِ عَنْ يَبْنَةِ وَتَعْلَمُ الْقَدَرُ الَّذِي بَلَّغُوهُ أَوْ قِيلَ إِنَّهُمْ بَلَّغُوهُ فَإِنَّ حَصْرَ ذَلِكَ وَيَأْنَهُ عَلَى جِهَتِهِ يَشْبَهُ أَنْ يَكُونَ بَعْضُ مَا يَشْهَدُ بِهِ التَّارِيخُ مِنْ إِعْجَازِ الْقُرْآنِ ، وَإِنْ الْحَقُّ يُجْمِعُ عَلَيْهِ النَّاسُ كَافَّةً ثُمَّ يَكْبَرُ فِيهِ الْوَاجِدُ وَالْإِثْنَانُ وَالنَّفَرُ وَالرَّهْطُ فَتَكُونُ مَكَابِرَتُهُمْ فِيهِ وَجْهًا مِنَ الْوُجُوهِ الَّتِي يَثْبِتُ بِهَا وَيَغْلِبُ .

(١) فَرَنْ أُولَئِكَ مُسَيَّلَمَةُ بْنُ حَيْيِبِ السَّكْدَابِ ، تَقْبًا

بِالْإِمَامَةِ فِي بَنِي حَنْظَلَةَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ أَنْ وَقَفَ عَلَيْهِ وَأَسْلَمَ وَكَانَ يُصَانِعُ كُلَّ إِنْسَانٍ وَيَتَأَلَّفُهُ وَلَا يَبَالِي أَنْ يُطْلَعَ أَحَدٌ مِنْهُ عَلَى قَبِيحٍ لِأَنَّهُ إِنَّمَا يَتَّخِذُ النُّبُوَّةَ سَبِيلًا إِلَى الْمُلْكِ حَتَّى عَرَضَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُشْرِكَ فِي الْأَمْرِ أَوْ يُجْعَلَهُ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ وَكَتَبَ إِلَيْهِ فِي سَنَةِ عَشْرِ الْهَجْرَةِ : أَمَّا بَعْدُ فَإِنِّي قَدْ شَوْرَكَتُ فِي الْأَرْضِ مَعَكَ وَإِنَّا لَنَا نِصْفَ الْأَرْضِ وَلِقُرَيْشٍ نِصْفَهَا ، وَلَكِنْ قُرَيْشًا قَوْمٌ يَمْتَدُونَ .....

وَكَانَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ نَهَارُ الرِّجَالِ<sup>(٢)</sup> قَدْ هَاجَرَ إِلَى

(١) المانة الجماعة من الحمر الوحشية

(٢) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: جلست مع النبي صلى الله عليه وسلم

النبي صلى الله عليه وسلم وقرأ القرآن وفتنه في الدين فبعثه معلماً لأهل  
الجماعة وليشغب على مسيلة وليشد من أمر المسلمين فكان أعظم  
فتنة على بني أخيفة من مسيلة إذ شهد أنه سمع محمداً صلى الله عليه  
وسلم يقول إن مسيلة قد أشرك معه فصدقوه واستجابوا له وأمره  
بمكاتبة النبي صلى الله عليه وسلم ووعدوه إن هو لم يقبل أن يُعينوه عليه  
فكان الرجال لا يقول شيئاً إلا تابعه مسيلة وكان ينتهي إلى أمره  
ويستعين به على تعرف أحوال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ومعجزاته في العرب ليحكيه ويتشبه به وما قط عارضه في شيء إلا  
اقلبت الآية معه وأخزاه الله، وفي تاريخ الطبري من ذلك أشياء  
لا حاجة لنا بها صحت أو لم تصح.

وقد زعم مسيلة أن له قرآناً نزل عليه من السماء ويأتيه به ملك  
يسمى رحمن .. بيد أن قرآنه إنما كان فصولاً وجملاً بعضها مما  
يرسله وبعضها مما يترسل به في أمرٍ إن عرض له وحادثة إن اتفقت  
ورأى إذا سئل فيه، وكلها ضروب من الحماقة يعارض بها أوزان  
القرآن في تراكيبه ويجنح في أكثرها إلى سجع الكهان لأنه كان

---

في رهن من الرجال بن عُنْفُوَة فقال إن فيكم رجلاً ضرره في النار أعظم من  
أحد (وهو الحيل المعروف) فهلك القوم وبقيت أنا والرجال فكنت متخوفاً لها  
حتى خرج الرجال مع مسيلة فشهد له بالنبوة.

والرجال في الرواية المشهورة بالجيم وفي بعض الروايات أنه بالحاء وقد قتل  
في حرب خالد بن الوليد لمسيلة وأهل الجماعة

بحسب النبوة ضرباً من الكيافة فيسجع كما يسجعون ، وقد مضى  
العرب على أن يسموا للكهان ويطيعوا ووقر ذلك في أنفسهم  
واستناموا اليه ولم يجدوا كلام الكهان إلا سجعاً<sup>(١)</sup> فكانت هذه  
بعض ما استدرجهم به مسيلة وتأتى الى أنفسهم منها<sup>(٢)</sup>

ومن قرأه الذي زعمه قوله أخزاه الله . والمبذرات زرعاً ،  
والخاصات حصداً ، والذاريات قحاً ، والطحانات طحناً ، والماجنات  
عجنأ ، والخابزات خبزاً ، والتارادات تردأ ، واللاقات لقماً ، إهالة  
وسمناً ... لقد فضلتكم على أهل الوبر ، وما سبقكم أهل المدر ،  
ريفكم فامنوه ، والمُتَرَفَّاءُ ووه ، والباغي فناوؤوه .

وقوله : والشاء وألوانها ، وأعجيبها السود وألبانها ، والشاء  
السوداء ، واللبن الأبيض ، انه لعجب محض ، وقد حرم المذق فالكم  
لا تجمعون<sup>(٣)</sup>

- (١) لذلك سبب فلسفي يرجع الى رغبة الكهان في استهواء من يستمع اليهم  
(٢) وما خفي هذا الامر عن بلغاء العرب وحكامهم وأنه استمانة على النفس  
الضعيفة بأقوى ما فيها وأنه كسائر ما يأتيه الرجل بمؤبه للصدق وتصنع للحق  
فيه، وقد قيل إن الإخف بن قيس أتى مسيلة مع عمه فلما خرجا من عنده قال  
له الأخف كيف رأيته ؟ قال ليس بمثني صادق ولا بكذاب حاذق . . . .  
(٣) المذق مزج اللبن بالماء والجمع اللبن يشرب على التمر أو تمر يعجن  
باللبن . ولعمري الله ما ندري أكان هذا القرآن ينزل على قلب مسيلة أو على  
معدته . . . . او كان بين قوم جياع فتأثيره ان يسيل لعابهم . . . .

وقوله : الفيلُ ما الفيل ، وما أدراك ما الفيل ، له ذنبٌ وبيل ،  
وغُرطومٌ طويل ....

وقال الجاحظ في الحيوان عند القول في الضفدع : ولا أدري  
ما هيئ مسيلة على ذكرها ولم ساء رأيها فيها حتى جعل بزرعه فيما  
نزل عليه من قرآنه : يا ضفدعُ بنتِ ضفدعين ، تقي ماتنقين ، نصفك  
في الماء ونصفك في الطين ، لا الماء تكدرين ، ولا الشارب تمنعين .  
وكل كلامه على هذا النمط واه سخيف لا ينهض ولا يتماسك بل  
هو مضطرب النسيج مبتذل المعنى مُستهلك من جهته ، وما كان الرجل  
من السخف بحيث ترى ولا من الجهل بمعاني الكلام وسوء البصر  
بمواضعه ، ولكن لذلك سبباً نحن ذا كروه متى انتهى بنا الكلام الى  
موضعه الذي هو أملك به

(٧) ومنهم عبلة بن كعب الذي يقال له الأسود العنسي يلقب  
ذا الحمار لانه كان يقول يأتيني ذو خمار ، وكان رجلاً فصيحاً معروفاً  
بالكهانة والسجع والخطابة والشعر والنسب ، وقد تنبأ على عهد النبي  
صلى الله عليه وسلم وخرج باليمن ولا يذكرون له قرأناً غير أنه كان  
يزعم أن الوحي ينزل عليه وكان اذا ذهب مذهب التنبؤ أكتب ثم  
رفع رأسه وقال : يقول لي كيت وكيت يعني شيطانه ، وهذا الأسود  
كان جباراً وقتل قبل وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم بيوم وليلة .  
(٨) وطليحة بن خويلد الأسدي وكان من أشجع العرب يُعدُّ

بألف فارس، قدّم على النبي صلى الله عليه وسلم في وفد أسد بن خزيمة سنة تسع فأسلموا ثم لما رجعوا تنبأ طليحة وعظم أمره بعد أن توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان يزعم أن ذا النون يأتيه بالوحي (وقيل بل يزعمه جبريل) ولكنه لم يدع لنفسه قرآناً لأن قومه من الفصحاء ولم يتألموه إلا عصبية وطلباً لأمر يحسبونه كائناتاً في العرب من غلبة بعضهم على جماعتهم، وإنما كانت له كلمات يزعم أنها أنزلت عليه ولم نظفر منها بنير هذه الكلمة رأيناها في معجم البلدان لياقوت وهي قوله : ان الله لا يصنع بتغير وجوهكم وقبح أدياركم شيئاً فاذكروا الله قياماً<sup>(١)</sup> فان الرغوة فوق الصريح.....<sup>(٢)</sup>

وقد بحث أبو بكر رضي الله عنه خالد بن الوليد لقتاله وكان مع طليحة عيينة بن حصن في سبعمائة من بني فزارة فلما التقى الجمعان ترمّل طليحة في كساء له ينتظر بزعمه الوحي وطال ذلك منه وألح المسلمون على أصحابه بالسيف فقال عيينة هل أذاك بعد؟ قال طليحة

- (١) يريد بذلك هيئة الصلاة من الركوع والسجود فكانت الصلاة في شرعه . . . قياماً، وما من متغيّ في العرب يحجيء بشيء مبنداً إلا ان يقتبه بالنبي صلى الله عليه وسلم ويزيدونقص فيما جاء وتلك دلائل الزور وعلاماته ، قسري لو كان هذا الامر انسانياً وذكاه وصنعة أفلم يكن في جزيرة العرب كلها من أقصاها الى أقصاها رجل واحد يبلغ شيئاً من ذلك الذكاء وتلك الصنعة فيأتي بشيء أو يصنع شيئاً أو يكون هو على الأقل في هذا الامر شيئاً مذكوراً؟
- (٢) الرغوة ما فوق اللبن والكلمة مثل جاء في العبارة حشواً

من نحت الكساء لا والله ما جاء بعدُ فأعاد اليه مرتين كل ذلك يقول لا فقال عينة: لقد تركك أحوج ما كنت اليه. فقال طليحة قاتلوا من أحسابكم فأما دينٌ فلا دين<sup>(١)</sup> ثم انهزم ولحق بنواحي الشام وأسلم بعد ذلك وكان له في واقعة القادسية بلاء حسن.

(٤) وسجّاح بنت الحارث بن سُوَيْد التميمية وكانت في بني تَلْب (وهم أخوالها) راسخة في النصرانية قد علمت من علمهم وتنبأت فيهم بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم في خلافة أبي بكر فاستجاب لها بعضهم وترك التنصر ومكالاها جماعة من رؤساء القبائل وكانت تقول لهم: إنما أنا امرأة من بني يربوع<sup>٢</sup> وإن كان ملكٌ فالملكُ ملككم. وقد خرجت بهم تريد غزو أبي بكر رضي الله عنه ومرت تقاتل بعض القبائل وتوادع بعضها. وكان أمر مسيلة الكذاب قد غلظ واشتدت شوكة أهل الإمامة فنهدت له بجميعها

(١) هذه رواية ابن الأثير في كتابه أسد الغابة وفي بعض المجاميع من كتب الأدب أن عينة قال له: تبأ لك آخر الدهر ثم جذبته جذبة جاش منها وقال قبح الله هذا ومن تبعوه جلس طليحة فقال عينة ما قيل لك؟ قال: إن لك رحى كرحاه وأمرأ لا تنساء فقال عينة: قد علم الله أن لك أمرأ لا تنساء يا بني فزاره هذا كذاب ما يورك لنا وله «فما يطلب»

وفي تاريخ الطبري رواية أخرى تشبه هذه وفي معجم ياقوت أن عينة قال له هل جاءك ذو النون بشيء؟ قال نعم قد جاءني وقال لي: إن لك يوماً ستلقاه ليس لك أوله ولكن لك آخره ورحى كرحاه وحديثاً لا تنساء.... قلنا فانظر أي هذين تراه....

وخافها مسيلة ثم اجتمعا وعرض عليها أن يتزوجا . قال : « ليا كل بقومه وقومها العرب » فأجابت وانصرفت الى قومها فقالوا ما عندك ؟ قالت كان على الحق فأتبعته فتزوجته <sup>(١)</sup> .... ولم تدع قرانا وانما كانت تزعم أنه يوحى اليها بما تأمر وتسجع في ذلك سجعاً كقولها حين أرادت مسيلة : عليكم باليامة ، ودُفوا دَيفَ الحمامة ، فلما غزوة صرامة ، لا يلحقكم بعدها ملامة

وفي رواية صاحب الأغاني <sup>(٢)</sup> أنه كان فيها ادّعت أنه أنزل عليها : يا أيها المؤمنون المتقون لنا نصف الأرض ولقريش نصفها ولكن قريشاً قوم ينفون . وهي كلمة مسيلة وقد مرت آناً.

(١) روى الطبري أن قوما قالوا فهل أصدقك شيئاً ؟ قالت لا . قالوا ار جعي اليه فقيح بمالك أن ترجع بغير صداق . فرجعت فقالت له أصدقني صداقاً قال من مؤذك ؟ قالت شبت بن ربيعي الرياحي قال علي به فجاء فقال ناد في أصحابك : ان مسيلة بن حبيب رسول الله .... قد وضع عنكم صلاتين بما أناكم به محمد ، صلاة المشاء الآخرة وصلاة الفجر .. وذكر الكلبي ان مشيخة بني عيم حدثوه ان عامة بني تميم بالرمل لا يصلونها

وفي رواية الأغاني أنه أخزاه الله وضع عنهم صلاة العصر وحدها وأن عامة بني تميم لا يصلونها ويقولون هذا حق لنا ومهر كريمة منا لا نرده .... فان سحت هذه الكلمة فليس أبلغ منها في الكشف عن معنى العصية التي أومأنا اليها في هذا الفصل وقلنا إنها الاصل في مشايمة هؤلاء المتنبيين .

(٢) لم يترجم صاحب الأغاني لسجاح ولكننا رأينا هذه الرواية في ترجمة الأغلب السجلي .



ثم أسلمت هذه المرأة بعدُ وحسُن إسلامها وما كانت نبوتها إلا زفافاً على مسيلة .... وما كانت هي إلا امرأة

(٥) والنضر بن الحارث، وهذا ومن يجيء بعده لم يدعوا النبوة ولا الوحي ولكنهم زعموا أنهم يعارضون القرآن فلفق النضر هذا شيئاً من أخبار الفرس وملوك المعجم وتخرق بذلك لأنه جاء بأخبار يجهلها العرب .... ولم يحفل أحد من المؤرخين ولا الادباء بهذا الرجل لماقته فيما زعم وإنما ذكرناه نحن إذ كنا لا نرى الباقيين أعقل منه ....

(٦) وابن المقفع الكاتب البليغ المشهور زعموا أنه اشتغل بمعارضة القرآن مدة ثم مزق ما جمع واستحيا نفسه من إظهاره<sup>(١)</sup>

(١) يتناقل المصنفون في كتب البلاغة من المتأخرين بعد القرن الخامس عبارة غفل عنها من قبلهم .. وهي أن ابن المقفع لما عارض القرآن ووصل إلى قوله تعالى «وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ اللَّهُ وَقْضِ الْأَمْرَ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ » . قال هذا ما لا يستطيع البشر أن يأتوا بمثله وترك المعارضة ومزق ما كان احتلقه . وهذه الآية في سورة هود فكان ابن المقفع عارض السور الطوال حتى انتهى إليها وهو شيء لم يزعه الملاحدة أنفسهم إذ قالوا إن المعارضة كانت بالدرة اليتيمة وهي أوراق قليلة

ولهذا رأينا أهل التدقيق إذا ساقوا هذا الخبر في كتبهم قالوا إن ابن المقفع سمع صيماً يقرأ الآية فترك المعارضة . وذهب عن هؤلاء اللدقيقين أن مثل ذلك البليغ لا يأخذ في معارضة القرآن الا وقد قرأه وتأمله وسمعه هذه الآية فيه ووقف عندها متحيراً فليس يحتاج الى صبي يسمعه منه ليترك ما أخذ فيه ان كان ابطال المعارضة موقوفاً على سماع هذه الآية .

وهذا عندنا إنما هو تصحيحٌ من بعض العلماء لما ترمعه المُلحِدَةُ من أن كتاب الدرة اليتيمة<sup>(١)</sup> لابن المقفع هو في معارضة القرآن ، فكأن الكذب لا يُدفع الا بالكذب، وإذا قال هؤلاء إن الرجل قد عارض وأظهر كلامه ثقة منه بقوة وفصاحته وأنه في ذلك من وزن القرآن وطبقته وابن المقفع هو من هو في هذا الأمر، قال أولئك بل عارض ومزق واستحيا لنفسه ....

أما نحن فنقول ان الروایتين مكنوئتان جميعاً وان ابن المقفع من أبصر الناس باستحالة المعارضة لا شيء من الأشياء الا لأنه من أبلغ الناس، وإذا قيل لك إن فلاناً يزعم إمكان المعارضة ويحتج لذلك وينازع فيه فاعلم أن فلاناً هذا في الصناعة أحد رجلين اثنين إما جاهلٌ يصدق في نفسه وإما عالم يكذب على الناس ولن يكون (فلان) ثالث ثلاثة .

وانما نُسبت المعارضة لابن المقفع دون غيره من بلغاء الناس لأن فتنة الفرق المُلحِدَةِ انما كانت بعده وكان البلغاء كافة لا يمتثلون

---

(١) طبع هذا الكتاب مراراً وهو من الرسائل الممتعة بعد طبقة من طبقات البلاغة العربية ولكنه في المعارضة ليس هناك لا قصداً ولا مقاربة ونحن لا نرى فيه شيئاً لا يمكن ان يؤتى بأحسن منه وما كل مجمع بمنع . وقال الباقلاني انه منسوخ من كتاب بزرجهر في الحكمة . وهذا هو الرأي فان ابن المقفع لم يكن الا مترجماً وكان ينحط اذا كتب ويعلو اذا ترجم لان له في الاولى عقله وفي الثانية كل القول .... وفي اليتيمة عبارات وأساليب مبرورة من كلام الإمام علي

في إعجاز القرآن وإن اختلفوا في وجه إعجازه ، ثم كان ابن المقفع  
منهمأ عند الناس في دينه فدفع بعض ذلك الى بعض وتهيات النسبة  
من الجملة

ولو كانت الزندقة فاشية أيام عبد الحميد الكاتب وكان متهماً  
بها أو كان له عرق في المجوسية ، لما أخلته إحدى الروايات من زعم  
المعارضة لا لأنه زنديق ولكن لأنه بليغ يصلح دليلاً للزندقة<sup>(١)</sup>  
وزعم هؤلاء الملحدة أيضاً أن حكم قابوس بن وشمكير<sup>(٢)</sup> وقصصه  
هي من بعض المعارضة للقرآن فكانهم يحسبون أن كل ما فيه أدب  
وحكمة وتاريخ وأخبار فتلك سبيله ، وما ندري لمن كانوا يزعمون مثل  
هذا ومثل قولهم ان القصائد السبع المسماة بالمعلقات هي عندهم معارضة  
للقرآن بقصاحتها<sup>(٣)</sup> .... ؟

(١) من أعجب ما رأيناه أن بعضهم اتهم ابن سينا بمعارضة القرآن لانه  
زنديق ... وأن ابن سينا وضع رسالة في دفع هذا الافتراء ، قلنا وابن ابن سينا  
من طور سيناء؟ هذا رجل وهذا جيل.... ولكنها كانت عصور الجدل والمكابرة  
(٢) هو شمس المالبي قابوس بن وشمكير المتوفى سنة ٤٠٣ هـ من ملوك  
الديلم على جرجان وطبرستان وكان أدبياً مترسلاً بالغ في وصفه الثمالي صاحب  
القيمة . وقد طبع بعض رسائله في كتاب اسمه ( كمال البلاغة ) وهو رجل مسلم  
قوي الإيمان وأما كذبوا عليه وبعض كلامه جيد وبعضه لاقية له

(٣) وأنا لتحسب هذا الزعم أصلاً فبما نراه في بعض كتب الادب والبلاغة  
من أن هذه القصائد كانت معلقة على الكعبة فأنزلها العرب لفصاحة القرآن  
إلا معلقة امرئ القيس فان أحته أبث ذلك ، فلما نزلت آية « وقيل يا أرض

(٧) وأبو الحسين أحمد بن يحيى المعروف بابن الراوندي<sup>(١)</sup> وكان رجلاً غلبت عليه شقوة الكلام فبسط لسانه في مناقضة الشريعة وذهب يزعم ويفتري ، وليس أدل على جهله وفساد قياسه وأنه يُنْصِي في قضية لا بُرْهانَ لها — من قوله في كتاب (الفريد)<sup>(٢)</sup> : إن المسلمين احتجوا النبوة بنبيهم بالقرآن الذي تحدّث به النبي (صلى الله عليه وسلم) فلم تقدر العرب على معارضته فيقال لهم أخبرونا لو ادعى مدّع لمن تقدم من الفلاسفة .... مثل دعواكم في القرآن فقال : الدليل على صدق بطليموس أو إقليدس أن إقليدس ادعى أن الخلق يعجزون عن أن يأتوا بمثل كتابه أ كانت نبوته تثبت ؟ قلنا فاعجب لهذا الجهل الذي يكون قياساً من أقيسة العلم .... واعجب (للكلام) الذي يقال فيه : ان هذا كتاب وذلك كتاب

---

ابن مائه « قامت الى الكعبة فأنزلت معلقة أخوها . والا فرب الذي يصدق مثل هذه الرواية الباطلة الا اذا كان الى جانبها زعم كزعم أولئك الملحدين ؟  
(١) توفي سنة ٢٩٣ على رواية أبي الفداء وفي كشف الظنون سنة ٣٠١ وفي نيات ابن خلكان سنة ٣٤٥ وقيل ٢٥٠ ولعل الاوئى أقرب . وكان هذا الرجل من المعتزلة ثم خالفهم قبذوه واشتدوا عليه فحمله الضيق على أن مال الى الرافضة قالوا لانه لم يجد فرقة من فرق الامة تقبله ، ثم ألحد في دينه وجعل يصنف الكتب لليهود والنصارى وغيرهم في الطعن على الاسلام وهلك في منزل رجل يهودي اسمه أبو عيسى الاهوازي وكان يؤلف له الكتب .

(٢) وفي تاريخ أبي الفداء (الفرند) وهو تصنيف ، وهذا الكتاب وضه ابن الراوندي في الطعن على النبي صلى الله عليه وسلم وقد ردوا عليه وقضوه .

فكلأها كتاب ، ولما كانا كذلك فأحدهما مثل الآخر ، ولما كان  
 أحدهما معجزاً فالثاني معجز لا محالة وما ثبت لصاحب الاول يثبت  
 بالطبع لصاحب الثاني وما دمتا نعرف أن صاحب الكتاب الثاني  
 لم تثبت له نبوة فنبوة صاحب الأول لا تثبت ... لعمري إن مثل  
 هذه الأقيسة التي يحسبها ابن الراوندي سبيلاً من الحجّة وباباً من  
 البرهان لمي في حقيقة العلم كأشدّ هذيان عرفه الأطباء قط ، والأ  
 فابن كتاب من كتاب<sup>(١)</sup> وأين وضع من وضع وأين قوم من  
 قوم وأين رجل من رجل ؟ ولو أن الإعجاز كان في ورق القرآن وفيما  
 يُخط عليه لكان كل كتاب في الأرض ككل كتاب في الأرض  
 ولا طرد ذلك القياس كله على ما وصفه كما يطرد القياس عينه في  
 قولنا ان كل حمار يتنفس وابن الراوندي يتنفس فابن الراوندي  
 يكون ماذا...؟ ولو أن مثل هذه السخافة تسمى علماً تقوم به الحجّة فيما يُحتج  
 له ويبطل به البرهان فيما يُحتج عليه لما بقيت في الأرض حقيقة صريحة  
 ولا حق معروف ولا شيء يسمى باسمه، ولكن هذا اللسان المتكلم قد  
 عبثته أم كثيرة لأن فيه قوة من قوى الخلق ولأنك لا تجد  
 سخيفاً من سخفاء المتكلمين الذين يعتدّون مثل ذلك علماً كابن  
 الراوندي مثلاً الا وجدته قد آمن في سخفه فلا تدري أجعل إلهه

---

(١) كتاب اقليدس مثلاً في الهندسة وهي علم فئة بخلاف البيان الذي كان  
 طبعاً في العرب لا في فئة منهم فاختافت جهتا القياس

هو أم جعل الله في قه ....<sup>(١)</sup>

وقد قيل إن هذا الرجل عارض القرآن بكتاب سماه (التاج) ولم تقف على شيء منه في كتاب من الكتب مع أن أبا الفداء نقل في تاريخه أن العلماء قد أجابوا عن كل ما قاله من معارضة القرآن وغيرها من (كفرياته) وبينوا وجه فساد ذلك بالحجج البالغة. والذي نظنه أن كتاب ابن الراوندي إنما هو في الاعتراض على القرآن ومعارضته على هذا الوجه من المناقضة كما صنع في سائر كتبه كالفرید، والزمردة، وقصيب الذهب، والمرجان<sup>(٢)</sup> فإنها فيما وصفت به ظلمات بعضها فوق بعض وكلها اعتراض على الشريعة والنبوة والقرآن بمثل تلك السخافة التي لا يبعث عليها عقل صحيح ولا يُقيم وزنها علم راجح.<sup>(٣)</sup>

(١) يجنب ابن الراوندي في طنبه الى الأقيسة الفاسدة يتالط بها وله من ذلك سخافات عجبية وقد طعن في كتاب (الزمردة) على نبوات الانبياء جميعاً، وله كتاب (نكت الحكمة) يتعرض فيه على الله إذ كلف خلقه ما أمر به، فاجب لهذا حقاً.

(٢) يخيل لنا ان ابن الراوندي كان ذا خيال وكان قاسد التخيل والا فافا هذه الاسماء وأين هي مما وضعت له؟ والخيال الفاسد أشد خطراً على صاحبه من الجنون لانه فساد في الدماغ ولانه حديد متوثب فبا يملك معه الدين ولا العقل شيئاً وأظهر الصفات في صاحبه التورور

(٣) كتبنا هذا للطيبة الاولى ثم وقفنا بعد ذلك على ان كتاب (التاج) يجنب فيه صاحبه لقدم العالم وأنه ليس للعالم صانع ولا مدبر ولا محدث ولا خالق،

وقد ذكر المعري هذه الكتب في رسالة الغفران ووفي الرجل  
حسابه عليها ووصق على كتبه مقدار دلو من السجج .... وناهيك  
من سجع المعري الذي يلحن باللفظ قبل أن يلحن بالمعنى ....  
ومما قاله في التاج : وأما تاجه فلا يصلح أن يكون نملاً .. وهل  
تاجه الا كما قالت الكاهنة . أْفَ وَتَفَ (١) ، وَجَوْرَبَ وَخَفَ ، قيل  
وما جورب وخف ؟ قالت واديان بجهم .

أما كتابه الذي يطن فيه على القرآن فسمه (الدامخ) قالوا انه وضعه لابن لاري  
اليهودي وطمع فيه على نظم القرآن ، وقد نقضه عليه الجياط وأبو علي الحياتي .  
قالوا ونقضه هو على نفسه .... والسبب في ذلك انه كان يؤلف لليهود والنصارى  
والنوبة وأهل التعطيل بأثمان يعيش منها فيضع لهم الكتاب بشئ ثم يتهدم  
بنقضه وفساده اذا لم يدفعوا له ثمن سكوته .....

قال أبو العباس الطبري انه صنف لليهود كتاب ( البصيرة ) ردأ على الاسلام  
لاربعمائة درهم أخذها من يهود سامراً فلما قبض المال رام نقضه .... حتى  
أعطوه مائة درهم أخرى فأمسك عن النقض .

أما ما قيل من معارضته للقرآن فلم يعلم منها إلا ما نقله صاحب معاهد التصحيح  
قال : اجتمع ابن الراوندي هو وأبو علي الحياتي يوماً على جسر بغداد فقال له :  
يا أبا علي ألا تسمع شيئاً من معارضي للقرآن ونقضي له ؟ قال الحياتي : أنا أعلم  
بمخازي علومك وعلوم أهل دهرك ولكن أحاكك الى نفسك . فهل تجد في  
معارضتك له عذوبة وحشاشة ونشاكلاً وتلاؤماً ونظماً كنظمه وحلاوة كحلأوته ؟  
قال لا والله . قال قد كفيته فأنصرف حيث شئت .

ويقال ان ابن الراوندي كان أبوه يهودياً وأسلم والخلاف في امره كثير  
وبلغت مصنفاته مائة كتاب وأربعة عشر كتاباً  
(١) الأ ف وسخ الأذن والتف وسخ الأ ف ....

وهذا يشير الى أن الكتاب كذب واختلاق وصرف لحقائق الكلام كما فعلت الكاهنة ، والا فلو كانت معارضته لتقص التحدي وقد زعم أنه قد جاء بمثله لما خلت كتب التاريخ والأدب والكلام من الإشارة الى بعض كلامه في المعارضة كما أصبنا من ذلك لنيره .

(٨) وشاعر الإسلام أبو الطيب المتنبي المتوفى قتيلاً سنة ٣٥٤ هـ فقد ادعى النبوة في حِذنان أمره وكان ذلك في بادية السماوة (بين الكوفة والشام) وتبعه خلق كثير من بني كلب وغيرهم وكان يُغزى على الناس بأشياء وصف المعري بعضها في رسالة الغفران ، وقيل إنه تلا على البوادي كلاماً زعم أنه قرآن أنزل عليه يحكون منه سرراً كثيرة ، قال علي بن حامد نسخت واحدة منها فضاعت مني وبقي في حفظي من أولها : والنجم السيار ، والفلك الدوار ، والليل والنهار : إن الكافر لفي أخطار . إمض على سننك واقف أثر من قبك من المرسلين فإن الله قانع بك زيف من ألحد في دينه وضل عن سبيله . ونحن لا نمنع أن يكون للرجل شيء من هذا ومثله وإن لم يكن في طبقة شعره ولا في وزن ما يؤثر عنه من فصول النثر كفوا وكتب بها الى صديق له في مصر كان يقشاه في علته حين مرضه أبلّ انقطع عنه فكتب اليه : وصلتني وصلك الله معتلاً وقطعتي ميلاً فإن رأيت أن لا تحبب العلة الي ، ولا تكدر الصحة علي فعلت ان شاء الله . فإن هذا وشبهه إنما هو بعض شعره منشوراً ،



المعاني التي تقع في خواطر الشعراء قبل النظم ، وما من شاعر بليغ الا وهو يحسن أن يقول هذا وأحسن منه وان كان فيما وراء ذلك من صناعة الترسل ودواوين الكتابة لا يغني قليلاً ولا كثيراً

ولم يكن المتنبي كاتباً ولا بصيراً بأساليب الكتابة وصناعتها ووجوهها ولا هو عربي قح من فصحاء البادية وان كان في حفظ اللغة ماهو ، فليس يمنع سقوط ذلك الكلام الذي نُسب اليه من أن تكون نسبته اليه صحيحة لأنه لو أراده في معارضة القرآن ما جاء بأبلغ منه وما المتنبي بأفصح عريّة من العنسي ولا مسيلة وقد كان في قوم أجلاف من أهل البادية اجتمعت لهم رَخاوة الطباع واضطراب الألسنة فلا تعرفهم من صميم الفصحاء بطبيعة أرضهم ولا تعرفهم في زمن الفصاحة الخالصة لانهم في القرن الرابع ، واذا كانت حماقت مسيلة قد جازت على أهل اليمامة والقرآن لم يزل غصّاً طريّاً ونورُ الوحي مشرق على الأرض بعد ، فكيف بالمتنبي في بادية السماوة وقوم من بني كلب ، وهل عرف الناس نبياً بغير وحي ولا قرآن ؟

(٩) وأبو العلاء المعرّي المتوفى سنة ٤٤٩ هـ فقد زعم بعضهم أنه عارض القرآن بكتاب سماه ( الفصول والنايات ، في مجازة السور والآيات ) وأنه قيل لهما هذا إلا جيد غير أنه ليس عليه طلاوة القرآن فقال حتى تصقله الألسن في المتحارب أربعاً مائة سنة وعند ذلك انظروا كيف يكون .....

وقيل إن من كتابه هذا قوله : أقسم بخالق الخيل ، والريح  
الطاية بليل ، بين الشرط ومطالع سنبل ، ان الكافر لطويل الليل ،  
وان العمر لمكفوف الذيل ، تمت مدارج السيل ، وطالع التوبة من  
قبيل ، تنج وما إخالك بناج .

فلفظة ( ناج ) هي الناية وما قبلها فصل مسجوع فيبتدىء بالفصل  
ثم ينتهي الى الناية وهذا كما ترى عكس الفواصل في القرآن الكريم  
لأنها تأتي خواتم لا ياته ، فكان المعارضة تقض للوضع ومجاعة  
الموضوع وكأنها صنعة وطبع !

وتلك ولا ريب فرية على المعري أراد به عدو حاذق لأن  
الرجل أبصر بنفسه وبطبعة الكلام الذي يعارضه وما نراه الا أعراف  
الناس باضطراب أسلوبه والتواء مذهبه ، وأن البلاغة لا تكون مراعاة  
للغة واغتصاباً لألفاظها وتوطيئاً لفرائنها كما يصنع ، وأن الفصاحة  
شيء غير صلابة الخنجر وإفاضة الإملاء ودفع الكلمة في قفا الكلمة  
حتى يخرج الأسلوب متمراً يسقط بعضه في جهة وينهض بعضه في  
جهة ويستقيم من ناحية ويلتوي من ناحية ، وأنه عسى أن لا يكون في  
اضطراب النسق وتوغر اللفظ واستهلاك المعنى وفساد المذهب الكتابي  
وضعف الطريقة البيانية شر من هذا كله وما أسلوب المعري إلا  
من هذا كله ....

على أن المعري رحمه الله قد أثبت إعجاز القرآن فيما أنكر من

رسالته على ابن الراوندي فقال: وأجمع ملحد ومهتدي، وناكب عن  
الحجة، ومقتدي، أن هذا الكتاب الذي جاء به محمد صلى الله عليه  
وسلم كتاب بهر بالإعجاز، ولقي عدوه بالإرجاز، ما حُدِّي على مثال،  
ولا أشبه غريب الأمثال، ما هو من القصيد الموزون، ولا في الرجز  
من سهل وحزون، ولا شاكل خطابة العرب، ولا سجع الكهنة  
ذوي الأرب... وإن الآية منه أو بعض الآية لتعترض في أفصح  
كلم يقدر عليه المخلوقون فتكون فيه كالشهاب المتلالي، في جنح  
غسق، والزهرة البادية في جذوب ذات نسق. اهـ

ولا يعقل أن يكون الرجل قد أسر في نفسه غير ما أبدى من  
هذا القول ولم يضطره شيء، إليه ولا أعجله أمر عن نفسه ولا كان  
خلو رسالته (١) منه تضيقاً ولا ضعفاً، ولا نشك في أنه كان يستسر  
بهنات مما يضعف اعتقاده ولكن أمر القرآن أمره على حدة فما هو  
عند البرهان عليه وراء القبر ولا وراء الطبيعة (٢)

وبعد فهذا الذي وقفناك عليه هو كل ما صدقوا وكذبوا فيه من  
خبر المعارضة، أما إن القرآن الكريم لا يُعارضُ بمثل فصاحته  
وتركيبه وبمثل ما احتواه ولو اجتمعت الإنس بما يعرفونه وأمدتهم

(١) رسالة الغفران

(٢) أي هو كلام بين الأيدي يمر فيه النظر ويجري عليه النقد حكمه،  
لا كالفهيات بما تريح فيه بعض القول غافلة عن الفرق بين القدرة فيما يتأهى  
والقوة فيما لا يتأهى وعن استحالة مثل هذه في تلك الأعلى قدر وعند حد

الجن بما لا يعرفونه وكان بعضهم لبعض ظهيراً فهو ما نسبته فيما يلي،  
وذلك هو الحق الذي لا جمعة فيه ولا يستعجم على كل بليغ له  
بصر بمذاهب العرب في لغتها وحكمة مذهبها في أساليب هذه اللغة  
وقد تفقه بالبحث في ذلك والكشف عن دقائقه وكان يجري من هذه  
الصناعة البيانية على أصل ويرجع فيها إلى طبع

ولأن شعور أبلغ الناس بضعفه عن أسلوب القرآن ليكون على  
مقدار شعوره من نفسه بقوة الطبع واستفاضة المادة وتمسكه من  
فنون القول وتقدمه في مذاهب البيان : فكلمتا تناهى في علمه تناهى  
كذلك في علمه بالعجز، وما أهل الأرض جميعاً في ذلك إلا كنفس  
واحدة « ولو أن ما في الأرض من شجرة أقلام والبحر يمده من  
بعده سبعة أنهار ما نفدت كلمات الله إن الله عزيز حكيم »



## أسلوب القرآن

وهذا الأسلوبُ فإنما هو مادةُ الإعجازِ العربي في كلام العرب كله ليس من ذلك شيء إلا وهو مُعْجَزٌ وليس من هذا شيء يمكن أن يكون مُعْجَزًا، وهو الذي قَطَعَ العربَ دون المأرُضة واعتَقَلَهُمْ عن الكلام فيها وَضَرَبَهُم بِالْحِجَةِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَتَرَكَهُمْ عَلَى ذَلِكَ يَتَلَكَّأُونَ، ثم هو الذي مَثَّلَ لَهُمُ الْيَاسَ قَائِمًا لَا يَتَصَلُّ بِهِ الطَّمَعُ وَصَوَّرَ لَهُمُ الْعِجْرَ غَالِبًا لَا تَنَالُ مِنْهُ الْقُدْرَةُ فَأَحْرَزَ طِبَاعَهُمْ فِي نَاحِيَةٍ مِنَ الضَّعْفِ وَالْإِسْتِكَاةِ حَتَّى كَانُوا غَيْرُ طِبَاعِهِمْ فِي تَلَمُّعٍ بَعْدَ اتِّضَائِهَا، وَتَرَاجُعِهَا بَعْدَ مَضَائِهَا، وَقَدْ كَانُوا يَتَسَاجَلُونَ الْكَلَامَ وَيَتَقَارِضُونَ الشَّرَّ وَيَتَنَاقِضُونَ فِي أَغْرَاضِهِ وَمَعَانِيهِ حِينَ لَمْ يَكُنْ مِنَ الْفَرْقِ عِنْدَ فَصَحَائِهِمْ بَيْنَ قَنْ وَفَنٍّ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَا يَكُونُ مِنْ تَفَاوُتِ الْمَعْنَى وَاخْتِلَافِ الْأَغْرَاضِ وَسَعَةِ التَّصْرِيفِ، وَكَانَ أَسْلُوبُ الْكَلَامِ قَبِيلًا وَاحِدًا وَجَنَسًا مَعْرُوفًا لَيْسَ إِلَّا الْحُرُّ مِنَ النُّطْقِ وَالْجَزْلُ مِنَ الْخِطَابِ وَالْأَطْرَادُ النَّسَقِ وَتَوْثِيقُ السَّرْدِ وَفَصَاحَةُ الْعِبَارَةِ وَحُسْنُ اتِّثْلَافِهَا، لَا يَتَنَصَّبُونَ لِفُظَةٍ وَلَا يَطْرُدُونَ كَلِمَةً وَلَا يَتَكَلَّفُونَ لَتَرْكِيبٍ وَلَا يَتَلَوَّمُونَ<sup>(١)</sup> عَلَى صِنْعَةٍ وَإِنَّمَا تَوَاتَتْهُمْ الْفُطْرَةُ وَتَمَدَّدَتْ الطَّبِيعَةُ فَتَسْبِقُ الْأَلْفَاظَ إِلَى أَلْسِنَتِهِمْ وَتُؤَادِدُ عَلَى خَوَاطِرِهِمْ وَتَجْرِي مَعَ أَوْهَامِهِمْ

(١) أي لا يتفحسون ويحكمكون ويطنون لذلك في عمل الكلام

وتستجيبُ فيهم لكل حركة من النفس لفظةً المعنى الذي هو أصلُ هذه الحركة ثم لا تكون هذه اللفظة الا كأنها خلقت لذلك المعنى خلقاً وأفرغت عليه إفراغاً حتى لا يناسبه غيرها فيما يلتزم على لسان التكلم ولا يكون في موضعها أليق منها في مذهبه ولحن قومه وطريقة لغته .

فلما وردَ عليهم أسلوبُ القرآن رأوا ألفاظهم بأعيانها مُتساقفةً فيما ألفوه من طرقِ الخطاب وألوانِ المنطق ليس في ذلك إعناتٌ ولا معايقةٌ غير أنهم ورد عليهم من طرقِ نظمهِ ووجوهِ تركيبهِ ونسقِ حروفهِ في كلماتهِ وكلماتهِ في جملتها ونسقِ هذه الجمل في جملته ما أذهلهم عن أنفسهم من هيبَةٍ رائعة وروعة مخوفة وخوفٍ تقشعر منه الجلود حتى أحسوا بضعفِ الفطرة القوية وتخلفِ الملكة المستحكمة ورأى بلناؤهم أنه جنسٌ من الكلام غير مأم فيه وأن هذا التركيب هو روحُ الفطرة اللغوية فيهم وأنه لا سبيلَ الى صرفه عن نفس أحد من العرب أو اعتراضِ مساعيه الى هذه النفس إذ هو وجهُ الكمال النبوي الذي عرف أرواحهم واطلع على قلوبهم ، بل هو السرُّ الذي يُفشي بينهم نفسَهُ وإن كتموه ويظهر على ألسنتهم ويتبين في وجوههم وينتهي الى حيث ينتهي الشعور والحس فليس للخلافة أو المؤاربة وجهٌ في نقض تأثيره وإزالته عن موضعه ، ومن استقبل ذلك بكلامه أو أراد به أي حيلة فقد استقبل ردَّ النفوس عن أهوائها وردَّع

القلوب عن محبتها وحاول معارضة أقوى ما في النفس بأضعف ما فيها، وهذا شيء، فيما يعرفونه لا يستقيم لامرئ من الناس ببيان ولا عصبية ولا هوًى ولا شيء من هذه الفروع النفسية، وليس الا أن ينقض الفطرة فيستقيم له، وما في تقض هذه الفطرة الا أن يبدأ الخلق فيكون إلهاً وهذا كما ترى فوق أن يسمى أو يُعَلَّل

وقد استيقن بلغاء العرب كل ذلك فاستياسوا من حق المعارضة إذ وجدوا من القرآن ما يَغْمُرُ القوةَ وَيُحِيلُ الطبعَ وَيَخْاذِلُ النفسَ مُضَادَّةً لا حيلةَ ولا خُدعةً، وانما سبيلُ المعارضةِ الممكنة التي يُطْمَعُ فيها أن يكون لصاحبها جهة من جهات الكلام لم تؤخَذَ عليه وفن من فنون المعنى لم يُستوفَ قبله وباب من أبواب الصنعة لم يُصنَفَ من دونه وأن تكون وجوهُ البيان له مُعْرِضَةً يَأْخُذُ في هذا ويعملُ عن ذلك حتى يستطيع أن يعارضَ الحسنةَ بالحسنة ويضع الكلمةَ بإزاء الكلمة ويقابل الجملةَ بالجملة ثم يصير الأمر بعد ذلك الى مقدار التأثير الذي يكون لكلامه والى مبلغه في نفوس القوم من تأثير الكلام الذي يعارضه .

ومذهبُ الحيلة على التأثير مذهبٌ واسعٌ لا يضيق بالبلغاء كلهم اذا هم تكافأوا في الصناعة والبصرِ بأسبابها لأن كل واحد منهم ينتجى بكلامه جهةً من جهات النفس ويأخذ في سبيلٍ من طباعها وماداتها، وهو لا بد واجدٌ في كلام غيره موضعَ قِربةٍ من الطبع أو

غفلة من النفس أو أثر من الاستكراه يبعث عليه باعث من أمور كثيرة تمتري البلاء في صناعتهم فيضطرب لها بعض كلامهم ويضعف بعض معانيهم ويقع التفاوت في الأسلوب الواحد ضعفاً وقوة، فاذ هو أصاب ذلك فعسى أن يقابله من نفسه بطبع قوي ونفس مجتمعة ووزن راجح أو شيء من أشباهها فيكون قد ظفر بمدخل يسلك منه إلى المعارضة ويظهر به فضل كلام على كلام ومقدار طبع من طبع وقوة نفس من نفس، ولولا ذلك وأنه من طباع البلاء، ولا يسلم منه ذو طبع لما أمكن أن يتناقض شاعران أو يتساجل راجزان أو يتراسل كاتبان أو يتقارض خطيبان أو يواجه كلاماً كلاماً في معرض المقاتلة أو يرجح به في ميزان المعادلة.

فأما أن يكون الكلام الذي يقصد إليه بالمعارضة كهذا القراء أحكيم دقيقه وجليله، وامتنع كثيره وقليله، وأخذ منأخذ الصند كلها واستبرأ المعنى الذي هو فيه إلى غايته وقطع على صاحبه أمر الخيار في الوجه الذي يعارضه منه وكان من وراء ذلك باباً واحداً في امتناعه لا موضع فيه للتصنع ولا مغزى للثقاف ولا مورد للعقاة وقد توثقت علاقته، وترادفت حقائقه، وتواردت على ذلك دقائقه، ثم كانت جملة قد أحرزت عناصر الفطرة اليبانية وجمت فنونها واحتوت من الكمال الفني ما كان إحساساً صرفاً في نفوس أهله يشعرون به وجداناً، ولا يقدرّون على إظهاره بياناً — فذلك مما



لا سبيل للنفس الى المكابرة فيه بحال من الأحوال أو ابتغائه بالمعارضة ومطاولته بالقدرة على مثله ، إذ هو بطبيعته المعجزة لا ترى فيه النفس إلا مثالا للعلم تعرف به مقدار ما انتهت اليه من احكام العمل .

وهذا هو سبيل آثار التوائغ الملهمين الذين انفرد كل منهم بحيزه من الفن ، فان المعجز من هذه الآثار — اذا بلغ أن يتجاوز في العبارة عنه بهذا الوصف — لا يكون إعجازه إلا على قدر ما يحتوي من كمال الفطرة الفنية فتتمثل أنت منه ما كان في النفس إحساساً صريحاً وأمثلاً محضاً ثم يتصفحه من يريد معارضته فيراه بعينه ماثلاً مصوراً حتى لا يشك في إمكانه ومطاوعته ، ويتفنيه حين يبتغيه فاذا هو قد عاد في نفسه إحساساً وأمثلاً لا سبيل عليهما للقدرة الفنية .

وهذا هو معنى المعجز وذلك هو معنى الإعجاز ولا يزال يتفق منه في أعمال الناس على حسب ما يكون من اختلاف درجاتهم ومبلغ طاقتهم ، وما من ذي فن نابغ إلا وأنت واجدٌ حسن عمله دون أملة هو في هذا الحسن ودون إحساسية بهذا الأمل حتى إنك لتعجب بما ظهر من قدرته الفنية في عمله الذي تراه أحسن شيء على حين أنه هو لا يُعجب إلا بالأصل الكامل الذي توهمه في نفسه ووجد يأنه في خاطره والذي لم يستطع أن يُخرجه كاملاً لأن من طبيعة الاحساس أن يظهر فيه كمال النفس مادام في النفس فاذا هو انقلب في الحواس عملاً ظهر فيه نقض الحواس .

ولما كان مرجع تقدير الكلام في بلاغته وقضايته الى الاحساس وحده وخاصة في أولئك العرب الذين من أين تأملتهم رأيتم كأنما خلقوا خلقاً لغوياً<sup>(١)</sup> وكان القرآن الكريم قد جمع في أسلوبه أرقى ما تُحس به الفطرة اللغوية من أوضاع البيان ومذاهب النفس اليه— فقد أحسوا بعجزهم عما امتنع مما قبله وكان كل امرئ منهم كأنما يحمل في قرارة نفسه برهان الإعجاز وإن حمل كل إلفك وزور على طرَف لسانه .

ولهذا انقطعوا عن المعارضة مع تحذيرهم اليها على طول السنة وانفساح الأمر وعلى كثرة التقريع والتأنيب وعلى تصغير شأنهم وتحقيرهم وذلك بالنزول عن التحذير بمثل القرآن كله الى عشر سورٍ مثله إلى عشرٍ مفتريات لا حقيقة فيها . الى سورة واحدة من مثله،

---

(١) أو ماناً في الجزء الاول من تاريخ آداب العرب في فصل ( الأسباب اللسانية ) صفحة ٨٨ الى السبب الذي من أجله رقت السنة العرب وصارت حركاتها على مقادير مضبوطة نوازن الحروف التي تجري عليها كما تميل كفة الميزان بمقدار ما يوضع فيه ثقلاً وخفة وأفضا في مواضع كثيرة من ذلك الجزء فيها يصف خلقه العرب القوية ، ثم اطلعنا بعد ذلك على تمثيل لبعض الفلاسفة لا بأس به ان صح أصل القياس فيه

فهو يرى أن العرب أصحاب حفظ ورواية لحفة الكلام عليهم ورقة ألسنتهم وذلك لانهم تحت نطاق تلك البروج الذي ترسمه الشمس بسيرها وتجري فيه الكواكب السبعة الدالة على جميع الاشياء ٠ ولا أقل من أن يكون ذلك قريباً أن لم يكن صحيحاً

ولو لم أرادوا هذه السورة الواحدة ما استطاعوها لأن إحساسهم منصرف إلى أصل الكمال اللغوي في القرآن مستغرق فيه فلا يرون المعارضة تكون إلا على هذا الأصل أو تتحقق إلا به ، وهو شيء لا تناله القدرة ولا يُبَسِّرُه القوة لأنه على ظهوره في أسلوب القرآن باطن في أنفسهم تقف عليه المعرفة ولا تبلغه الصفة كالروائح والطعوم والألوان وما إليها .

فلو ذهبوا إلى معارضة السورة القصيرة على قلة كلماتها وعلى أنها نفس واحد وجملة متميزة لضاق بهم الأمر بمقدار ما يظن الجاهل أنه يسمهم فإن ذلك الإحساس لا يزالهم ولا يبرح يُورد عليهم محاسن ذلك الأسلوب جملة ويفرهم بها ضربة واحدة تنثال من ههنا وههنا فلا يكون إلا أن يقفوا متلذذين " وقد حاروا في أي جهة يأخذون وأي جانب يتوجهون إليه ، ولا يكون من همهم تعرف ذلك دون تحقيقه ولا تحقيقه دون الإتيان به ولا المجيء به دون أن يساوي ذلك الأصل الذي في أنفسهم ولا هذه المساواة دون أن تذهب السورة التي يجيئون بها بكل ما وقر في أنفس العرب الفصحاء واستولى على إحساسهم من بلاغة القرآن وفصاحة نظمه وذلك أمر بعضه أشد من بعض وأبلغ في الاستحالة .

فإن وجد منهم سفيه كسيلة يحمله جنون العظمة وحب الغلبة

والتحمّد في الناس ثم كدّر الفطرة وغلظ الإحساس في نفوس أتباعه—  
على أن يتعقب السورة أو بعض السورة بالمعارضة لا يباي موقع كلامه  
وعلى أي جنبه كان مضرّعه، فلن يكون له مذهب إلا مقابلة الكلمة  
بالكلمة والوزن بالوزن كما قال في معارضة « إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ :  
فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ » فقد قال : إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْجَمَاهِرَ فَصَلِّ لِرَبِّكَ  
وجاهر... إلى آخر ما حكوا من سخافات وحقائق التي التمس منها  
الحجة له فكانت فيها الحجة عليه وأراد أن يستطيل بها فتركته  
مثلاً في الحماقة والسخرية، وسنكشف بعد عن سبب هذا الخطأ  
في كلام مسيلة

لا جرم كان من الرأي الفائل والمذهب الباطل قول أولئك  
الذين زعموا أن الإعجاز كان بالصرفة — على ما عرفت من معناها —  
وما دعاهم إلى القول بها إلا عجبهم كيف لم يأت للعرب أن يعارضوا  
السورة القصيرة والآيات القليلة مع هذا التحدي ومع هذا التقريع  
وهم اللدّ الخصبون والكلام سيد عملهم ولهم فيه المواقف والمقامات؛  
يبد أن أولئك لو كان لهم إحساس العرب ولم يأخذوا إلا مرة على ظاهره  
ورده إلى أسبابه في الفطرة رأوا أن معنى العجز هو في الكثير  
والقليل، فإن التحدي بالسورة الواحدة طويلة أو قصيرة لم يكن في  
أول آية تزلت من القرآن بل كان بعد سور كثيرة منه وبعد أن  
ذهبت في العرب كل مذهب، وهو أمر غريب في استلاب حسن

القوم والتأني إلى تعجيزهم فإن أعجبتك شيء من سياسة البيان المعجزة واشتقاق المستحيل من الممكن فذلك فليُعجبك  
وهنا معنى دقيق في التحدي ما نطن العرب الا قد بلغوا منه  
عجبا، وهو التكرار الذي يجيء في بعض آيات القرآن فتختلف في  
طرق الأداة وأصل المعنى واحد في العبارات المختلفة، كالذي يكون  
في بعض قصصه لتوكيد الزجر والوعيد وبسط الموعظة وتثبيت  
الحجة ونحوها، أو في بعض عباراته لتحقيق النعمة وترديد المنّة  
والتذكير بالنعمة واقتضاء شكره الى ما يكون من هذا الباب، وهو  
مذهب للعرب معروف ولكنهم لا يذهبون اليه الا في ضروب من  
خطابهم للتحويل والتوكيد والتخويف والتفجّع وما يجري مجراها من  
الأمر العظيمة، وكل ذلك ماثور عنهم منصوب عليه في كثير من  
كتب الأدب والبلاغة.

يَبْدُ أن وروده في القرآن مما حقق للعرب عجزهم بالفطرة عن  
معارضته وأنهم يُخلّون عنه<sup>(١)</sup> لقوة غريزية فيه لم يكونوا يعرفونها الا توهمها  
ولضعف غريب في أنفسهم لم يعرفوه الا بهذه القوة، لان المعنى  
الواحد يتردد في أسلوبه بصورتين أو صور كل منها غير الأخرى  
وجها أو عبارة وهم على ذلك عاجزون عن الصورة الواحدة ومستمرّون  
على المجز لا يُطيقون ولا ينطقون. فهذا لعمرك أبلغ في الإعجاز

(١) يتركونه بلا معارضة والتخليه الترك

وأشدُّ عليهم في التحدي إذ هو دليل على مجاوزتهم مقدار العجز  
النفسي الذي قد تُمكن معه الاستطاعة أو تهباً للمعارض حيناً بعد  
حين إلى العجز الفطري الذي لا يتأوّل فيه التأوّل ولا يعتدّ منه  
المعتدرون ولا يجري الأمر فيه على المساحة.

وقد خفي هذا المعنى (التكرار) على بعض الملحدين وأشباههم ومن  
لا نفاذ لهم في أسرار العرية ومقاصد الخطاب والتأني بالسياسة  
السيانية إلى هذه المقاصد، قرعوا به المزاعم السخيفة وأحالوه إلى  
النقص والوهن وقالوا إن هذا التكرار ضعف وضيق، من قوة وسعة،  
وهو أخزاهم الله كان أروع وأبلغ وأسرى عند الفصحاء من أهل  
اللغة والتصرفين فيها ولو أعجزهم أن يجيئوا بمثله ما أعجزهم أن يسيوه  
لو كان عيباً.

وفي بعض ذلك التكرار معنى آخر فطن إليه بعض علماؤنا ولم  
يُكشف لهم عن سره، وأول من نبّه عليه الجاحظ في كتاب الحيوان  
إذ قال: ورأينا الله تبارك وتعالى إذا خاطب العرب والأعراب  
أخرج الكلام مُخرَجَ الإشارة والوحي والخنف، وإذا خاطب بني  
إسرائيل أو حكي عنهم جعله مبسوطاً وزاد في الكلام<sup>(١)</sup>. أي كأن  
ذلك مبالغة في إفهامهم وتوسّع في تصوير المعاني لهم وتلويحها بالألفاظ

---

(١) نقل الصكري هذه العبارة في كتاب الصناعتين ولم يمزها فكتاهة هو  
استخرج هذا المعنى ابتداءً ولم له من مثلها في كتابه

إيجازاً في موضع وإطناباً في موضع إذ كانوا قومًا لاسليقة لهم كالعرب  
وليسوا في حكمهم من البيان فلا يعصي كلامهم لِسْنَتِهِ بلا اعتراض من  
تنافر التركيب وتقل الحروف وجفاء الطبيعة اللغوية، فلهذا ونحوه كان  
لابد في خطابهم من التكرار والبسط والشرح بخلاف العرب فإن  
الخطاب يقع اليهم على سُنَنٍ كلامهم من الحذف والقصد إلى الحجة  
والاكتفاء بالأمثلة الدالة وبالإشارة الموحى بها وبالكلمات المتوسمة  
وما يجري هذا الجرى . وهو قول صحيح في الجملة<sup>(١)</sup> بيد أنهم أخطأوا  
وجه الحكمة فيه فإن اليهود لم يكونوا من النبلظة والجفاء والاستكراه  
بحيث وصفهم أو بحيث يجوز ذلك في صفتهم وإن فهم لمشككين  
وإن منهم لشراء، والخطاب في القرآن كله يسمعه العرب واليهود  
جميعاً فلا هؤلاء، يُشكرون من أمره ولا أولئك .

ونحن فما ندري كيف نبلغ في صفة هذا الوجه المعجز الذي غاب  
عن العرب ولم يدركه إلا المقصودون به وهم الذين وصفهم بتأخر المعرفة  
وبلادة الذهن وهم أحبار اليهود ورؤساؤهم وأهل العلم فيهم ، وما يمكن  
أن يهتدي إلى هذا الوجه بليغ عربي من بلغاء ذلك العهد إلا بوحى  
وتوفيق من الله فإنه في الحقيقة سرٌّ من أسرار الأدب العبراني جرى

---

(١) كان في اليهود شراء وفصحاء كالسموول وكعب بن الأشرف وغيرها  
وكان لشعر اليهود باب متميز في الزواية بعد الاسلام والعرب لا يمدون اليهود  
منهم وإن كانت الدار واحدة

القرآن عليه في أكثر خطابهم خاصة ليعلموا أنه وضع غير إنساني وليُحسوا معنى من معاني إعجازه فيما هم بسبيله كما أحس العرب فيما هو من أمرهم، إذ كان أبلغ البلاغة في الشعر المبراني القديم أن تجتمع له رشاقة العبارة وحسن المعروض ووضوح اللفظ وفصاحة التركيب وإبانة المعنى وتكرار الكلام لكل ما يفيد التكرار تأكيداً ومبالغة وإبانة وتحقيقاً ونحوها، ثم استعمال الترادف في اللفظ والمعنى ومقابلة الأضداد وغيرها مما هو في نفسه تكرار آخر للحسنات اللفظية وتحسين للتكرار المعنوي.

وإنا لنظن أن تهمة النبي صلى الله عليه وسلم بأنه شاعر لم تكن ابتداءً إلا من قبل بعض اليهود، ثم تعلق بها بعض العرب مكابرةً فانهم ليعرفون أن القرآن ليس بشعر من شعرهم ولا هو في أوزانه وأعارضه وفنونه وطرقه ولكنهم تجاوزوا إلى ذلك ببراعة العبارة وسمو التركيب وتصوير الإحساس اللغوي بألوان من المجاز والاستعارة والكناية وغيرها مما يكون القليل من جيده خاصاً بالفحل من شعرائهم ويكون مع ذلك حقيقة الإحساس اللغوي في شعره. وأين هذا الوجه البعيد الذي لا يستقيم في الرأي إلا بعد التمثل له والتجوز فيه من قولهم إنه (شاعر) ولفظ الشاعر عندهم مُتَعَيِّنُ المعنى متحقق الدلالة ليس فيه لبس ولا إيهام ولا تجوز؟<sup>(١)</sup>

(١) سنكشف عند الكلام على البلاغة النبوية عن السبب الصحيح الذي



على أن كلامنا آنفاً في عجز العرب عن معارضة السورة القصيرة من القرآن وعدم تأتيمهم لذلك بالسبب الذي يبناه لا يؤخذ منه أن غير العرب من المحدثين والمولدين وسائر من يكونون عرباً في اللسان دون الفطرة يستطيعون ما لم يأت لأولئك إذ كانوا دونهم ليس لهم احساس لغوي تستبد به روعة الكلام وتضرفه بالكثير عن القليل لنمثل الأصل اللغوي الذي ينبغي أن يكون عليه الوضع والبناء والذي هو في نفسه حقيقة الإعجاز لأنه سر التركيب والنظم . فيقال من ذلك إن المولدين ومن في حكمهم تهيأ لهم معارضة السور القصار والآيات القليلة وتأثرت الى ذلك بالصنعة وما ألفوه من إحكام الرصف وإدماج الكلام والتغلغل في طرائق الإنشاء والتوفر على

من اجله لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم شاعراً وما ينبغي له الشعر ولا يلتم على لسانه ، وهو الذي خبط فيه العلماء والمفسرون

وقد أراد الجاحظ ان يقابل معاني التسمية الشعرية فيما عند العرب بما في القرآن فقال : سمي الله تعالى كتابه اسماً مخالفاً لما سمي العرب كلامهم على الجملة والتفصيل . سمي جلته قرآناً كما سما ديواناً وبعضه سورة كقصيدة وبعضه آية كاليت وآخرها فاصلة كغافية - اه ولا ندري ما وجه هذه المقابلة وليس من شبه في كل ما ذكره لا في الوضع ولا في الموضوع الا ان يكون الجاحظ مأخوذاً بقول العرب لأنه شعر يحسب ذلك من عندهم وانهم يحققونه فأراد ان يدل على ان الأمر بالخلاف حتى في التسمية وليس ذلك من الشأن والمنزلة في خلاف ولا ، وافقة

على ان هذه التسمية اختراع لم يكن يعرفه العرب فهي من هذه الجهة دليل من الأدلة الكثيرة على ان الأمر بجملته فوق القوة والطاقة ومن وراء المألوف

تحسين بهجته وتزيين ديباجته ، فانهم مع هذه الوسائل كلها أبعد من العرب في أسباب العجز وأدنى الى التقصير وأقرب الى الهجنة إذام تعاطوه لأن أحدهم إذا قابل كلمات الآية أو السورة أو معانيها فانه لا يمدو حالة من حالتين : إما أن يتعلق على الألفاظ وأوزان الكلام في اللسان ويمضي في مثل نظم القرآن فينظر في الحرف بين الحرفين ملائمة واحتمالاً وفي الكلمة بين الكلمتين تناسباً واطراداً وفي الجملة بإزاء الجملة وضماً وتعليقاً ويعر على ذلك حتى يخرج من السورة ، وهذه أسوأ الحالين أثرأ عليه وأشدّها إضراراً به وأبلغهما فضيحة له لأنها تنادي على كلامه بالصنعة وتدل في مقاطعه على مواضع السكّال والفطور وتؤمى في نظامه الى عثرات الطبع إذ يعمل على السخرة ويأخذ بالمحاكاة دون أن يذهب في البيان على سجيته ويمضي في أسلوبه الذي يتعلق بمزاجه وأحواله النفسية <sup>(١)</sup> وهذا مع ضيق الكلمات القليلة أن تسع شيئاً من المحسنات أو تستوفي وجهاً من وجوها ومع أن المقابلة بين الأصل والمعاضة ستؤدي الى البحث في سرّ النظم وطريقة التأليف من الجملة الى الكلمة الى الحرف وهو مذهب استبدّ به نظم القرآن — كما ستعرفه — حتى كأنه استوفى من اللغة كل ما يمكن أن يتبها منه ، فإما ألقاظه بأعيانها واجراس

(١) لهذا المعنى شرح طويل وسنل به في موضعين من هذا الجزء ثم نمسك عن بسطه الى موضعه من كتابنا تاريخ آداب العرب في باب الانشاء ان شاء الله

بحروفها اذا أريد مثل نظمه وإما الخروجُ بالكلام الى نظم آخرى  
طريقة غير طريقته ، وذلك من أعجب ما فيه حتى ما يقضي منه البليغُ  
حججاً ، ومهما أراغَ الإنسانُ وجهَ التخلص الى معارضته بمثل نظمه  
فانه يرى نفسه بإزاء ألفاظه من أين دار وكيف انقلب ولا تنصرف  
هذه الألفاظُ عنه الا أن يُرِنغَ طريقةً أخرى من الكلام فتتلقاه  
اللغة بألفاظها وتراكيها من كل جهة حتى يسمعها وتسمه .

فهذه احدى الحالتين ، والأخرى أن يكون من يريد معارضة  
السورة القصيرة قد ذهب مذهباً لا يتقيد فيه بنظم القرآن ولا بأسلوبه  
وانما همه في المعارضة أن يُجَوِّدَ المعنى وَيُثَبِّتَ اللفظَ وَيُجَزِّلَ قِسْطَهُ  
من الصناعة وأن يتولى الكلام بالرؤية والنظر حتى يخرج مشرق  
الوجه مصقول المارضِ دقيق الصنعة بالغ التركيب . وهذه حالة  
تنتهي الى عكسها لأن مثل ذلك لا يتأتى من أساليب البلاء في  
الألفاظ الموجزة والعبارة القصيرة إلا أن تكون مثلاً مضروباً أو  
حكمة مُرسلة أو نحو ذلك مما يقصر بطبيعته في الدلالة وتستوفي  
القصة أو الحالة المقرونة به شرح معناه ويكون هو روح هذا المعنى ،  
فانه مامن حكمة أو مثل أو ما يجري مجراها الا أنت واجد لكل  
من ذلك قصة قيل فيها أو حالة قيل عليها ثم لا يقع من نفسك موقفاً  
يبرز ويُعجب حتى تكون القصة أو الحالة أو ما تفهمه منهما قد سبقته  
الى نفسك او صارت معه الى ذلك الموضع منها فان أنت وقفت على حكمة

لا تعرف وجهها أو سمعت مثلاً لم يقع اليك مساقه أو لا تكون معه قرينة تفسره ، فقلما ترى من أحدهما الا كلاماً مقتضباً أو عبارة مبهمّة تخرج مخرج اللغز والمُعاينة ، واحتجاج على كل حال الى رَوِيَةٍ تنزلُ منه منزلة ذلك الشرح الذي يعطيه مساق القصة أو صفة الحالة ، وانظر اين هذا من أغراض السور والآيات الكريمة ؟ فأتت ترى أن مبارضة السور القصار <sup>(١)</sup> أشد على المولدين ومن

(١) إن لهذه السور القصار لأمرأ وإن لها في القرآن لحكمة هي من أعجب ما ينهي اليه التأمل حتى لا يقع من النفس إلا موقع الأدلة الالهية المصجرة ، فهي لم تنزل متتابعة في نسق واحد على هذا الترتيب الذي تراه في المصحف اذ لم يكن أول ما نزل من القرآن ولا آخره « قل أعوذ برب الناس » . ثم هي بجملتها وعلى احصائها لا تبلغ من القرآن أكثر من جزء واحد والقرآن كله ثلاثون جزءاً وهو يتسع من بعدها قليلا وكثيراً حتى ينتهي الى الطوال . فقد علم الله ان كتابه سيثبت الدهر كله على هذا الترتيب المتداول فيفسره للحفظ بأسباب كثيرة أظهرها في المنفعة وأولها في المنزلة هذه السور القصار التي تخرج من الكلمات المحدودة الى الآيات القليلة والتي هي مع ذلك أكثر ما نجي آياتها على فاصلة واحدة أو فواصل قليلة مع قصر ما بين الفاصلة والفاصلة ، فكل آية في وضعا كأنها سورة من كلمات قليلة لا يضيق بها نفس الطفل الصغير وهي تهاكم في ذاكرته بهذه الفواصل التي تأتي على حرف واحد أو حرفين أو حروف قليلة متقاربة فلا يستظهر الطفل بعض هذه السور حتى يلتئم نظم القرآن على لسانه ويثبت أثره في نفسه فلا يكون بمد إلا أن يمر فيه مرّاً وهو كما تقدم وجده أسهل عليه ووجد له خصائص تميّنه على الحفظ وعلى إثبات ما يحفظ كما سنشير اليه في موضع آخر . فهذا معنى من قوله تعالى « ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين » وهي لعمرك رحمة وأي رحمة

في حكمهم من إرادة الطوال بالمعارضة إن أرادوا مثل النظم أو لم يريدوه على أن المعارضة لا تكون شيئاً يُسمى ما لم تكن بمثل النظم والأسلوب، أما النظم فقد علت وجه استحالتها وأما الأسلوب فستعلم وجه الامر فيه .

وهذه الطوال، فكل آية منها في الاستحالة على المعارضة تقوم بما في السور القصار كلها لتحقيق وجه النظم وأمرار التركيب واستفاضة ذلك وترادفه بما هو مَقْطَعَةٌ للأمل من تعلق الآية

واذا اردت ان تبلغ عجباً من هذا المعنى فتأمل آخر سورة في القرآن واول ما يحفظه الاطفال وهي سورة « قل اعوذ برب الناس » وانظر كيف جاءت في نظمها وكيف تكررت الفاصلة وهي لفظة ( الناس ) الذي هو اشد الحروف صغراً واطربها موقفاً من سمع الطفل الصنير وابشها لنشاطه واجتماعه ، وكيف تناسب مقاطع السورة عند النطق بها تردد النفس في اصغر طفل يقوى على الكلام حتى كأنها تجري معه وكأنها فصلت على مقدارها، وكيف تطابق هذا الأمر كله من جميع جهاته في احرفها ونظمها ومعانيها . ثم انظر كيف يجيء ما فوقها على الوجه الذي اشرنا اليه وكيف تمت الحكمة في هذا الترتيب العجيب وهذه السور القصار لو لم تكن في القرآن الكريم كلها او بعضها ما قصت شيئاً من خصائصه في الاعجاز ، ولكن عسى ان يكون الامر في حفظه على غير ما نرى اذا هي لم تكن فيه فتبارك الله سبحانه « ما يجادل في آيات الله إلا الذين كفروا » .

ويضاف الى هذه الحكمة فائدة أخرى وهي تيسير القرآن وأداء الصلاة على العامة فانهم لولا هذه السور لتركوا الصلاة جميعاً اذ لا تصح الصلاة الا بآيات مع الفاتحة وقد اغنهم القصار ويسرت عليهم فكانت على قلتها معجزة اجتماعية كبرى

بما قبلها وتسببها لما بعدها وظهورها في جملة النسق فأين يحول الرأي في هذا كله ومن أن يستطرّد؟

وسبيلُ نظم القرآن في إعجازه سبيلُ هذه المعجزات المادية التي تجيئ بها الصناعات وكثيرة ما هي، إلا في شيء واحد هو في القرآن سر الإعجاز الى الأبد. وذلك أن معجزات الصناعة انما هي مركبات قائمة من مفردات مادية متى وقف امرؤ من الناس على سر تركيبها ووجه صنعها فقد بطل إعجازها بخلاف الكلام الذي هو صور فكرية لا بد في أوضاعها من التفاوت على حسب ما يكون من اختلاف الأمزجة والطباع وآثار العصور ولا تجزئ فيها الصناعة وآلاتها من صفاء الطبع ودقة الحس وسلامة الذوق ونحوها مما يرجع أكثره الى الفطرة النفسية في أي مظاهرها.

فالمعجز من هذه الصور الفكرية باحدى الخصائص كنظم القرآن معجز الى الأبد متى ذهب أهل هذه الخصوصية التي كان بها الإعجاز كالعرب أصحاب الفطرة اللغوية والحس اليباني الذين صرّفوا اللغة وشققوا أبنيتها وهذبوا حواشيها وجمّوا أطرافها واستنبطوا محاسنها وكانوا يستملون ذلك من أسرار الطبيعة في أنفسهم وأسرار أنفسهم في الطبيعة، ثم ذهبوا وبقيت اللغة في أصولها وأبنيتها وطرق وضعها ومحاسن تأليفها على ما تركوها وإن العصر الطويل من عصورها ليؤدّر عنها كما يموت الرجل الواحد من كتابها أو شعرائها ليس

لأحدهما من الأثر في تلك الخصائص أكثر مما للآخر على تفاوت ما بين العصر الطويل بمحوادثه وأهله وبين الرجل الفرد في خاصة نفسه وذلك لان الفطرة التي كانت تُصرفها قد ذهبت وانقطعت من الزمن أسبابها الطبيعية فليس يمكن أن تعود أو تتفق إلا اذا استدار الزمن كيوم خلق الله السموات والأرض وعاد التاريخ الإنساني من أوله أو بُعث أولئك العرب أنفسهم نشأة أخرى بأيامهم وعاداتهم وأخلاقهم وسائر ما كان لهم من أسباب تلك الفطرة ، واذا وقع هذا الأمر كله ولم يمتد في الفرض من مستحيل ، فكل ما هنالك أن إعجاز القرآن الكريم لا ينتهي من الأبد ولكنه يبتدىء في أولئك العرب مرة أخرى الى الأبد ....

وفي القرآن مظهر غريب لا يعجازه المستمر لا يحتاج في تعرفه الى دوية ولا إعنات ، وما هو إلا أن يراه من اعترض شيئاً من أساليب الناس حتى يقع في نفسه معنى إعجازه لأنه أمر يغلب على الطبع وينفرد به فيبين عن نفسه بنفسه كالصوت المطرب البالغ في التطرب لا يحتاج امرؤ في معرفته وتمييزه الى أكثر من سماعه .

ذلك هو وجه تركيبه أو هو أسلوبه فانه مبكى بنفسه لكل ما عرف من أساليب البلاغ في ترتيب خطابهم وتنزيل كلامهم على أنه يأتني بعضه بعضاً وتناسب كل آية منه كل آية أخرى في النظم والطريقة على اختلاف المعاني وتباين الأغراض سواء في ذلك ما كان

مبتدأ به من معانيه وأخباره وما كلف متكرراً فيه فكأنه قطعة واحدة، على خلاف ما أنت واجده في كلام كل بليغ من التفاوت باختلاف الوجوه التي يُصَرِّفُها إليها والعلو في موضع والنزول في موضع ثم ما يكون من ذرة الطبع ومسحة النفس في جهة يمت عليها المسلك أو جهة استوفى لها النشاط، ثم ما لا بد منه من الإجابة في بعض الأغراض والتعصير في بعضها مما يختلف البلاء في علمه والإحاطة به أو التأني له والانطباع عليه. وهذا كله معروف متظاهر في الناس لا يمتري فيه أحد.

وليس من شيء في أسلوب القرآن ينقض من موضعه أو يذهب بطريقته أو يدخله في شبه من كلام الناس أو يردّه إلى طبع معروف من طباع البلاء، وما من عالم أو بليغ الا وهو يعرف ذلك ويمدّ خروج القرآن من أساليب الناس كافة دليلاً على إعجازه وعلى أنه ليس من كلام إنسان، يندّ أنتم نر أحداً كشف عن سر هذا المعنى ولا ألم بحقيقته ولا أوضح الوجه الذي من أجله خالف أسلوب القرآن كل ما عرف من أساليب الناس ولم يشبه واحداً منها. ونحن نوجز القول فيه لأنه أصل من أصول الكلام في أساليب الإنشاء ولبسطه موضع سيايتك في باب إن شاء الله<sup>(١)</sup>.

(١) في باب الإنشاء من تاريخ آداب العرب إذا وقفنا الله لا تمام هذا الكتاب

ويسر لنا الوقت بونه وتيسره



فقد ثبت لنا من درس أساليب البقاء و ترداد النظر في أسباب اختلافها وتصفح وجوه هذا الاختلاف وتعرف العلل التي أثرت في مباني بعضها لبعض من طبيعة البليغ وطبيعة عصره — أن تركيب الكلام يتبع تركيب المزاج الانساني وان جوهر الاختلاف بين الأساليب الكتابية في الطريقة التي هي موضع التباين — لافي الصنعة كالحسنات اللفظية ونحوها — انما هو صورة الفرق الطبيعي الذي به اختلفت الأمزجة النفسية بعضها عن بعض على حسب ما يكون فيها أصلاً أو تعديلاً كالعصي البعث والعصي الدموي وغير ذلك مما هو مقرر في الفروع الطيبة حتى كأن الأسلوب في إنشاء كل بليغ ممكن ليس الامزاجاً طيباً للكلام ، وما الكلام إلا صورة فكرية من صاحبه . وقد أمعننا في هذا الاستنتاج وقلبنا عليه كل ما نقرأه من أساليب العريية ( وهي معدودة ) ومرنا على ذلك زمناً حتى صار لنا أن نستوضح أكثر أوصاف الكاتب من أسلوب كتابته برّد ذلك الى الأوصاف النفسية التي تكون من تأثير الأمزجة (١) والتي قلما تتخلف في الناس وبها أشبه بعضهم بعضاً وبها كان التاريخ يمد نفسه وأنت تتبين هذه الحقيقة اذا عرفت أدباً ليمفاوي المزاج مثلاً وأردته على أن يأخذ في أسلوب كأسلوب الجاحظ وهو من أدق الأساليب العصبية فانه لا يصنع شيئاً ، واذا تسج له كلام على هذه

(١) يستدلون في اوروبا من خط الانسان على طباعه فبالكتابة أولى

الطريقة فلا يجيىء الا مضطرباً متمتعاً مطبقاً بأبواب النفس والتكلف وكأنه تتاج بين نوعين متباينين من الخلق، ولكن هذا الأديب عينه اذا أخذ في طريقة السجع أو الترسل المتداخل (الذي ليس حذراً ولا مساوفاً) كترسل الجاحظ وأضرابه — فقد لا يتعلق بحيدته في ذلك شيء.

ولا يزال يبتنا أدباء وعلماء بالبلاغة ووجوه الكلام يُعجبون كيف لا يتهماً لأحدم أسلوب كأسلوب ابن المقفع أو عبد الحميد أو سهل بن هارون أو الجاحظ وكيف لا تستقل له طريقة من ذلك على كثرة ما حاولوا من تقليده والأخذ في ناحيته، ولا يدرون أنهم يحملون سرّاً إخفاقهم وأن أحدم اذا استطاع تعديل مزاجه على وجه من الوجوه الطيبة ليكون بين مزاجين فقد يستطيع تعديل أسلوبه على وجه يكون وسطاً بين أسلوبيين.

وهذا عبد الحميد الكاتب رأس تاريخ الكتابة العربية وواضع طريقته فقد أخذ نفسه بحفظ كلام أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه وأرادها على طريقته ثم جاءت كتابته فناً آخر لم يستحكم اتفاق الأسلوب بينها وبين ما أثر من كلام علي. وقد قيل (إن نهج البلاغة) <sup>(١)</sup> مصنوع وضعه الشريف الرضي ونحله أمير

(١) هو الكتاب الذي جمع فيه الشريف الرضي كلام سيدنا علي، وفي حجة هذا الكتاب أو تزويره كلام للعلماء ليس هذا موضعه

المؤمنين والصحيحُ أن فيه الأصيلَ والمولّدَ ربما انفردا وربما تمازجا، ونحن نستطيع بطريقتنا أن نزايل بين ما فيه من ذلك ونبين وضماً من وضع فإن المزاجين لمختلفان كما يُعرف من صفة علي ومن صفة الشريف .

من ذلك يخلصُ لنا أن القرآن الكريم إنما انفرد بأسلوبه لأنه ليس وضماً إنسانياً البتة ، ولو كان من وضع إنسان لجاء على طريقة تشبه أسلوباً من أساليب العرب أو من جاء بعدهم الى هذا العهد ، ولا من الاختلاف فيه عند ذلك بُدّ في طريقته ونسقه ومعانيه « ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » . ولقد أحسن العربُ بهذا المعنى واستيقنته بلغاؤهم ولولاه ما أُخميوا ولا انقطعوا من دونه لأنهم رأوا جنساً من الكلام غير ما تؤديه طباعهم وكيف لهم في معارضته بطبيعة غير مخلوقة .

ولما حاول مسيلة أن يعارضه جعل يطبع على قلبه نجاء بشيء لا يشبهه ولا يشبه كلام نفسه وجنح الى اقرب ما في الطباع الانسانية وأقوى ما في أوهام العرب من طرق السجع فأخطأ الفصاحة من كل جهاتها وإن الرجل على ذلك لفصيح .<sup>(١)</sup>

(١) مما ثبت ان العرب قد أحسوا هذا المعنى الذي يتناهى عنهم كانوا يرفون من طابع القرآن أنه ليس طبعاً إنسانياً ماروي ان أبا بكر الصديق رضي الله عنه وكان أنسب العرب وأعلمهم بلغاتها وأشعارها وأمثالها سأل اقواماً قدموا عليه

وما دامت قوة الخلق ليست في قدرة المخلوق فليس في قدرة  
بشرٍ معارضةُ هذا الأسلوب ما دامت الأرض أرضاً، وهذا هو  
الصريح من معنى قوله تعالى هـ قُلْ إِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ  
يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً،  
صدق الله العظيم .

وبعدُ فأنْتَ تعرفُ أَنْ أَفصحَ الكلامِ وأبلغه وأسراره وأجمته  
لحرِّ اللفظِ ونادرِ المعنى وأخلقَه أَنْ يكونَ منه الأسلوبُ الذي  
يَحْسِمُ مادةَ الطمعِ في معارضته — هو ذلك الذي تُريده كلاماً فتراه نفساً  
حيةً كأنها تُلقي عليك ما تقرأه ممزوجاً بِنبراتٍ مختلفة وأصوات  
تَدْخُلُ على نفسك ان كنت بصيراً بالصناعة متقدماً فيها — كلُّ  
مدخلٍ ولا تدع فيها إحساساً إلا أثارته ولا إعجاباً إلا استخراجته فلا  
يَعْدُو الكلامُ أَنْ يكونَ وجهاً من الخطاب بين نفسك ونفس كاتبه  
تقرأه وكأنك تسمعه ثم لا يَلِجُ الى فؤادك حتى تصيرَ كأنك أَنْتَ  
التكلمُ به ، وكأنه معنى في نفسك ما يبرح مختلفاً ولا ينفكُ ماثلاً  
من قديم مع انك لم تعرفه إلا ساعتك ولم تجهد فيه ولا اعتملت له .  
وذلك بما جَوَّدَهُ صاحبه وبما نَفَقَتْ فيه من رُوحه وما بالغ في تصفيته

من بني حنيفة عن كلام مسيلة وما كان يديه قرآناً فحكوا بض ما نقلناه في  
موضعه فقال ابو بكر سبحان الله وبحمك ان هذا الكلام لم يخرج عن آل ( اى  
عن ربوبية ) فأن كان يذهب بك ؟ فتأمل قوله « لم يخرج عن آل » فانه نص فيها  
ذكرنا لانه يراه اسلوباً من اساليب الناس ولا يحسن منه قدرة فوق القدرة

وتهذيبه وما اتسع في تأليفه وتركيبه حتى خرج مطبوعاً من أثر مزاجه وأثر نفسه جميعاً فكأنه مادة روحية منه .

وقد رأينا بلفاء هذه الطريقة في الأساليب العربية يتوخون إليها في تصارييف الالفاظ وتمكين الأسلوب وإدخال الحواشي واجتناب ما عسى أن تبعث عليه رَخَاوَةُ الطبع وتَسْمُخُ النفس من حَشْوٍ أو سَفْسَافٍ أو ضَعْفٍ أو قَلَقٍ ، ثم التوكيد للمعنى بالترادفات المتباينة في صُورِها <sup>(١)</sup> ثم الاستعانة بالمعطوفات على التَّنَقُّقِ وبالأَسْجَاعِ على الأسلوب وبوجوه الصنعة البيانية على كل ذلك فلا تقرأ سطرًا من كلامهم إلا أصبت ماء ورونقًا ولا تمر فيه حتى يقبل عليك بالصنعة من وجهها المصقول ، وحتى يبادرك أنه التَّنْقِيحُ والتهذيب بين الكلمة وأختها والجملة وضربتها <sup>(٢)</sup> وحتى لو كنت ذا بَصَرٍ بالصناعة وقد عَرَّكَكَ وَعَرَّكَتْهَا وَكَنتَ أَمْلَكَ بِصِعَابِهَا ، وَأَخْبَرَ بِشِعَابِهَا ، لعرفت فُضُولَ الكلام كيف حُدِفَتْ والفاظه كيف تَزَلَّتْ ومحاسنه كيف رُصِّمَتْ . ووجهه كيف مُسِّحَ وَخَلَقَهُ كيف عُصِبَ ، ثم

- 
- (١) يسبب بعض علامات الجهلة المستحقين عن يسمون أنفسهم مجددين —  
 ما يرون في الكتابة العربية من الترادف ولو كانوا عوراً . . . . . للفتام الى أن أصل الخلقة أن يكون في الوجه عينان لا عين واحدة « لكنهم قوم مجهلون  
 (٢) ثبت ان كاتب فرنسا العظيم « أناتول فرانس » الذي كان آية في حسن الاسلوب الكتابي كان يبلغ من التَّنْقِيح ان يبيد كتابة العبارة ثمانى مرات اجاباً وأنه لم يكن يكتب الا على هذه الطريقة

لاستطعت أن تعين في أي موضع من الكلام كانت زفرة الضجر من صانعه وعلى أي كلمة وقفت أنفاس الملل وعند أي مقطع كانت فترة الطبع وأين ضاق وأين اتسع ، وإن كان هذا الكلام الذي نحن في صفته ، كله بعد نسق واحد وصنعة مفرغة ، يعلم ذلك من يعلمه ويجهله من يجهله

فانظر هل تحس شيئاً من كل ما تقدم أو من شئيه ما تقدم في أسلوب القرآن الكريم وهل ترى فيه من الغرابة التي يكسوها البلاغة كلامهم في تجويد رصفه وحبكته إلا أن غرابته في كونه منسجماً لا غرابة فيه . وهل عندك أغرب من هذه السهولة التي يسيل بها القرآن وهي في كثير من الكلام وكثير من أغراضه تقتضي الابتدال ، وفي القرآن كله على تنوع أغراضه لا تقتضي إلا الإعجاز ؟

وانظر هل ترى هذه السهولة الغريبة في نفسها مما يمكن أن يحس فيها روح أنساني كسائر الأساليب أم هي سهولة الأوضاع الألهيّة التي يعرفها كل الناس ويعجز عنها الناس كلهم ، ثم يعرف العلماء منها غير ما يعرفه الجهال ، ثم يمتاز بعض العلماء في المعرفة بها على بعض ، ثم يبقى فيها سر الخلق مع كل ذلك مكتوماً لا يُعرف وما هو إلا سر الإعجاز

وتأمل هل تُصيب في القرآن كله مما بين الدفتين إلا رهبة ظاهرة لا تمويه في شيء منها ، وإلا أثرًا من التمكن يصف لك منزلة

المخلوق من أمر الخالق ، وإلا روحاً أكبر من أن يكون نفساً إنسانية أو أثرًا من آثار هذه النفس ؟ ثم هل تجد في أغراضه إلا ما كان في وضعه مادة لتلك الرهبة ولذلك الأثر وذلك الروح ؟

هذا على أن فيه المعاني الكثيرة والأغراض الوافرة مما لو كان في كلام الناس لظهر عليه صيغ النفس الإنسانية لا محالة بأوضح معانيه وأظهر ألوانه وبصفات كثيرة من أحوال النفس . وحسبك أن تأخذ قطعة منه في الموعظة والترغيب أو الزجر والتأديب أو نحو ذلك مما يستفيض فيه الكلام الإنساني فتقرنها إلى قطعة مثلها من كلام أبلغ الناس بياناً وأفصحهم عربة لترى فرق ما بين أثر المعنى الواحد في كلتا القطعتين ولتقع على مقدار ما بين الطبقة الإلهية والطبقة الإنسانية في السعة والتمكن فإن هذا أمر لا تصف العبارة منه ، وإذا وصفت لا تبلغ من صفته ، ثم لا دليل عليه لمن يريد أن يستدل إلا الحس . ومعنى آخر وهو أننا نرى أسلوب القرآن من اللين والمطاوعة على التقلب والمرونة في التأويل بحيث لا يصادم الآراء الكثيرة للتعاقب التي تخرج بها طبائع العصور المختلفة ، فهو يفسر في كل عصر بنقص من المعنى وزيادة فيه واختلاف وتمحيص وقد فهمه عرب الجاهلية الذين لم يكن لهم إلا الفطرة ، وفهمه كذلك من جاء بعدهم من الفلاسفة وأهل العلوم ، وفهمه زعماء الفرق المختلفة على ضروب من التأويل ، وأثبتت العلوم الحديثة كثيراً من حقائقه التي كانت متفية

وفي علم الله ما يكون من بعد<sup>(١)</sup> وإن ما عهد من كلام الناس لا يحتمل كل ذلك ولا بعضه بل هو كلما كان أدنى الى البلاغة كان نصاً في معناه ثابتاً في حيزه تجمد الكلمة أو الجملة على معنى بعينه فليستقيم وقد ينتقض ، وكيفما قلبته رأيته وجهاً واحداً وصفة واحدة لأن

(١) انظر مثلاً في قوله تعالى « ألم ترؤا كيف خلق الله سبع سموات طباقاً وجعل القمر فيهن نوراً وجعل الشمس سراجاً » فهذه الآية مما العرب فيعظمهم من نسقها ان القمر نور والشمس نور ولكن اختلف اللفظان ليكون في ذلك توبيخ بليغ . وبما لو آخر عن هذه المنزلة فيفهم ان القمر أضف نوراً من الشمس لان هذه عبر عنها بالسراج ولفظ السراج يحضّر في النفس شاعبه المتقد فكأن نور منبعث من نار . ويدقق بعضهم فيرى ان الفرض هو التعبير عن الشمس بأنها تجمع الى النور الحرارة ولذلك فائدة في الحياة وهذه فائدة أخرى . والنور نفسه لا تكاد تحس فيه الحرارة بل إنما تحس في السراج ووجهه : وكل المفسرين لم يعدوا المنزلة الثانية ولم يفتنوا حتى ولا لثلاثة

ثم يفهم أهل العلوم الحديثة مع كل هذه الوجوه أن المراد من الآية اثبات ما كشفته هذه العلوم من أن القمر جرم مظلم وإنما يضيء بما ينعكس عليه من نور الشمس التي هي (سراجة) إذ النور لا يكون من ذات نفسه ابتداءً ولا بدله من مصدر يبعثه فذكر السراج بعد النور دليل على أن هذا مصدره ذاك فتأمل أيمن ان يكون هذا في طاقة رجل من العرب منذ ثلاثة عشر قرناً في تلك الجزيرة . وإذا هو كان في طاقته وكان ينظر الى حقيقة المعنى العلمي — مع ان هذا المعنى لم يعرفه للفسرون في استبحار التمدن الاسلامي ، فهل كانت نجيبة البارة الا على الاصل الذي في نفسه فتخرج صريحة في المعنى كما هي طبيعة الكلام الانساني ؟ ان ين الآية وبين كلام الناس كالفرق بين نبي يوحى اليه وبين . . . وبين معلم جغرافيا . . .



الفصاحة لا تكون في الكلام الا إبانة، وهذه لا تُفصح الا بالمعنى  
التيين وهذا المعنى محصور في غرضه الباعث عليه .

وأكبر السبب في ذلك أن هذا القرآن الكريم ليس عن طبع  
الإنساني محدود بأحوال نفسية لا يُجاوزها، فهو يُدَوِّرُ المعاني ويُريغ  
الأساليب ويُخاطبُ الروح بمنطقها من ألوان الكلام لا من حروفه،  
وهو يُألفُ الناس بهذه الخصوصية فيه حتى ينتهي بهم مما يفهمون  
إلى ما يجب أن يفهموا وحتى يقف بهم على نص اليقين ومقطع الحق،  
وتراه في أوضاعه من أجل ذلك يستجمع درجات الفهم كأن فيه  
غاية لكل عقل صحيح ولكنه في نفسه وأسرار تركيبه آخر ما يسمو  
إليه فهم الطبيعة نفسها بحيث لو هو علا عن ذلك لخفي على الناس ولو  
نزل عن ذلك لما ظهر في الناس . لأن علوه يقوت ذرعتهم ونزوله  
يوجد لهم السبيل إلى معارضته وتقضيه وكلا هذين يجعل أمره عليهم  
غمة فلا يتجهون إلى صواب . انما هو في نفسه وفي أفهام الناس  
كما وصفه الله « الحق والميزان » (١) . كل الناس يعملون لفهمه  
ويذأبون عليه ولكل درجات مما عملوا .

(١) هذه الكلمة وحدها في وصف القرآن معجزة . فقد أثبت كل العلوم  
أن (الميزان) أصل الكون وأن كل شيء بقدر ونسبة . وعطف الميزان على  
الحق في وصف القرآن مما يحير العقل لان أحدهما مما يلينا خاصة والاخر مما  
يلينا الكون طامة ، حق لا يتغير ولا يتبدل وميزان لا يتغير ولا يبدل

## نظم القرآن

ذلك بمض' مائياً لنا من القول في الجهات التي اختص بها أسلوب  
القرآن فكانت أسباباً لا تقطاع العرب دونه وأنخذلهم عنه ، وتلك  
أسباب لا يمكن أن يكون شيء منها في كلام بلغاء الناس من أهل  
هذه اللغة لأنها خارجة عن قوى العقول وجماع الطبائع ولا أثر لها  
بمد' في نفس كل بليغ يعرف ماهي البلاغة وكيف هي إلا استشار'  
العجز عنها والوقوف من دونها . وإنما تلك الجهات صفات من نظم  
القرآن وطريقة تركيبه ، فمن الآن قائلون في سر الإعجاز الذي قامت  
عليه هذه الطريقة وانفرد به ذلك النظم ، وهو سر لا ندعي أننا  
نكشفه أو نستخلصه أو ننظم أسبابه وإنما جهدنا أن نوحى إليه من  
ناحية ولتين بعض أوصافه من ناحية ، كان هذا القرآن هو ضمير  
الحياة العربية وهو من اللغة كالروح الألهية التي تستقر في مواهب  
الإنسان فتضمن لا تاره الخلود ثم لا يدل عليها حين التعرف إلا  
بصفات كل نفس لمواقع تلك الآثار منها ، كأن هذه الروح تحاول  
أن تفسح عن معاني النبوغ الفني في آثارها الخالدة فلا تجد أقرب  
إلى غرضها من أن تهيج الإحساس بها في كل نفس ، فيجزئ ذلك  
في البيان عنها لأن الإحساس إنما هو اللغة النفسية الكاملة .  
والكلام بالطبع يتركب من ثلاثة حروف هي من الأصوات ،

وكلت هي من الحروف ، وُجِّلَتْ هي من الكلام . وقد رأينا سر الإعجاز في نظم القرآن يتناول هذه كلها بحيث خرجت من جميعها تلك الطريقة المعجزة التي قامت به ، فليس لنا بد في صفته من الكلام في ثلاثها جميعاً .

ولا يذهبن عنك أن هذه المذاهب الكلامية التي بُنيت عليها علوم البلاغة ووضعت لها أمثلة هذه العلوم إنما هي من وراء ما نعرضه في هذا الباب فليست من غرضنا في جملة ولا تفصيل وحسبك فيها كتاب (دلائل الإعجاز) لمبد القاهر الجرجاني<sup>(١)</sup> ، ونحن إنما نبحت في القرآن من جهة ما انفرد به في نفسه على وجه الإعجاز لا من جهة ما يشركه فيه غيره على أي وجه من الوجوه ، وأنواع البلاغة مستفيضة في كل نظام سوي وكل تأليف موقر وكل سبك جيد وما كان من الكلام بليغاً فإنه صار بليغاً وإن كانت هي بعد في أكثر الكلام إلى تفاوت واختلاف .

ومن أظهر الفروق بين أنواع البلاغة في القرآن وبين هذه الأنواع في كلام البناء أن نظم القرآن يقتضي كل ما فيه منها اقتضاءاً

---

(١) أما إن أردت أن تعرف أنواع البلاغة في آيات القرآن والتجمل منها لكل نوع فليس أوفى بمرحك من «كتاب القوائد المشوق إلى علوم القرآن وعلم البيان» لابن قيم الجوزية المتوفى سنة ٧٥١ وقد جمعه من أمهات الكتب المصنفة في البلاغة فكان في ذلك الغرض بها جميعاً وطبع في مصر كما طبع فيها «دلائل الإعجاز» .

طبيعياً بحيث يُبنى هو عليها لأنها في أصل تركيبه ولا تُبنى هي عليه، فليست فيه استعارة ولا مجاز ولا كناية ولا شيء من مثل هذا يصح في الجواز أو فيما يسهل الإمكان أن يصلح غيره في موضعه إذا تبدلته منه فضلاً عن أن يفي به وفضلاً عن أن يرعى عليه ولو أدركت اللغة كلها على هذا الموضع .

فكان البلاغة فيه إنما هي وجه من نظم حروفه بخلاف ما أنت واجد من كلام البناء فان بلاغته إنما تصنع لموضعها وتبنى عليه فربما وقت وربما أخلفت ، ولو هي رفعت من نظم الكلام ثم نُزل غيرها في مكانها لرايت النظم نفسه غير مختلف بل لكان عسى أن يصح ويجود في مواضع كثيرة من كلامهم وأن تعرف له بذلك مزية في توازن حروفه واثلاف عَارجها وتناسب أصواتها ونحو هذا مما هو أصل الفصاحة ومما لا تنفي فيه استعارة ولا مجاز ولا كناية ولا غيرها لانه وجه من تأليف الحروف ونسق اللفظ فيها، وأنواع البلاغة إنما هي وجوه التأليف من بين معاني الكلمات .  
فلحرف الواحد من القرآن معجز في موضعه لانه يُمسك الكلمة التي هو فيها ليمسك بها الآية والآيات الكثيرة وهذا هو السر في إعجاز جملته إعجازاً أبدياً فهو أمر فوق الطبيعة الانسانية وفوق ما يتسبب إليه الانسان إذ هو يشبه الخلق الحي تمام المشابهة وما أتره الا الذي يعلم « السر » في السموات والأرض

فأنت الآن تعلم أن سر الإعجاز هو في النظم وأن لهذا النظم  
ما بعده ، وقد علمت أن جهات النظم ثلاث في الحروف والكلمات  
والجمل فهنا ثلاثة فصول تعرفها فيما يلي .



## الحروف واصواتها

بسطنا في الجزء الأول من تاريخ آداب العرب حاشية الكلام في الأسباب اللسانية التي جرت عليها الفصاحة العربية وكانت معدلاً لألسنة القوم بين الاستخفاف والاستتقال وبين اللين في حرف والجماسة في حرف وبين نظم مؤلف ونظم مختلف . فانتزعوا بها وجوه التأليف والتركيب في ألفاظهم وجميلهم على سنن لانح ، ونسق واضح ، وأفضينا من كل ذلك الى مخارج حروفهم وصفاتها .

بيد أننا لم ننبه نعمة الى أن هذه المخارج وهذه الصفات إنما أخذ أكثرها من ألفاظ القرآن لا من كلام العرب وفصاحتهم لأن ههنا موضع القول فيه ، فان طريقة النظم التي اتسقت بها ألفاظ القرآن وتألفت لها حروف هذه الالفاظ إنما هي طريقة يتوخى بها الى أنواع من المنطق وصفات من اللهجة لم تكن على هذا الوجه في كلام العرب ولكنها ظهرت فيه أول شيء على لسان النبي صلى الله عليه وسلم فجعلت السامع لا تنبوع عن شيء من القرآن ولا تلاوي من دونه حجاب القلب حتى لم يكن لمن يسمعه بدء من الاسترسال اليه والتوفر على الإصغاء ، لا يستعمله أمر من دونه وان كان أمر العادة ، ولا يستنسه الشيطان وان كانت طاعته عند عبادته ، فإنه إنما يسمع ضرباً خالصاً من الموسيقى اللغوية في انسجامه واطراد نسقه واتزانه

على أجزاء النفس مقطّعة مقطّعة وَبَرَّةٌ بَرَّةٌ كأنها تُوقَعه توقيعاً. (١)  
ولا تلوها تلاوة

وهذا نوع من التأليف لم يكن منه في منطق أبلغ البلغاء وأفصح  
الفصحاء إلا الجملُ القليلة التي إنما تكون رَوْعَتُها وصيغَتُها وأوزانُ  
توقيفها من اضطراب النفس فيها إذ تضطرب في بعض مقامات  
الحماسة أو الفخر أو الغزل أو نحوها فتشتري بكلام المتكلم من أبدٍ

(١) والروايات التي هي بُيِّنَت لهذا المعنى كثيرة وما أسلم عمر بن الخطاب  
على شدته وعنفه إلا حين رُقَّ للقرآن وما عُبد الله جهره إلا منذ أسلم عمر

ولكن أبلغ ما يثبت هذا المعنى ما رووه من أن ثلاثة من بلغاء قريش الذين  
لا يُعَدُّ بهم في البلاغة أحد وهم الوليد بن المغيرة والأخنس بن قيس وأبو جهل  
ابن هشام - اجتمعوا ليلة يسمعون القرآن من رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وهو يصلي به في بيته إلى أن أصبحوا فلما انصرفوا جمعهم الطريق فقللوا  
على ذلك وقالوا إنه إذا رأيكم سفهاؤكم تفعلون ذلك فعلموه واستمعوا إلى ما يقوله  
واستألمهم وآمنوا به ، فلما كان في الليلة الثانية طادوا وأخذ كل منهم موضعه فلما  
أصبحوا جمعهم الطريق فاشتد تكبرهم وتماهدوا وتحالفوا أن لا يمددوا . فلما  
تعالى النهار جاء الوليد بن المغيرة إلى الأخنس بن قيس فقال ما تقول فيما سمعت  
من محمد فقال الأخنس ماذا أقول : قال بنو عبد المطلب فينا الحجة قلنا نعم ،  
قالوا فينا السدانة قلنا نعم . قالوا فينا السقاية قلنا نعم ، يقولون فينا نبي ينزل  
عليه الوحي والله لا آمنت به أبداً . فما صدمهم إلا البصية كما ترى وكما علمت في  
غير هذا الموضع . وقالوا لا تسمعوا لهذا القرآن والغشوا فيه لعلكم تغلبون .  
فهم إذا لم يسمعه كان في ذلك رجاء أن يغلبوا فتأمل معنى « يغلبوا »

موضع في قلبه حتى تنتهي به الى الخلق ثم ترسله من هناك وكأن  
ألفاظه عواطف تُعنى .

وقد كان منطقُ القوم يجري على أصل من تحقيق الحروف  
وتفخيمها ولكن أصوات الحروف إنما تنزل منزلة التبرات الموسيقية  
المرسلة في جملتها كيف اتفقت ، فلا بد لها مع ذلك من نوع في  
التركيب وجهة من التأليف حتى يُمازج بعضها بعضاً ويتألف منها  
شيء مع شيء فتداخل خواصها وتجتمع صفاتها ويكون منها اللحن  
الموسيقي وهو لا يكون الا من الترتيب الصوتي الذي يُثير بعضه  
بعضاً على نَسَب معلومة ترجع الى درجات الصوت ونحارجه وأباده ،  
فكان العرب يترسلون أو يَحْدِثُونَ (١) في منطقهم كيفما اتفق  
لهم لا براعون أكثر من تكييف الصوت ، دون تكييف الحروف  
التي هي مادة الصوت ، إلى أن يتفق من هذه قطع في كلامهم تجيء  
بطبيعة الغرض الذي تكون فيه أو بما تَعَمَلُ لها المتكلم على نمط من  
النظم الموسيقي إن لم يكن في الغاية ففيه ما عرفوه من هذه الغاية

فلما قُرئ عليهم القرآن رأوا حروفه في كلماته وكلماته في جملة  
ألحاناً لغوية رائعة كأنها لا تتلافها وتناسبها قطعة واحدة قراءتها هي  
توقيعها (٢) فلم يَقْضِهم هذا المعنى وأنه أمر لا قِيلَ لهم به وكان

(١) يقال حذم في قراءته اذا أسرع

(٢) كل الذين يدركون أسرار الموسيقى وفلسفتها النفسية لا يرون في الفن



بذلك أينَ في عجزهم حتى إن من عارضه منهم كسيلة جَنَحَ في  
أخرافه إلى ما حسبه نظماً موسيقياً أو باباً منه وطوى عما وراء ذلك من  
التصرف في اللغة وأساليها ومحاسنها ودقائق التركيب البياني كأنه فطن  
إلى أن الصدمة الأولى للنفس العربية إنما هي في أوزان الكلمات  
وأجرام الحروف دون ماعداها، وليس يتفق ذلك في شيء من كلام  
العرب إلا أن يكون وزناً من الشعر أو السجع .

وأنت تتبين ذلك إذا أنشأتَ تَرْتُلُ قطعة من نثر فصحاء العرب  
أو غيرهم على طريقة التلاوة في القرآن مما تُرَاعَى فيه أحكامُ القراءة  
وطرقُ الأداء فانك لا بد ظاهرٌ بنفسك على النقص في كلام البلغاء  
وانحطاطه في ذلك عن مرتبة القرآن ، بل ترى كأنك بهذا التحسين  
قد نكرتَ الكلامَ وغيرته فأخرجته من صفة الفصاحة وجردته  
من زينة الأسلوب وأطفأتَ روائحه وألصقتَ مائه ، لأنك تراه  
على أوزان لم يتسق عليها في كل جهاته فلا تمدو أن تظهرَ من عيبه  
ما لم يكن يعميه إذا أنت أرسلته في نهجه وأخذته على جلته .  
وحسبك بهذا اعتباراً في إعجاز النظم الموسيقي في القرآن وأنه  
مما لا يتعلق به أحد ولا يتفق على ذلك الوجه الذي هو فيه إلا فيه

---

العربي بجملة شيئاً يعدل هذا التناسب الذي هو طبيعي في كلمات القرآن  
وأصوات حروفها وما منهم من يستطيع أن يتميز في ذلك حرفاً واحداً . ويلاحظ  
للقرآن على الموسيقي بأنه مع هذه الخاصة الجميلة ليس من الموسيقي

لترتيب حروفه باعتبار من أصواتها وتخرجها ومناسبة بعض ذلك لبعضه مناسبة طبيعية في الهمس والجهر والشدة والرخاوة والتفخيم والترقيق، والتفشي والتكرير وغير ذلك مما أوضحناه في صفات الحروف من باب اللغة في تاريخ آداب العرب

ولقد كان هذا النظم عينه هو الذي صفى طباع البلغاء بعد الاسلام وتولّى تربية الذوق الموسيقي اللغوي فيهم حتى كان لهم من محاسن التركيب في أساليبهم مما يرجع الى تساوّي النظم واستواء التأليف— مالم يكن مثله للعرب من قبلهم وحتى خرجوا عن طرق العرب في السجع والترسل على جفاء كان فيهما، الى سجع وترسل تعرف في نظمهما آثار الوزن والتلحين على ما يكون من تفاوتهم في صفة ذلك ومقداره ومبلغهم من العلم به وتقديرهم في صناعته .

ولولا القرآن وهذا الأثر من نظمه العجيب لذهب العرب بكل فضيلة في اللغة ولم يبق من بدم للفصحاء إلا كما بقي من بعد هؤلاء في العامية، بل لما بقيت اللغة نفسها كما بسطناه في موضعه

وليس يخفى أن مادة الصوت هي مظهر الانفعال النفسي وأن هذا الانفعال بطبيعته انما هو سبب في تنوع الصوت بما يخرج منه مدًا أو غنة أو لينًا أو شدة وبما يهيئ له من الحركات المختلفة في اضطرابه وتناوبه على مقادير تناسب ما في النفس من أصولها، ثم هو يجعل الصوت الى الإيجاز والاجتماع أو الإطناب والبسط بمقدار

ما يكسبه من الحدة والارتفاع والاهتزاز ويُعد المدى ونحوها مما هو  
بلاغة الصوت في لغة الموسيقى .

فلو اعتبرنا ذلك في تلاوة القرآن على طرق الأداء الصحيحة  
رأيناه أبلغ ما تبلغ اليه اللغات كلها في هزّ الشعور واستثارته من أعماق  
النفس ، وهو من هذه الجهة يغلب بنظمه على كل طبع عربي أو  
أعجمي <sup>(١)</sup> حتى إن القاسية قلوبهم من أهل الزيف والإلحاد ومن  
لا يعرفون لله آية في الآفاق ولا في أنفسهم لتلين قلوبهم وتهز عند  
سماعه لأن فيهم طبيعة إنسانية ولأن تتابع الاصوات على نسب معينة  
بين مخارج الأحرف المختلفة هو بلاغة اللغة الطبيعية التي خلقت  
في نفس الإنسان فهو متى سمعها لم يصرفه عنها صارف من اختلاف  
المقل أو اختلاف اللسان ، وعلى هذا وحده يؤوّل الأثر الوارد

(١) وهذه حالة مطردة يعرفها الناس جميعاً وما من أعجمي يسمع ترتيل  
القرآن أن فهمه أو لم يفهمه إلا اعترته رقة للشجي وانظم وأحسن أن هذه  
الآيات تنموج في نفسه وتحش نفسه بها مع أنه لا يعتريه من ذلك شيء إذا هو  
سمع الألحان العربية في النقاء والشعر وقد لا يجد في الموسيقى ضرباً أسخف منها  
لمكان اختلاف الأذواق ، وما تجد ملجداً لا يؤمن بالله إلا وهو مؤمن بهذا  
الاعجاز في كتابه حين يسمعه مرتلاً من صوت جميل كأن النبوة حينئذ تلاسه .  
وكل من يزعم أن القرآن من كلام النبي صلى الله عليه وسلم لا يستطيع البتة  
أن يشرك مع القرآن كلاماً آخر في هذه الخاصة فكأنه يقر بمعنى الاعجاز  
ويشكر لفظه . وما كان الدليل على الحقيقة من لفظ الحقيقة بل هي لا يدل عليها  
شيء كنبوت معناها وهل اللفظ إلا ما أدى إليه المعنى ؟

في أن الصوت الحسن يزيد القرآن حسناً ، لأنه يُجَنَّبُ هذا السكّال  
اللفظي ما يُعَدُّ نقصاً منه إذا لم تجتمع أسباب الأداء في أصوات  
الحروف ومخارجها ، وإنما التمام الجامع لهذه الأسباب صفاء الصوت  
وتنوع طبقة واستقامة وزنه على كل حرف .

وما هذه الفواصل التي تنتهي بها آيات القرآن إلا صوراً تامة  
للابعاد التي تنتهي بها جمل الموسيقى وهي متفقة مع آياتها في قرار  
الصوت اتفاقاً عجيباً يلائم نوع الصوت والوجه الذي يساق عليه بما  
ليس وراءه في العجب مذهب ، وتراها أكثر ما تنتهي بالنون والميم  
وهما الحرفان الطبيعيان في الموسيقى نفسها أو بالمد وهو كذلك طبيعي  
في القرار <sup>(١)</sup> فإن لم تنته بواحدة من هذه كأن انتهت بسكون حرف  
من الحروف الأخرى كان ذلك متأبهاً لصوت الجملة وتقطيع كلماتها  
ومناسبة للون المنطق بما هو أشبه به وأليق بموضعه ، وعلى أن ذلك  
لا يكون أكثر ما أنت واجده إلا في الجمل القصار ولا يكون إلا  
بحرف قوي يستتبع القلقة أو الصغير أو نحوها مما هو ضروب  
أخرى من النظم الموسيقي .

(١) وقال بعض العلماء : كثر في القرآن ختم الفواصل بحروف المد واللين  
والخاق التون وحكمة وجودها التمكن من التطريب بذلك كما قال سيويه أنهم  
( أي العرب ) إذا ترنموا يلحقون الألف والياء والتون لأنهم أرادوا مد  
الصوت ويتركون ذلك إذا لم يترنموا ، وجاء في القرآن على أسهل موقف وأعذب  
مقطع . وهذا قول ناقص لا يسطه ولا يثمه إلا ما ذكرناه من تأويله .

وهذه هي طريقة الاستهواء الصوتي في اللغة، وأثرها طبيعي في كل نفس فهي تشبه في القرآن الكريم أن تكون صوت إعجازه الذي يحاطب به كل نفس تفهمه وكل نفس لا تفهمه ثم لا يجد من النفوس على أي حال الا الإقرار والاستجابة، ولو نزل القرآن بغيرها لكان ضرباً من الكلام البليغ الذي يُطمع فيه أو في أكثره ولما وجد فيه أثر يتعدى أهل هذه اللغة العربية الى أهل اللغات الأخرى، ولكنه انفرد بهذا الوجه المعجز فتألفت كلماته من حروف لو سقط واحد منها أو أبدل بغيره أو أقيم معه حرف آخر لكان ذلك خللاً بيناً أو ضعفاً ظاهراً في نسق الوزن وجر من النعمة وفي حسن السمع وذوق اللسان وفي انسجام العبارة وبراعة المخرج وتساكيد الحروف وإفضاء بعضها الى بعض، ولأيت لذلك هجنة في السمع كالذي تنكره من كل مرئي لم تقع أجزاءه على ترتيبها ولم تنفق على طبقاتها وخرج بعضها طويلاً وبعضها عرضاً وذهب ما بقي منها الى جهات متناكرة

ومما انفرد به القرآن وبآيت سائر الكلام أنه لا يخلق على كثرة الرد وطول التكرار ولا تمل منه الإعادة وكلما أخذت فيه على وجه الصحيح فلم تُحل بأدائه رأيته غصاً طرياً وجديداً مؤثماً وصادفت من نفسك له نشاطاً مستأنفاً وحساً موفوراً، وهذا أمر يستوي في أصله العالم الذي يتذوق الحروف ويستعري تركيبها ويُعني في لذة

نفسه من ذلك - والجاهل الذي يقرأ ولا يثبتُ معه من الكلام إلى أصوات الحروف وإلا ما يميزه من أجراسها على مقدار ما يكون من صفاء حسه ورقة نفسه . وهو لعمرُ الله أمرُ يوسفُ فكرَ العاقل وبلا صدرَ المفكر ولا نرى جهةَ تعليله ولا نصيحَ منه تفسيراً إلا ما قدّمنا من إعجاز النظم بخصائصه الموسيقية وتساوق هذه الحروف على أصول مضبوطة من بلاغة النغم بالهمس والجرم والقلقلة والصغير والمد والفتنة ونحوها ، ثم اختلاف ذلك في الآيات بسطاً وإيجازاً وابتداءً ورداً وإفراداً وتكراراً

هذا على أنه ترسيلٌ واتساق وتطويل لا يضبط بحركات وسكنات كأوزان الشعر فتجمل له بطبيعتها صفة من النظم الموسيقي ، ولا يخرج على مقاطع الكلمات التي تجري فيها الألحان وضروب النغم مما يسهل تأليفه ويكون أمره إلى الصوت وطريقة تصرفه وتوقيعه لا إلى أصوات الحروف ووجه تأليفها وتابئها فيحسن مع أهل الصناعة وإن كانت حروفه غثة التركيب متمجة المخارج وكانت جافية كزّة ، حتى إذا صار إلى من لا يحسن أن يُوقّع عليه الصوت ويُطرّد له اللحن من غير حذاق المتنّين خرج أبرد كلام وأردّله وأسمجه وجاء وما تعرف من الكلال والفتور والتهالك في كلام أكثر مما تعرف منه وبهذا الذي قدمناه يفسر قوله صلى الله عليه وسلم : « القرآن صعبٌ مستصعبٌ على من كرهه » لأن كرهه لا يكون إلا زعماً

وتكلفنا من اللسان، فأثما امرؤ سمعه أو فهمه أحبه وسوّغه من شعوره  
ونفسه، فمن أين تدخل الكراهة على النفس ولا سبيل إليها في الكلام  
إلا السنعُ والفؤاد؟

ولا يذهب عنك أن الحروف لم تكن في القرآن على ما وصفنا  
بأنفسها دون حركاتها الصرفية والنحوية، وليست هذه الحركات إلا  
مظاهر الكلم فنحن هنا يستجرب لنا القول في النوع الثاني من سر الإعجاز



## الكلمات وحرورها

والكلمة في الحقيقة الوضعية انما هي صوت النفس لأنها تلبس قطعة من المعنى فتختص به على وجه من المناسبة قد لحظته النفس فيها من أصل الوضع حين فصلت الكلمة على هذا التركيب .

وصوت النفس أول الاصوات الثلاثة التي لا بد منها في تركيب النسق البليغ حتى يستجمع الكلام بها أسباب الاتصال بين الألفاظ ومعانيها ، وبين هذه المعاني وصورها النفسية فيجري في النفس مجرى الإرادة ويذهب مذهب العاطفة وينزل منزلة العلم الباعث على كليهما ، فان البيان لا يؤلف أصواتاً لرياضة الصدر بها وصلابة الخلق عليها ، ولكنه صور نفسية في الطبيعة وصور طبيعية في النفس ، فاذا لم يكن حياً ناطقاً يلمح بعضه بعضاً ولم يكن بتركيبه وطريقة نظمه كأنما يحمل من معناه للنفس مادة الإرادة أو الفكر لم يحد شيئاً وانقطع به غرضه واستهلكه انصراف النفس عنه وصارت معانيه كأن ليس لها أصول فيها وكأنها مادة جامدة أو روح مادة ميتة ، بل هو ربما سفل الى منزلة الإشارة التي هي اللغة الأولى مذ كان الانسان يتكلم بحواسه ، والتي هي أضعف الكلام وأخفاه وأشدّه التباساً في مذاهب المعاني النفسية لانها ( أي الإشارة ) باب من النطق الصامت كما أن ذلك لون من الصمت الناطق .



أما الأصوات الثلاثة التي أوماً نا إليها فهي: (١) صوتُ النفس، وهو الصوت الموسيقي الذي يكون من تأليف النغم بالحروف ومخارجها وحركاتها ومواقع ذلك من تركيب الكلام ونظمه على طريقة متساوية وعلى نضد متساو بحيث تكون الكلمة كأنها خطوة للمنى في سبيله الى النفس إن وقف عندها هذا المعنى قطع به .

(٢) صوتُ العقل، وهو الصوت المعنوي الذي يكون من لطائف التركيب في جملة الكلام ومن الوجوه اليبانية التي يدأور بها المعنى حتى لا يخطئ طريق النفس من أي الجهات اتضح إليها .

(٣) صوتُ الحس . وهو أبلغ من شأنه لا يكون الا من دقة التصور المعنوي والابداع في تلوين الخطاب ومجاذبة النفس مرة وموادة عنها مرة ، واستيلائه على تخضبا بما يورد عليها من وجوه البيان أو يسوق إليها من طرائف المعاني حتى يدعها من موافقته والا يشار له كأنها هي التي تريده وكأنها هي التي تحاول ان يتصل أثرها بالكلام إذ يكون قد استحوذ عليها وانفرد منها بالهوى والاستجابة

وعلى مقدار ما يكون في الكلام البليغ من هذا الصوت يكون فيه من روح البلاغة . فان هو خرج مما وقفت عنده الطباع النفسية فلم يكن في بعض الكلام مقداراً معيناً تحس في جهة وتفقده في جهة ، وتراه مرة مائلاً ومرة زائلاً ، بل صار كأنه روح للكلام ذاته يبادرك الروعة في كل جزء منه كما تبادرك الحياة في كل حركة

للجسم الحي - فقد خرج به ذلك الفن من الكلام الى أن يكون خلقاً روحياً كأنه تمثيل بالأماء لخلق النفس في دقة التركيب وإعجاز الصنعة ومواتاة الطبيعة المعنوية وما إليها، وهيئات ليس يقدر على تمام ذلك الوضع إلا من قدر على تمام تلك الخلقة

ولو تأملت هذا المعنى فضلاً من التأمل وأحسنّت في اعتباره على ذلك الوجه رأيت روح الإعجاز في هذا القرآن الكريم بحيث لو هو خلا منه لأشبه أن يكون إعجازه صناعياً عند العرب - إن بقي معجزاً - ولو لم فقدوا هذا المعنى من أكثره أو من أقله لقد كانوا وجدوا مذهباً فيه للقول ومساعاً للرد وظلوا في مريّة منه ثم سارت عنهم الأقاويل في معارضته واعتراضه

ذلك بأن صوت النفس طبيعي في تركيب لغتهم وإن كان فيها الى التفاوت كمالاً ونقصاً، وصوت الفكر لا يعجزهم أن يستبينوه في كثير من كلام بلغائهم. أما صوت الحس فقد خلت لغتهم من صريحه وانفرد به القرآن، وقد كانوا يجدونه في أنفسهم منذ افتشوا في اللغة وأساليبها ولكنهم لا يجدون البيان به في ألسنتهم لأنه من السكّال اللغوي الذي تماطوه ولم يعطوه وإنما كانوا ينتفون الحيلة اليه بألوان من العادات وضروب من التعبير النفسي إذا هي اتصلت بالحسّ البياني الذي ميزتهم به الفطرة أشبهت أن تكون استهواءً حسياً، وهذا خلص اليهم كلام شعرائهم وخطبائهم وبلغ من أنفسهم ومازجها وكان منها

في علٍّ وموقع على اتنا تقرأ اليوم أكثره ولا نجدُهُ بتلك المنزلة<sup>(١)</sup>  
وانما مثلُ ذلك كمن يفتنُّ بالجمال فهو اذا رأى الوجه الجميلَ  
كانت نظرته اليه كلاماً نفسياً لو جهدَ البلاء جهدهم على أن يحكوه  
بالبارة كما هو في نفسه لا عيْتهم وسائلُ البلاغة أن يمتدوا منها لهذه  
الحالة النفسية ، ولجاؤا من كلامهم بالحسِّ المغمور الذي لا يعدم بعض  
النقص والاضطراب مهما حسبوه قد تكامل واستقر .<sup>(٢)</sup>

وهذا مثالٌ يطرد في كل ما أنت واجده من البلاغة العربية فلا  
زى شيئاً منها يروعك ويملك عليك المذاهب من نفسك بالتأمام أجزائه  
ورشاقة مفرِّضه وحسن تصويره إلا وقت منه على ضرب من الاستمانة  
بالخيال الشعري أو المادة الثابتة أو العاطفة المطمئنة ونحوها . والقرآن

(١) وبعد القرآن صار للشعر الاسلامي وجه آخر ، فالقرآن وحده  
تزل من العرب منزلة مدرسة جامعة كبرى يدرسون فيها بطائهم فلسفة البلاغة  
(٢) تعجز كل اللغات عن تصوير احساس كامل بحيث يكون أثره على مقدار  
واحد في نفس صاحبه ونفس غيره إذ هو حياة لا تلبسها العبارة إلا بمقدار  
ما توميء اليها ، وهو كالروح من جسمها يدل عليها بتركيبها ويكشفها بأعماله ثم تبقى  
مع ذلك خافية إلا اذا اخترع لها جسم جديد على تركيب جديد يبنى على اظهارها  
دون اخفائها .

ونبهنا الى أن لنا كلاماً كثيراً في فلسفة البلاغة والشعر نجدُه منبأ في كل  
كتبنا كحديث القمر ، والمساكين ، ورسائل الأحرار ، والسحاب الاحمر ،  
وأوراق الورد ، وفي الرسائل التي نشرناها في الصحف والمجلات ولم تطبع الى  
اليوم في كتاب على حدة .

لا يستعين بشيء من ذلك في إحكام عبارته والتأني بها إلى النفس  
واتظام أسباب التأثير فيها، وليس إلا أن تقرأ حتى تُحس من حروفه  
وأصواتها وحركاتها ومواقع كلماته وطريقة نظمها ومداورتها للمعنى —  
بأنه كلام يخرج من نفسك وبأن هذه النفس قد ذهبت مع التلاوة  
أصواتاً واستحال كل ما فيك من قوة الفكر والحس إليها وجرى فيها  
مجرى البيان فصرت كأنك على الحقيقة مطوي في لسانك

وَأَعْجَبُ شَيْءٍ فِي أَمْرِ هَذَا الْحَسِّ الَّذِي يَتَمَثَّلُ فِي كَلِمَاتِ الْقُرْآنِ  
أنه لا يُسْرَفُ على النفس ولا يَسْتَفْرِغُ مجهودها بل هو مقتصد في كل  
أنواع التأثير عليها فلا تضيقُ به ولا تنفرُ منه ولا يَتَخَوَّنُهَا اللَّالُ وَلَا  
تزال تبغني أكثر من حاجتها في التروُّح به والإصغاء إليه والتصرف  
معه والالتقياد له وهو يُسَوِّغُهَا مِنْ لَذَّتِهَا وَيُرْفِقُ عَلَيْهَا بِأَسَالِيْبِهِ وَطَرَفِهِ  
فِي النِّظَمِ وَالْبَيَانِ، <sup>(١)</sup> مع أن أبلغ ما اتفق للبناء لا تجمعُ منه النفسُ  
بعض ذلك حتى يتعسفها ويثقل عليها وتبتلى منه بالثخمة وسوء الاحتمال،  
وحتى لا تكون البلاغة في سائرهِ بعد ذلك إلا طعمة خبيثة لأنها  
جاءت من وراء القصد وفوق الحاجة فلا تعدُّ النفسُ أن تجد من جماله

(١) وبهذا سهل على أكثر البغاة والعلماء من أهل السمت والورع أن  
يختموا القرآن مرة في كل يوم وهو أمر قاش لا سبيل بدُّ إلى المكارة فيه .  
وكان كثير منهم إذا أقبل على ربه ووقت بين يديه في صلاته — قرأ في الركعة  
الواحدة سورة من الطوال أو سورتين إلى ربيع القرآن ، وهو في ذلك مستغرق  
لا يل ولا كانه ليس في الأرض أو ليس من أهلها

فجاء ومن صوابه خطأ ولا يمتنع أن يكون فيه النافر والقلق والحال  
عن وجهه وما الى ذلك مما تسكن النفس الى تأمله وتسبح به بتصفحه  
والبحث عنه واعتراضه في سياق الكلام ونسق التركيب .

وهذا أمر ليس في قدرة أحد أن ينفيه عن كلام البلغاء متى امتد  
به النفس وأتسقت له المعاني وتداخلت فيه الأغراض ، ولا يرى  
أحد يقدر على أن يثبت منه شيئاً في القرآن لأن طريقة نظمه قد  
جعلت في تلاوته قوة الانبعاث للنفس المكدودة كما يكون للخالص  
من ضرب الموسيقى على ما هو معروف من تأثيرها في النفس ووجه هذا  
التأثير ، بل هو للنفس العرية كالحذاء للإبل العرية، مهما كدّها السير  
لم يزدّها إلا إمعاناً فيه ولم تستأنف منه الا نشاطاً واعتراضاً حتى ليذهب  
بها الراح وكأنها تريد أن تسابق الحروف والأصوات المنبعثة من  
أنفها من يتحدونها .

ولو ذهبنا نبحث في أصول البلاغة الإنسانية عن حقيقة نفسية  
ثابتة قد اطرّدت في اللغات جميعاً وهي في كل لغة تعدُّ أصلاً في بلاغتها  
لما أصبنا غير هذه الحقيقة التي لا تظهر في شيء من الكلام ظهورها  
في القرآن وهي : « الاقتصاد في التأثير على الحس النفسي » . وما نعرف  
في هذه الأساليب العرية خاصة — وقد تحضنتها جميعاً وفرّنا باطن  
أمرها — إلا إسرافاً على هذا الحس أو تراجعاً من دونه ، فأما أمرين  
ذلك على أن يكون قصداً وأن لا يكون إلا التحض من هذا القصد

وأن لا تجده إلا سَوَاءً في تحضُّ الاعتبار من حيثُ أجرته على هذه الحقيقة فلا يكون من شأنه أن يَسْتَوِيَ معك في جهة و يَلْتَوِي عليك من جهة— فهذا ما لا نعرفه على أتمِّه وأبينِّه إلا في القرآن ولا نعرف قريباً منه إلا في كلام النبي صلى الله عليه وسلم وإن كان بين الجهتين ما بينهما<sup>(١)</sup>

ولما كان الأصلُ في نظم القرآن أن تُعْتَبَرَ الحروفُ بأصواتها وحركاتها ومواقفها من الدلالة للمعنوية ، استحال أن يقع في تركيبه ما يُسَوِّغُ الحُكْمَ في كلمة زائدة أو حرف مضطرب أو ما يجري مجرى الحشو والاعتراض أو ما يقال فيه إنه ثَقُوثٌ واستراحة<sup>(٢)</sup> كما نجد من كل ذلك في أساليب البلاء ، بل نزلت كلماته منازلها على ما استقرت عليه طبيعة البلاغة وما قد يشبه أن يكون من هذا النحو الذي تمكنت به مفردات النظام الشمسي وارتبطت به سائر أجزاء المخلوقات متناصفة متقابلة ، بحيث لو نُزِعَتْ كلمةٌ منه أو أزيلت عن وجهها ثم أُديرَ لسانُ العرب كله على أحسن منها في تأليفها وموقعها وسدادِها لم يتهياً ذلك ولا اتسعت له اللغة بكلمة واحدة كما سنينه في موضع آخر ، وهو سرٌّ من أعجازه قد أحسن

(١) نجد بسط هذا المعنى في الكلام على البلاغة النبوية وكيف كان وجهه في أنه صلى الله عليه وسلم أفصح العرب  
(٢) أي استقامة من صف واستراحة من كلال فكأن الكلام أو المتكلم يتوث به

به العرب لأنهم لا يذهبون مذهباً غيرَه في منطقهم وفصاحة هذا للنطق ، وإنما يختلفون في أسباب القدرة عليه ومعنى الكمال فيه ، ولو أنهم وجدوا سبيلاً الى تقضي كلمة من القرآن لأزالوها وأثبتوا فيه هذا الخطأ أو ما يشبه الخطأ في مذهبهم إذ كان من المشهور عنهم مثل هذا الصنيع في انتقادهم وتصفحهم بعضهم على بعض في التحدي والناقضة .<sup>(١)</sup>

(١) من اقرب ما يدل به على ذلك قصة الحنساء ونقدها في عكاظ على حسان بن ثابت حين انشدها قوله :

لنا الجففاتُ النُّرْبُلمَن بالضُّحى وأسياقنا يقطرْنَ من نجدةٍ دما  
ولدنا بني السقاء وابني محرق فأكرم بنا خالا وأكرم بنا ابناً  
فقال الحنساء : ضَعُفَتْ اقتضارك وأزرتَه في ثمانية مواضع . قال وكيف ؟  
قالت قلت « لنا الجففات » والجففات مادون العشر فقلت العدد ولو قلت « الجفان »  
لكان أكثر وقلت « الفر » والفرّة الياض في الجهة ولو قلت « البيض » لكان  
أكثر اتساعاً . وقلت « يلعن » واللع شيء يأتي بعد الشيء ولو قلت « يشرقن »  
لكان أكثر لأن الاشرار أودم من اللعان . وقلت « بالضحي » ولو قلت  
« بالمشية » لكان البلغ في اللدخ لان الضيف بالليل أكثر طروقاً . وقلت « اسياقنا »  
والاسياق دون العشر ولو قلت « سيوقنا » كان أكثر . وقلت « يقطرن »  
فدللت على قلة القتل ولو قلت « يجبرين » لكان أكثر لانصباب الدم . وقلت  
« دما » و« الدماء » أكثر من الدم . ونفرت بمن ولدت ولم تقتخر بمن ولدك . اهـ  
ومثلها كثير في اخبار العرب لا حاجة بنا الى استقصائه

ومجئنا ان يثاء العرب ابتلوا بالرعب بعد ان سلبوا الاعجاز فأجروا القرآن كله على التسليم حذار ان ينفضحوا اذا انتقدوا فيه شيئاً وكفر من كفر

لا جرمَ أن المعنى الواحدَ يعبّرُ عنهُ بالفاظٍ لا يُجزىءُ واحدٌ منها في موضعه عن الآخرِ إن أُريدَ به شرطُ الفصاحةِ لأن لكل لفظ صوتاً ربما أشبه موقعه من الكلام ومن طبيعة المعنى الذي هو فيه والذي تُساقُ له الجملة وربما اختلف وكان غيره بذلك أشبه

فلا بد في مثل نظم القرآن من إخطار معاني الجمل وانزع جملة ما يلائمها من ألفاظ اللغة بحيث لا تندُّ لفظة ولا تتخلف كلمة، ثم استعمال أسمى رَجماً بالمعنى وأفصحها في الدلالة عليه وأبلغها في التصوير وأحسنها في النسق وأبدعها سناءً وأكثرها غناءً وأصفها رونقاً وماءاً، ثم اطراد ذلك في جملة القرآن على اتساعه وما تضمن من أنواع الدلالة ووجوه التأويل، ثم إحكامه على أن لا مُراجعة فيه ولا تسامُح وتعلي العصمة من السهو والخطأ في الكلمة وفي الحرف من الكلمة حتى ينجي على ما هو كأنه صيغ جملة واحدة في نفس واحد وقد اديرت معانيها على ألفاظها في لغات العرب المختلفة فلبسناها واحدة. وذلك ولا ريب مما يفوت كل قوت في الصناعة، ولا يدعيه من الخلق فردٌ ولا جماعة.

---

منهم وطبيعته مؤمنة . وهذا تعرفه في كل انسان حين يتلى بما ليس في طاقته  
او علمه او احتياله



## فصل

ولقد صارت ألفاظُ القرآن بطريفة استعمالها ووجه تركيبها كأنها فوق اللغة ، فإن أحداً من البلغاء لا تمتنع عليه فصيح هذه العربية متى أرادها وهي بعد في الدواوين والكتب ولكن لا تقع له مثل الفاظ القرآن في كلامه وإن اتفقت له نفس هذه الألفاظ بحروفها ومعانيها ، لأنها في القرآن تظهر في تركيب ممتنع فتعرف به ولهذا ترتفع الى نوع أسمى من الدلالة اللغوية أو البليانية التي هي طبيعية فيها ، فتخرج من لغة الاستعمال الى لغة الفهم وتكون بتركيبها المعجز طبقة عقلية في اللغة ، ومن ثم تنزل في الأفكار منزلة التوهم الطبيعي الذي يؤثر بالصفة ما يؤثر بالشئ الموصوف بل ربما وثق وزاد كما ترى فيمن يهتز للشعر ويضطرب له ويملكه رق أعصابه النفسية فانه يبصر الشاعر الفحل الذي قد أعجب به فيتوهم في رأسه المعنى الكريم والخيال البارع والتميز الذي هو ضرب من الوحي ، وكأنما يتخيل من هذا الرأس صومعة الهية تهبط عليها ملائكة الحكمة والبيان ، وإنه ليتوهم ذلك فيهنز له هزة عصبية واضحة تعرفها في انتشائه والتمتع عينيه واستطارة أخطاه وما تنطق به معارف وجهه ، وإن ذلك ليأخذ منه ما تأخذ القصيدة البارة والكلمة النادرة وإنه

على ذلك في نفسه لشديد . فهذا ما سميناه باب التوهم الطبيعي وهو بمنزلة من الحقائق النفسية <sup>(١)</sup>

ولو تدبرت ألفاظ القرآن في نظمها لرأيت حركاتها الصرفية والمغوية تجري في الوضع والتركيب مجرى الحروف أنفسها فيما هي له من أمر الفصاحة فيهيء بعضها لبعض ويساند بعضها بعضاً ولن تجدها الا مؤتلفة مع أصوات الحروف مساقفة لها في النظم الموسيقي ، حتى إن الحركة ربما كانت ثقيلة في نفسها لسبب من أسباب الثقل أيها كان فلا تعذب ولا تساغ وربما كانت أوكس النصيين في حظ الكلام من الحرف والحركة ، فاذا هي استعملت في القرآن رأيت لها شأناً عجيباً ورأيت أصوات الأحرف والحركات التي قبلها قد امتهدت لها طريقاً في اللسان واكتفتها بضروب من النغم الموسيقي حتى إذا خرجت فيه كانت أعذب شيء وأرقه وجاءت متمكنة في موضعها وكانت لهذا الموضع أولى الحركات بالخفة والروعة من ذلك لفظة (النذر) جمع نذير فإن الضمة ثقيلة فيها لتواليها على النون والذال مما فضلاً عن جسارة هذا الحرف ونُبُوهِ في اللسان وخاصة إذا جاء فاصلةً للكلام فكل ذلك مما يكشف عنه ويفصح عن موضع الثقل فيه . ولكنه جاء في القرآن على العكس واتقن من

(١) من ذلك نهامت الناس على رؤية المظالم ولغاتهم ومجاستهم ومطارحهم كأن طبيعة كل انسان تميل الى ان تكثر ولكما ما فيه من زرا عظيم لتعظم به

طبيعته في قوله تعالى : « وَلَقَدْ أَنْذَرَهُمْ بَطْشَتَنَا فَتَمَارَوْا بِالنُّذُرِ » .  
 فتأمل هذا التركيب وأنتم ثم أنتم على تأمله وتدقيق مواقع  
 الحروف وأجزر حركاتها في حسن السمع وتأمل مواضع القلقلّة في  
 دال ( لقد ) وفي الطاء ( من بطشتنا ) وهذه الفتحات المتوالية فيما وراء  
 الطاء الى واو ( تماروا ) مع الفصل بالمد كأنها تثقيل خلفه التتابع في  
 الفتحات إذا هي جرت على اللسان ليكون ثقل الضمة عليه مستغفراً بعد  
 وتكون هذه الضمة قد أصابت موضعها كما تكون الأحماس في  
 الأطمية . ثم ردّ نظرك في الراء من ( تماروا ) فانها ما جاءت إلا  
 مساندة لراء ( النذر ) حتى إذا انتهى اللسان الى هذه انتهى اليها من  
 مثلها فلا تجفّ عليه ولا تغلظ ولا تنبؤ فيه . ثم اعجب لهذه الغنة  
 التي سبقت الطاء في نون ( أنذرهم ) وفي ميمها وللغنة الاخرى التي سبقت  
 للذال في ( النذر ) .

وما من حرف أو حركة في الآية إلا وأنت مصيب من كل  
 ذلك عجباً في موقعه والقصد به حتى ما تشك ان الجملة واحدة في نظم  
 الجملة والكلمة والحرف والحركة ، ليس منها إلا ما يشبه في الرأي  
 أن يكون قد تقدّم فيه النظر وأحكمته الروية وراضه اللسان ، وليس  
 منها إلا متخير مقصود اليه من بين الكلم ومن بين الحروف ومن  
 بين الحركات . وأين هذا ونحوه عند تعاطيه ومن أي وجه يلتبس  
 وعلى أي جهة يستطاع وكيف يأتي للانسان في مثل تلك الآية وحدها

فضلاً عن القرآن كله؟ وهو لا يكون الا عن نظرٍ وصنعةٍ كلامية،  
والبليغُ من الناس متى اُعتسَفَ هذه الطريقَ ولم يكن في الكلام الى  
سجيته وطبعه فقد خذلته البلاغة واستهلكته الصنعة وضاق به  
التصرفُ وتنافرت أجزاء كلامه من جهاتها، وكلما لجَّ في المكابرة  
جَلَّتْ البلاغة في الإياء فثلهُ كمن يعيش مستندِراً وبحسب أنه يتقدم  
لأنه ذمَّ لم يحرف وجهه ولم ينفذ عن قصده ولأن نظره ما يزال  
ثابتاً فيما يستقبله .

إنما تلك طريقة في النظم قد انفرد بها القرآن وليس من بليغ  
يعرف هذا الباب ألا وهو يتحاشى أن يُلمَّ به من تلك الجهة أو يجعل  
طريقه عليها، فإن اتفق له شيء منه كان إلهاماً ووحياً لا تقتحمُ عليه  
الصناعة ولا يتيسر له الطبعُ بالفكر والنظر، وكان مع ذلك لا يخلو  
من التواء ومن مغمزٍ على أنه يكون جملةً من فصل أو عبارةً من جملة أو  
بيتاً من قصيدة أو شرطاً من بيت لا يطرد ولا يستوي وليس إلا أن  
يتفق اتفاقاً . أما أن يتهياً لأحد من البلاء في عبور العرية كلها من  
معارض الكلام وألفاظه ما يتصرف به هذا التصرف في طائفة أو  
طوائف من كلامه على أن يضرب بلسانه ضرباً موسيقياً وينظم نظماً  
مطرداً ويهدف الكلمة للكلمة وينصب الحرف للحرف ويمصب  
الحركة بالحركة ويجري بعضاً من بعض ، فهذا إن أمكن أن يكون  
في كلام ذي ألفاظٍ فليس يستقيم في الفاظ ذات معانٍ فهو لغوٌ من

إحدى الجهتين . ولو أن ذلك ممكن لقد كان اتفاق في عصرٍ خلا من  
ثلاثة عشر قرناً ونحن اليوم في القرن الرابع عشر من تاريخ تلك  
المعجزة

وقد وردت في القرآن الفاظ هي أطول الكلام عدد حروف  
ومقاطع مما يكون مستقلاً بطبيعة وضعه أو تركيبه ، ولكنها بتلك  
الطريقة التي أومأنا إليها قد خرجت في نظمه مخرجاً سريعاً فكانت من  
أحضر الألفاظ حلاوةً وأعذبها منطقاً وأخفها تركيباً إذ تراه قد هيأ  
لها أسباباً عجيبية من تكرار الحروف وتنوع الحركات فلم يُجْرِها في نظمه  
الا وقد وُجد ذلك فيها ، كقوله : « لَيْسْتَ خَلِيفَتُهُمْ فِي الْأَرْضِ » فهي  
كلمة واحدة من عشرة أحرف وقد جاءت عدوتها من تنوع مخارج  
الحروف ومن نظم حركاتها فانها بذلك صارت في النطق كأنها أربع  
كلمات إذ تنطق على أربعة مقاطع ، وقوله : « فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ »  
فانها كلمة من تسعة أحرف وهي ثلاثة مقاطع وقد تكررت فيها الياء  
والكاف وتوسط بين الكافين هذا المد الذي هو سر الفصاحة في  
الكلمة كلها

وهذا إنما هو في الألفاظ المركبة التي ترجع عند تجزئتها من  
الزيدات الى الأصول الثلاثية أو الرباعية ، أما أن تكون اللفظة  
خماسية الأصول فهذا لم يرد منه في القرآن شيء ، لأنه مما لا وجه للعدوية  
فيه الا ما كان من اسم عَرَبٍ ولم يكن في الأصل عربياً كإبراهيم

وإِسْمَاعِيلَ وَطَالُوتَ وَجَالُوتَ وَنَحْوَهَا وَلَا يَجِيءُ بِهِ مَعَ ذَلِكَ إِلَّا أَنْ يَتَخَلَّلَهُ الْمَذْكُورُ كَمَا تَرَى فَتَخْرُجُ الْكَلِمَةُ وَكَأَنَّهَا كَلِمَتَانِ .

وفي القرآن لفظة غريبة هي من أغرب ما فيه وما حسنت في كلام قط إلا في موقعها منه وهي كلمة « ضَيْرَى » <sup>(١)</sup> من قوله تعالى « تِلْكَ إِذْ نَفَسَمَتِ ضَيْرَى » ، ومع ذلك فإن حسنها في نظم الكلام من أغرب الحسن وأعجبه ولو أدزت اللغة عليها ما صلح لهذا الموضع غيرها ، فإن السورة التي هي منها وهي سورة النجم مفصلة كلها على الياء فباعت الكلمة فاصلة من الفواصل . ثم هي في معرض الإنكار على العرب إذ وردت في ذكر الأصنام وزعمهم في قسمة الأولاد فأنهم جعلوا الملائكة والأصنام بنات لله مع وأدب البنات <sup>(٢)</sup> فقال تعالى « أَلَكُمُ الذَّكَرُ وَلَهُ الْأُنثَى . تِلْكَ إِذْ نَفَسَمَتِ ضَيْرَى » فكانت غرابة اللفظة أشد الأشياء ملاءمة لغرابة هذه القسمة التي أنكرها وكانت الجملة كلها كأنها تصور في هيئة النطق بها الإنكار في الأولى والنهكم في الأخرى وكان هذا التصور أبلغ ما في البلاغة وخاصة في اللفظة الغريبة التي تمكنت في موضعها من الفضل ووصفت حالة المهكم في إنكاره من إمالة اليد والرأس بهذين المدين فيها إلى الأسفل والأعلى وجمعت إلى كل ذلك غرابة الإنكار بمراتبها اللفظية

(١) يقال ضاره حقه وضامه أي منه ونقصه فهي قسمة جائرة والضير الجور

(٢) أي دفنهن على الحياة كما كان من عادتهم

والعربُ يعرفون هذا الضربَ من الكلام وله نظائرُ في لغتهم  
وكم من لفظة غريبة عندهم لا تحسن الا في موضعها ولا يكون حسنها  
على غرابتها الا أنها تؤكد المعنى الذي سبقت له بلفظها وهيئة منطقتها  
فكان في تأليف حرُوفها معنى حسياً وفي تأليف أصواتها معنى مثلاً  
في النفس وقد نبهنا الى ذلك في باب اللغة من تاريخ آداب العرب  
وإن تَعَجَّبَ فَمَجَّبْ نُظِمَ هذه الكلمة الغريبة واثلافه على  
ما قبلها إذ هي مقطعان أحدهما مد ثقيل والآخرة مد خفيف وقد جاءت  
عقب غنيتين في «إذن» و«قسمه» وإحداها خفيفة حادة والآخرى  
ثقيلة متفشية، فكانها بذلك ليست الا مجاوبة صوتية لتقطيع  
موسيقى. وهذا معنى رابع للثلاثة التي عددناها آنفاً، أما خامس  
هذه المعاني فهو أن الكلمة التي جمعت المعاني الأربعة على غرابتها  
إنما هي أربعة أحرف أيضاً .

ثم الكلمات التي يُظن أنها زائدة في القرآن كما يقول النحاة،  
فإن فيه من ذلك أحرفاً كقوله تعالى «فِيمَا رَحْمَةٍ مِنْ اللَّهِ لَنْتَ لَهُمْ»  
وقوله «فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَى وَجْهِهِ فَارْتَدَّ بَصِيرًا»<sup>(١)</sup>  
فإن النحاة يقولون إن (ما) في الآية الأولى و(أن) في الثانية  
زائدتان أي في الإعراب، فيظن من لا بصَرَ له أنهما كذلك في  
النظم ويقيس عليه، مع أن في هذه الزيادة لوناً من التصوير لو هو

(١) الضمير في ألقاه لقميص يوسف وفي وجهه ليعقوب عليهما السلام

حَذِفَ من الكلام لذهب بكثير من حسنه وروعته. فان المراد بالآية الأولى تصويرُ لين النبي صلى الله عليه وسلم لقومه وأنَّ ذلك رحمة من الله فجاء هذا المد في (ما) وصفاً لفظياً يوكد معنى اللين ويفخمه ، وفوق ذلك فان لهجة النطق به تُشعر بانعطاف وعناية لا يُتبدأ هذا المعنى بأحسن منهما في بلاغة السياق ، ثم كان الفصل بين الباء الجارة ومجروها ( وهو لفظ رحمة ) مما يلفت النفس الى تدبر المعنى وينبئه الفكر على قيمة الرحمة فيه وذلك كله طبعي في بلاغة الآية كما ترى .  
والمراد بالثانية تصويرُ الفصل الذي كان بين قيام البشير بقميص يوسف وبين مجيئه لبعده ما كان بين يوسف وأبيه عليهما السلام وأن ذلك كأنه كان منتظراً بقلق واضطراب <sup>(١)</sup> توكدهما وتصف الطرب لمقدمه واستقراره غنة هذه النون في الكلمة الفاصلة وهي ( أن ) في قوله ( أن جاء )

وعلى هذا يجري كل ما ظن أنه في القرآن مزيداً فان اعتبار الزيادة فيه وإقرارها بمنها انما هو نقص يحل القرآن عنه ، وليس يقول بذلك إلا رجل يُعْتَسِفُ الكلامَ ويقضي فيه بغير علمه أو بعلم غيره ..... فما في القرآن حرف واحد إلا ومعه رأيٌ يُسَنَحُ في البلاغة من جهة نظمه أو دلالة أو وجه اختياره ، بحيث يستحيل البتة أن يكون فيه موضعٌ

(١) قال قبل ذلك عن لسان يعقوب « إني لأجد ربح يوسف » ولم يكن

جاءه البشير فكان يحس به



فَقَدْ أَوْ حَرَفٌ نَافِرٌ أَوْ جِهَةٌ غَيْرُ مُحْكَمَةٍ أَوْ شَيْءٌ مِمَّا تَفْغِذُ فِي تَقْدِهِ  
الصَّنْعَةُ الْإِنْسَانِيَّةُ مِنْ أَيِّ أَبْوَابِ الْكَلَامِ إِنْ وَسَّعَهَا مِنْهُ بَابٌ .  
وَلَكِنَّكَ وَاجِدٌ فِي النَّاسِ مَنْ يَنْقَبِضُ ذَرْعُهُ وَيَقْصُرُ بِهِ عَلَيْهِ وَلَا يَدْعُ  
مَعَ ذَلِكَ أَنْ يُقَدِّمَ عَلَى الْأَمْرِ لَا يَعْرِفُ مِنْ أَيْنَ مُطْلَعُهُ وَمَأْتَاهُ ،  
فَيُبْغِضِي الْقَوْلَ عَلَى مَا خِيلَ وَيَفْتِي بِمَا احْتَالَ وَلَا يَنْعِمُهُ تَقْصِيرُهُ مِنْ أَنْ  
يَسْتَطِيلَ بِهِ وَلَا اسْتَطْلَاقَهُ مِنْ أَنْ يَكَابِرَ عَلَيْهَا وَلَا مَكَابِرَتَهُ مِنَ الْحَبَاجِ  
فِيهَا فَيَخْطِئُ ، صَوَابَ الْقَوْلِ إِنْ قَالَ ثُمَّ يَخْطِئُ . الثَّانِيَّةُ فِي تَصْوِيبِ خَطِّهِ  
إِنْ احْتَجَّ وَمَا فِي الْخَطِّ جِهَةٌ ثَالِثَةٌ إِلَّا أَنْ يُصَرَّ عَلَى الْخَطِّ .

وَمَا لَا يَسْمَعُهُ طَوْقُ إِنْسَانٍ فِي نَظْمِ الْكَلَامِ الْبَلِغِ ، ثُمَّ مِمَّا يَدُلُّ  
عَلَى أَنْ نَظْمَ الْقُرْآنِ مَادَةٌ فَوْقَ الصَّنْعَةِ وَمِنْ وَرَاءِ الْفِكْرِ وَكَأَنَّهَا صُبَّتْ عَلَى الْجُمْلَةِ  
صَبًّا — أَنْكَ تَرَى بَعْضَ الْأَلْفَاظِ لَمْ يَأْتِ فِيهِ إِلَّا بِمَجْمُوعٍ وَلَمْ يَسْتَعْمِلْ مِنْهُ  
صِيغَةَ الْمَفْرُودِ ، فَذَاذَا احتَاجَ إِلَى هَذِهِ الصِّيغَةِ اسْتَعْمَلَ مُرَادِفَهَا كَلْفِظَةً  
(الْبَّ) فَإِنَّهَا لَمْ تَرُدْ إِلَّا بِمَجْمُوعَةٍ كَقَوْلِهِ تَعَالَى « إِنْ فِي ذَلِكَ لَذِكْرٌ لِي  
لِأُولِي الْأَلْبَابِ » وَقَوْلِهِ « وَلَيَذَكَّرُنَّ أُولُو الْأَلْبَابِ » وَنَحْوَهُمَا وَلَمْ تَجِبْ .  
فِيهِ مَفْرُودَةٌ بَلْ جَاءَ فِي مَكَانِهَا (الْقَلْبُ) ، وَذَلِكَ لِأَنَّ لَفْظَ الْبَاءِ شَدِيدٌ  
مَجْتَمِعٌ وَلَا يُفْضَى إِلَى هَذِهِ الشَّدَةِ إِلَّا مِنَ اللَّامِ الشَّدِيدَةِ الْمُسْتَرْخِيَةِ ، فَلَمَّا  
لَمْ يَكُنْ ثُمَّ فَصْلٌ بَيْنَ الْحَرْفَيْنِ يَتِمُّ مَعَهُ هَذَا الْإِتْقَالُ عَلَى نِسْبَةٍ بَيْنَ  
الرَّخَاوَةِ وَالشَّدَةِ لَمْ تَحْسُنِ اللَّفْظَةُ مَهْمَا كَانَتْ حَرَكَةُ الْإِعْرَابِ فِيهَا نَصْبًا  
أَوْ رَفْعًا أَوْ جَرًّا فَاسْقَطَهَا مِنْ نَظْمِهِ بَنَتْ عَلَى سَعَةِ مَا بَيْنَ أَوَّلِهِ وَآخِرِهِ

ولو حسنت على وجه من تلك الوجوه لجاء بها حسنة رائعة. وهذا على أن فيه لفظة ( الجُب ) وهي في وزنها ونطقها لولا حسن الائتلاف بين الجيم والباء من هذه الشدة في الجيم المضمومة وكذلك لفظة ( الكُوب ) استعملت فيه مجموعة ولم يأت بها مفردة لأنه لا يتهيأ فيها ما يجعلها في النطق من الظهور والرقعة والانكشاف وحسن التناسب كلفظ ( أ كواب ) الذي هو الجمع و ( الأرجاء ) لم يستعمل القرآن لفظها إلا مجموعاً وترك المفرد وهو ( الرِّجاء ) أي الجانب لعل لفظه وأنه لا يسوغ في نظمه كما ترى وعكس ذلك لفظة ( الأرض ) فإنها لم ترد فيه الا مفردة فأذا ذُكرت السماء مجموعة جيء بها مفردة في كل موضع منه، ولما احتاج الى جمعها أخرجها على هذه الصورة التي ذهبت بسر الفصاحة وذهب بها حتى خرجت من الروعة بحيث يسجد لها كل فكر سجدة طويلة. وهي في قوله تعالى «الله الذي خلق سبع سموات من الأرض مثلهن» ولم يقل وسبع أرضين لهذه الجساسة التي تدخل اللفظ ويحتل بها النظم اختلافاً. وأنت فتأمل دعاك الله ذلك الوضع البياني واعتبر مواقع النظم وانظر هل تتلاحق هذه الأسباب الدقيقة أو تتيسر مادتها الفكرية لأحد من الناس فيما يتطاوله من الصناعة أو يتكلفه من القول وإن استقصى فيه الذرائع وبالغ في الأسباب وأحكم ما قبله وما وراه ؟

ومن الألفاظ لفظة (الآجر) وليس فيها من خفة التركيب  
 إلا الهزمة وسائرهما نافرته متقلقل لا يصلح مع هذا المد في صوت  
 ولا تركيب على قاعدة نظم القرآن ، فلما احتاج إليها طرح لفظها ولفظاً  
 مرادفها وهو (القرمذ) <sup>(١)</sup> وكلاهما استعمله فضحاء العرب ولم يعرفوا  
 غيرها ثم أخرج معناها باللفظ عبارة وأرقها وأعذبها وساقها في بيان  
 مكشوف يفصح الصبح ، وذلك في قوله تعالى « وَقَالَ فِرْعَوْنُ  
 يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُم مِّنْ إِلَهِ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي يَهَامَانُ عَلَى  
 الطَّيْنِ فَاجْعَلْ لِّي صَرْحاً » فانظر هل تجد في سر الفصاحة وفي  
 روعة الإعجاز أروع أو أبعد من هذا . وأي عربي فصيح يسمع  
 مثل هذا النظم وهذا التركيب ولا يملكه حس ولا يسوغه حقيقة  
 نفسه ولا يُجنُّ به جنوناً ولا يقول آمناً بالله رباً ومحمداً نبياً وبالقرآن  
 معجزة <sup>(٢)</sup> ؟ وتأمل كيف عبّر عن الآجر بقوله « فَأَوْقِدْ لِي يَهَامَانُ  
 عَلَى الطَّيْنِ » وانظر موقع هذه القلقة التي هي في الدال من قوله (فأوقد)

(١) وهو في العامية (الطوب) أي الطين المحرق الذي يبنى به

(٢) الجمهور على أن القرآن دليل النبوة وهو الحق الذي لا ريب فيه ولكن  
 من المتكلمين من لا يرى ذلك كأبي إسحاق النظم فانه قال : إن الله لم يجعل  
 القرآن دليلاً على النبوة . وعلى هذا الأصل بنى قوله : إن الإعجاز كان بالصرقة  
 كما قدم في موضعه . فما أصح ما نقلناه عن من قول الجاحظ فيه : لو كان بدل  
 نصيحته القياس التمس تصحيح الأصل الذي قاس عليه كان امره على الخلاف

وما يتلوها من رقة اللام فانها في أثناء التلاوة مما لا يطاق أن يعبر عن حسنه وكأنما تنتزع النفس انتزاعاً .

وليس الإعجاز في اختراع تلك العبارة تحسب ولكن ما ترمي اليه إعجاز آخر فانها تحقر شأن فرعون وتصف ضلاله وتسفه رأيه إذ طمع أن يبلغ الأسباب أسباب السموات فيطليع الى إله موسى وهو لا يجد من وسيلة الى ذلك المستحيل ولو نصب الأرض سلماً الا شيئاً يصنعه هامان من الطين<sup>(١)</sup> ....

وما يشد في القرآن الكريم حرف واحد عن قاعدة نظمه المعجز حتى إنك لو تدبرت الآيات التي لا تقرأ فيها إلا ما يسرده من الأسماء الجامدة وهي بالطبع مقلنة أن لا يكون فيها شيء من دلائل الإعجاز ، فانك ترى إعجازها أبلغ ما يكون في نظمها وجهات سردها من تقديم اسم على غيره أو تأخيرها عنه لنظم حروفه ومكانه من النطق في الجملة أو لنكتة أخرى من نكت المعاني التي وردت فيها الآية بحيث يوجد شيئاً فيما ليس فيه شيء .

تأمل قوله تعالى « وأرسلنا عليهم الطوفان والجراد والقمل

(١) وفي التعبير حكمة أخرى جلية : وتلك ان فرعون يريد ان يفي صرحاً يبلغ به السماء فمبر بالابقاد على الطين تكملاً على فرعون لان البناء في مثل هذا لا يزال يرتفع بلا نهاية وإعداد الآجر يجب أن يكون كذلك مستمر باستمرار الايقاد على الطين . ثم تشعر العبرة ان النتيجة لا شيء فكانه لم يخرج لا بناء ولا مبنياً به وما هو الا البده والاستمرار في البده ...

والضفادِعَ والدَّمَ آيَاتٍ مُفَصَّلَاتٍ « فإنها خمسة أسماء أخفها في اللفظ (الطوفان والجراد والدم) وأثقلها (القمل والضفادع) . فقدم (الطوفان) لمكان المدّين فيها حتى يأنس الإنسان بخفها ثم الجراد وفيها كذلك مدّ ثم جاء باللفظين الشديدين مبتدئاً بأخفهما في اللسان وأبعدهما في الصوت لمكان تلك الغنة فيه ، ثم جيء بلفظة (الدم) آخرًا وهي أخف الخمسة وأقلها حرّوفاً ليسرع اللسان فيها ويستقيم لها ذوق النظم . ويتم بها هذا الإعجاز في التركيب

وأنت فهما قلبت هذه الأسماء الخمسة فانك لا ترى لها فصاحة إلا في هذا الوضع فلو قدّمت أو أخرت لبادرك التهافُ والتعثرُ ، ولا غنتك أن تجيى منها بنظم فصيح ، ثم لا ريب أحالك ذلك عن قصد الفصاحة وقطعت دون فايتها ، ثم خرجت الأسماء في اضطراب النطق على ذلك بالسواء ليس يظهر أخفها من أثقلها ، فانظر كيف يكون الإعجاز فيما ليس فيه إعجاز بطبيعته .

وبهذا الذي قدمناه ونحوه مما أمسكنا عنه ولم نستقص في أمثله لأنه أمرٌ مطّرد ، تعرف أن القرآن إنما أعجز في اللغة بطريقة النظم وهيئة الوضع ولن تستوي هذه الطريقة الا بكل ما فيه على جهته ووضعهُ فكل كلمة منه ما دامت في موضعها فهي من بعض إعجازه . ومن ههنا ينساق بنا الكلام الى القول في النوع الثالث

## المجلد وكلماتها

والجملة هي مظهر الكلام وهي الصورة النفسية للتأليف الطبيعي إذ يُحِيلُ بها الإنسانُ هذه المادةَ المخلوقة في الطبيعة إلى معانيَ تصوُّرها في نفسه أو تصفها حتى ترى النفسُ هذه المادةَ المصورة وتُحسُّها على حينٍ قد لا يراها المتكلم الذي أهدفها لكلامه غرضاً ولكنه بالكلام كأنه يراها .

ولذا كانت المعاني في كلماتها التي تؤدي إليها كأنها في الاعتبار بقية من الشعاع النظري الذي اتصل بالمادة الموصوفة أو بقية حسٍّ آخر من الحواس التي هي في الحقيقة جملة آلات الإنسان في صنع اللغة . فإذا رُكِبَ الكلام على أصل من التركيب لا يتأذى بالمعاني إلى أبعد من مظاهر الحس ، فهذا هو الكلام الطبيعي الذي لا يزيد من فضيلة المتكلم أكثر مما يزيد الحواس نفسها في هذا المتكلم من فضيلة الانسانية ، وذلك أصل هو من رقة الشأن وخفة المترلة بحيث يخرج الناس جميعاً بالسواء فيه ليس لأحد منهم على أحد فضل . مادام الكلام سواءً آفهم من أصل الخلقة وطبيعة الحياة .

أما إذا خرج الكلام إلى أن يكون في أوضاعه ومعانيه كأنه تصرف من الحواس في أنواع الإدراك ودرجاته كتصرف النظر في اكتناه الجمال وإدراك معانيه أو السمع في استبانة الأصوات

وَحِينَ نَفَاها ، الى ما يشبه ذلك من صنيع سائر الحواس في كمالها  
المعي — فهذا هو الكلام النفسي الذي يُضيف الى صفة التكلم  
صفة البلاغة ويرتفع به عن أن يكون إنساناً من الجنس الى أن  
يكون بفضيلة البلاغة مادة إنسانية لجنس الإنسان .

فاذا ارتفع الكلام الى أن يصير في تقلبيه ومداورته كأنه طُرُقُ  
ما بين الحواس في أنواع إدراكها — وبين النفس فلا يخطئ التأثير  
ولا يُتأثرُ جهةً من جهاته ولا يعدو أن يبلغ من الفؤاد مبلغه الذي  
فيمّله — فهذا هو الكلام الذي يُبينُ البليغ ويفرّده من قومه  
ويجعله مهوى قلوبهم وسَمَتِ أبصارهم ، إذ يكون في نفسه من هذه  
القوة البليانية ما يجعله خليفاً أن يمتدّه التاريخ أحدَ المجاميع النفسية  
في الأرض وهم الذين لا يكترون بحدّهم ولكن عواهبهم حتى ان أحدهم  
ليكون أمةً في نفسه ويكون عمله تاريخ عصر من أمة ، وهم أولئك  
الأفراد العظماء الذين تبتدى درجاتهم مما بين الخلق بعضهم من بعض  
الى ما بين الخلق والخالق ، من الشعراء الى الانبياء .

فاذا بعدد الكلام وأُتمنَ حتى يكون بدقائق تركيبه وطرق  
نصوره كأنما يُفيض النفس على الحواس إفاضةً ويترك هذا الإنسان  
من الإحساس به كأنه قلبٌ كُلُّه ، ثم يبلغ من ذلك الى أن يكون  
روح لغة كاملة وبيان أمة برمتها لا يحيله الزمن عن موضعه ولا  
قلبه عن جهته ، والى أن يجعل البلاء على تفاوتهم فيما بينهم وعلى

اختلاف عضورهم وأسبابهم التلاحقة كأنهم معه طبقة واحدة وفي طوق واحد من المعجز يُعنيهم طلبه ويُعنتهم إدراكه ويعرفون تركيبه ثم لا يجدون له مآثي من النفس ولا وجهاً من القدرة — فذلك هو الكلام المعجز بل هو معجزة الطبيعة الكلامية التي لم تُعرف في تاريخ أمة من أمة الأرض ولا عُرف أن بلغاء أمة من أم الكلام قد أقروا بها وأجمعوا عليها إجماعاً يتوارثونه علماً ونظراً على انفساح التاريخ وتعاقب الأجيال إلا ما كان من ذلك في القرآن وما لا يزال الإجماع منمقداً عليه ما بقي في الأرض لفظاً من لغة العرب .

واتما اطرّد ذلك للقرآن من جهة تركيبه الذي انتظم أسباب الإيجاز من الصوت في الحرف الى الحرف في الكلمة الى الكلمة في الجملة حتى يكون الأمر مقدراً على تركيب الحواس النفسية في الإنسان تقديرًا يُطابق وضعها وقواها وتصرفها ، وذلك إبداعاً خلقي لا قبل للناس به ولم يتهياً إلا في هذه العريفة على طريق المعجزة التي لا تكون معجزة حتى تحرق المادة وتنفو للألوف وتمجز الطوق . واتما امتنع أن يكون في مقدور الخلق لانه تفصيل للحروف على النحو الذي يأخذ فيه تركيب الحياة من تناسب الأجزاء في الدقيق والجليل وقيام بعضها ببعض لا يُغني منها شيء عن شيء في أصل التركيب وحكمته ولا يرد غيرها مردّها ولا ياتلف اثلافاً ولا يجري فيها ، الى نحو ذلك مما أجرى الله عليه لئلا الخلق وبعث الحياة ، ثم اشتغالها على



مر التركيب المكنون الذي جعل البناء منها بمنزلة الأطباء في سعة العلم بتركيب الأجسام الحية من الخلية فما فوقها دون العلم بالوجه الذي يمكن به هذا التركيب على أنهم لا يفوتهم شيء من دقائقه ولا يعزب عنهم مثقال ذرة من مادته وهي بعد مبذولة لهم يقبلونها ويستوضحونها ويزدادون بها على الدهر خبرة ثم ينصرفون عنها وهم في العلم غير من كانوا وهي لا تزال عندهم على ما كانت

ولم تر شيئاً كان أمره مع العلم ذلك الأمر إلا أن يكون إلهياً فقد فرغ الناس من كل ما وضع الناس وعارض بعضهم بعضاً وأبرأ بعضهم على بعض ولم يسلم للمتعلم من الفضل على المتأخر الا فضيلة احترام الموت واستحياء التاريخ ، وقد بدلت الأرض غير الأرض وليس فيها من أثر واحد لم يتناوله ناموس النشوء بالنقض من إحدى جهاته على هرم الدهر وتقادمه ، غير القرآن فإنه طبقة وحده في إعجاز تركيبه وسلامة معانيه لم تنقض منه آية ولا كلمة ولا مادون الكلمة ولا ذكر معه شيء من كلام البناء ولا عورض به ولا أزيل عن موضعه ولا وزنه عقل إلا كان العقل مرجوحاً أبداً ، وما أراد أحد إلا أراد غير طريقته ولا بحث عن طريقته إلا عي باذراكها وبعمل بها ولم يدر ما هي ولا كيف هي ولا من أين تأتي لها ، وصار أمره نشر لا نظام له وعاد عليه جهلاً لا بصيرة معه .

ولعمري إنه ليس في العجائب كلها شيء أعجب من إمكان أن يكون القرآن مع هذا الإعجاز كله غير معجز...

ولقد كانت هذه الطريقة المعجزة التي تزل بها القرآن هي السبب في حفظ العربية واستخراج علومها وما كان أصل ذلك إلا التحدي بها فإن من حكمة هذا التحدي أن يدعوهم إلى النظر في أساليبه ووجه نظمه وتدبير طريقته وأن يروؤوا أنفسهم منها ويؤمنوها به حتى إذا استيقنوا العجز وأطرقوا عليه كان ذلك سبباً لمن يختلفهم على اللغة إلى استبانة وجوه الإعجاز<sup>(١)</sup> فكشفت لهم عن

(١) للتحدي حكمة أخرى قرر بها القرآن اسمي ما انتهت إليه عقول الحكماء وأهل التشريع في الصور الأخيرة ونحن ننقلها هنا من كتابنا (فتح راية القرآن): «لا ثقة برأي إلا بعد محيصه ونقده ولن يكون النقد نقداً إذا كان من انصارك ومؤازريك بل هو النقد إذا جاء من المعارضين لك والمنكرين عليك ثم لا يتم له مناه إلا إذا كان من أقوام فكرياً وأصمهم رأياً وأبلغهم قلماً فإن لم ينتقدك هذا ومثله فادفعهم اليك دفأً ومخدم تحدياً وارمهم بالعجز إذا لم يفعلوا فإن الحجة ليست لك ولا هي لهم وإنما تمحاز إلى الغالب منك، وحتى الحجة الصحيحة فانها أبدأ في حاجة ماسة إلى حجة أخرى تؤيدها أو تقسرها أو تخدعها أو تمنع اللبس بينها وبين غيرها، فكل شيء فانما محته وعامه في معارضته ونقده إذا ان المعارضة نصف الحق وإن هي لم تكن حقاً لاتها تبيته وتجلوه وتقطع عنه اللسنة وتفي عنه الظنة

ومن هنا يظهر لك السر للمعجز الغريب البالغ منتهى الدقة في القرآن الكريم فإن هذا الكتاب من دون الكتب السماوية والأرضية هو وحده الذي اغرد بتحدي الخلق وثابت هذا التحدي فيه وبذلك قرر أسامي قواعد الحق الإنساني،

فنون البلاغة وتآدّت بهم الى حيث بلغوا من تتبع كلام العرب والاستقصاء فيه والكشف عن حاسنه وأغرى بعض ذلك من بعضه وأعان كل على كل حتى اجتمعت المادة وتلاحت الأسباب، ولولا ما صنعوا لخرج الناس الى العُجْمَة ولذهبت هذه الآداب ولما بقي في الأرض الى اليوم من يقول إن القرآن معجز

ذلك بأن العرب لم يكن لهم من البلاغة الا علم الفطرة ولم يكن لمن بعدهم من هذه الفطرة إلا ما ترجمه الوراثة من أوليئهم وهو شيء تتولاه العصور بالتحوّل والزّيف ونذاب عليه بالنقض والاختلاف حتى يخرج عن أصله الى أن يكون أصلاً جديداً ثم الى أن تنشق منه أصول أخرى، وهي الطريقة التي تنشأ بها اللغات وتستمر وتذهب في الاشتقاق، فلا يبقى على ذلك من البلاغة المربية شيء ينفذ اليه العلم أو تستطيعه القدرة اذ تكون المربية نفسها قد دُرست وانتشرت بقاياها في القبور والأقماض.<sup>(١)</sup>

ووضع الأساس الدستوري الحر لايجاد الممارسة وحمايتها، وأقام البرهان لمن آمنوا على من كفروا، وكان الجز عنه حجة دامغة مما من القوة كالذي مع الحجة الاخرى في إعجازه فمبا بالحجتين جميعاً، وذلك هو المبدأ الذي لا استقلال ولا حرية يبره وما الصواب اذا حققت الا انتصار في معركة الآراء ولا الخطأ الا اندحار فيها لا أقل ولا أكثر وبهذا وحده يقوم الميزان العقلي في هذه الانسانية (١). وهذا هو الذي يحاوله المستعمرون ويمثل فيه الملحدون بمن فسقوا عن الاسلام فيريدون ان يكون لكل أمة من الأمم الاسلامية لغة اقليمها حسنب حتى

ومن البين أن أخص أسباب الارتقاء كائن في الغلبة. والتميز والانفراد حيث وُجِدَتْ، فلو جاء القرآن مثل كلام العرب في الطريقة والمذهب وفي الصفة والمنزلة لما صلح أن يكون سبباً لما أحده. ولذهب مع كلام العرب ثم لتدافعت المصور والدول أن لم يذهب ثم لبقى أمره كبعض ما ترى من الأمور الانسانية لا ينفرد ولا يستعلي

فتدبر أنت هذا الأمر العجيب الذي كان الأصل فيه نزول آيات التهدي وتأمل كيف أثبت القرآن إعجازه على الدهر بهنـه الآيات القليلة وكيف ضمن بما وراءها نشأة العقول التي تدرك هذا الإعجاز وتقر به وتكون مادة لتاريخه الأبدى لا تضعف ولا تنحس؛ وهل بعد هذا من ريب في قول الله تعالى يخاطب الرسول عليه الصلاة والسلام «وإنك لتلقى القرآن من لدن حكيم عليم» فقد علم الله هذا الأمر كيف يكون وكيف يثبت فقدّره بعلمه وفصله بحكمته قبل أن يقع، فانظر الى آثار رحمة الله .

أما ألفاظ هذا الكتاب الكريم فهي كيفما أدرتها وكيفما تأملتها وأين اعترضتها من مصادرها أو مواردها ومن أي جهة وافقتها فانك لا تصيب لها في نفسك مادون اللنة الحاضرة والحلاوة البادية

---

تنسب العربية فيذهب بذهابها التاريخ الاسلامي كله . وقد فصلنا ذلك في كتابنا « تحت راية القرآن » فانظره فيه

والانسجام العذب، وترأها تتسكير الى غاية واحدة وتُسْنَحُ في مَعْرِضٍ واحد ولا ينعما اختلاف حروفها وتباين معانيها وتمدد مواقعها من أن تكون جوهرًا واحدًا في الطبع والصقل وفي الماء والونق كأنما تتلامعُ بروح حية ما هو إلا أن تتصل بها حتى تمتزج بروحك، بخالط إحساسك فلن تكون معها الا على حالة واحدة

تختلف الألفاظ ولا تراها الا متفقة وتفترق ولا تراها الا مجتمعة ونذهب في طبقات البيان وتتنقل في منازل البلاغة وأنت لا تعرف منها إلا روحاً تداخلك بالطرب وتُشربُ قلبك الروعة وتتنزعُ من نفسك حس الاختلاف الذي طالما تدبرت به سائر الكلام وتصفحت به على البلاء في ألوان خطابهم وأساليب كلامهم وطبقات نظامهم مما يملو ويسفل أو يستمر ويتنقض أو ياتلف ويختلف الى غيرها من آثار الطباع الانسانية فيما يعترىها من نقص أو كلال أو غفلة ، وما هو صورة في الكلام لوجوه اختلافها بالقوة والضعف في أصل الخلقة وطريقة النشأة وأسباب التحصيل وآلات الصناعة إذ كل ذلك ليس في كل الطباع الانسانية على سواء .

فانت مادمت في القرآن حتى تفرغ منه لا ترى غير صورة واحدة من الكمال وان اختلفت أجزاؤها في جهات التركيب ومواضع التأليف وألوان التصوير وأغراض الكلام كأنها تفيض اليك جملة واحدة حتى تؤخذ بها ويغلب عليك شبيهة في المثل مما يغلب على أهل الحسن

بالجمال اذا عَرَضَتْ لَأَحْدَمِ صُورَةٍ مِنْ صُورِهِ الْكَامِلَةِ فَإِنْ لَمْ ضَرْبًا  
مِنَ النَّظَرِ يَعْتَرِيهِمْ فِي تِلْكَ الْحَالَةِ خَاصَةً وَلَوْ سَمِيَتْهُ حِسَّ النَّظَرِ الْفَكْرِي  
لَمْ تَبْعِدْ فَهُوَ يَبْتَدِئُ فِي الصُّورَةِ الْجَمِيلَةِ وَيَسْتَمُّ فِي النَّفْسِ فَلَوْ أَنَّهَا انْغَمَضَتْ  
الْعَيْنُ دُونَهَا لَبَقِيَتِ الصُّورَةُ مَائِلَةً بِجَمَلَتِهَا فِي الْفِكْرِ ، وَلَوْ وَقَفَتِ الْعَيْنُ  
عَلَى جِهَةٍ وَاحِدَةٍ مِنْهَا لَوَصَلَهَا الْفِكْرُ بِسَائِرِ أَجْزَائِهَا فَتَمَثَّلَتْ بِهِ سَوِيَّةً  
التَّرَكِيبِ تَامَةً الْخَلْقِ فِي حِينَ لَا تَرَى الْعَيْنُ إِلَّا هَذِهِ الْجِهَةَ وَحْدَهَا

وَذَلِكَ أَمْرٌ مُتَحَقِّقٌ بَعْدُ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ ، يَقْرَأُ الْإِنْسَانُ  
طَائِفَةً مِنْ آيَاتِهِ فَلَا يَلْبِثُ أَنْ يَعْرِفَ لَهَا صِفَةً مِنَ الْحُسْنِ تَرَأْفِدُ مَا بَعْدَهَا  
وَتُمِيزُهُ فَلَا تَرَالِ هَذِهِ الصِّفَةُ فِي لِسَانِهِ وَلَوْ اسْتَوْعَبَ الْقُرْآنُ كُلَّهُ حَتَّى  
لَا يَرَى آيَةً قَدْ أَدْخَلَتْ الْفَيْمَ عَلَى أَخْتِهَا أَوْ نَكَرَتْ مِنْهَا أَوْ أَبْرَزَتْهَا عَنْ  
ظِلِّ هِيَ فِيهِ أَوْ دَفَعَتْهَا عَنْ مَاءِ هِيَ إِلَيْهِ ، وَلَا يَرَى ذَلِكَ كَلِمَةً إِلَّا سَوَاءً  
وَفَايَةً فِي الرُّوحِ وَالنَّظْمِ وَالصِّفَةِ الْحُسْنِيَةِ . لَا يَفْتَمِضُ فِي هَذَا إِلَّا كَاذِبٌ  
عَلَى دِخْلَةٍ وَنِيَّةٍ وَلَا يُهَجِّنُ مِنْهُ إِلَّا أَحْمَقٌ عَلَى جَهْلٍ وَغَرَارَةٍ وَلَا يَمْتَرِي  
فِيهِ بَعْدَ هَذَيْنِ إِلَّا عَامِيٌّ أَوْ أَعْجَبِيٌّ وَكَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِ  
الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

إِنْ طَرِيقَةُ نَظْمِ الْقُرْآنِ تَجْرِي عَلَى اسْتَوَاءٍ وَاحِدٍ فِي تَرْكِيبِ  
الْحُرُوفِ بِاعْتِبَارٍ مِنْ أَصْوَاتِهَا وَمَخَارِجِهَا وَفِي التَّمَكِينِ لِلْعَيْنِ بِحَسَبِ الْكَلِمَةِ  
وَصِفَتِهَا ، ثُمَّ الْإِقْتِسَانِ فِيهِ بَوَاضِعُهَا مِنَ الْكَلَامِ وَبِاسْتِقْصَاءِ أَجْزَاءِ الْبَيَانِ  
وَتَرْتِيبِ طَبَقَاتِهِ عَلَى حَسَبِ مَوَاقِعِ الْكَلِمَاتِ لَا يَتَفَاوَتْ ذَلِكَ وَلَا يَخْتَلُ

فمن أين يدخل على قارئه ما يكيد لسانه أو ينبو بسمعه أو يفسد عليه إصناؤه أو يردّه عما هو منه بسيله أو يتقسم إحساسه وتوزع فكره أو يورده الموارد من ذلك كله أو بعضه، إلا أن يكون هذا القارئ رقيقاً لم تفلح فيه رياضة البلاغة ولا أجدى عليه التمرين والدربة فخرج ألف اللسان بليد الحس متراجع الطبع لم يبلغ مبلغ الصبيان في إحساس الغريزة وصفاء هذه الحاسة واطراد هذا الصفاء ...

فأنا لنعرف صبيان المكاتب (وقد كنا منهم) وما يسهل عليهم القرآن واستظهاره ولا يمكنه في أنفسهم حتى يُثبتوه إلا نظمه واتساق هذا النظم، ولو هم أخذوا في غيره من فنون المعارف أو منون العلوم أو مختار الكلام أو نحوه مما يُرادون على حفظه أي ذلك كان لأعيانهم وبلغ منهم إلى حد الانقطاع والتخاؤل حتى لا يجمعوا منه قدراً في حجم القرآن إن جمعه إلا وقد استنفدوا من العمر أضعاف ما يقطعونه في حفظ القرآن، على أنهم يبلغون من هذا بالغف والأناة ولا يبلغون مثله من ذلك إلا بالعتى والجهد

وقد ينسى أحدهم الآية من القرآن فينقطع إلى الصمت من قراءته أو تندخل في لفظه بعض الآيات المتشابهة في السور أو يسقط بعض اللفظ في تلاوته فيضل في كل ذلك ثم لا يُيسره للذكر ولا يذكره بالآية المنسية أكثر ما يذكره إلا نسق الحروف في بعض كلماتها ولا يبين له مواقع الكلم المتشابهات إلا نظام كل كلمة من آياتها

ولا يهديه الى ما أسقطه من اللفظ غير إحساسه باضطراب النظم  
وتخلخل الكلام . ولقد كان ذلك من أكبر ما كنا نستمع به أيام  
الخدمة على اتقاء الغلط والدأخله والسهو وكنا نفرعُ اليه اذا جلسنا  
بين يدي فقيهما رحمه الله مجلس القراءة (والتسميع) وقد عرفنا أن  
تأذّي سَمْعِهِ مقرونٌ بأذى عَصَاهُ... وكَمْ تَوَاصَفْتَاهُ مع أذكِيَاء الصبيان  
(في الكتاب) فإِ رأينا منهم إِلا من أَدْخَرَ لِحْجَتَهُ من ذلك أَشْيَاء (١)

(١) نحن نأسف أشد الأسف وابله بل احراه ان يكون مما يتلج في  
الصدر ويستوقد الصلوع اذ رى نثر هذه الايام قد انصرفوا عن جمع القرآن  
واستيعابه وإحكامه قراءة وتجويداً فلا يحفظون منه - ان حفظوا - الا أجزاء  
قليلة على انهم ينسونها بعد ذلك . ثم يشبّ احدهم كما يشبّ قرن الماعز.... يثبت  
على استواء ، ولا يثبت الا على التواء ، ويخرج وقد عقق لفته وانكر قومه  
وانسلخ من جلده واستهان بدينه وخرج من آدابه ولا يستحي مع ذلك ان  
يقول هاهناذا فاعرفوني .. قد عرفناك اصلحك الله فهل انت الا ادب مسلوب ،  
ولسان مغلوب ، وضمير مغلوب ، ورأس ارتقى .. حتى انكر في القسب اعطافه ،  
وجلده من جلود النمل ولكن حشوها خرافة

حسبك ايها القوم حسبكم ، انما أتيتم من جهل العريسة وآدابها وانما جهلتم  
منذ خلوكم من القرآن فانه العقل والضمير واللسان ، وانه ما افلح كاتب عربي قط  
(مسلم او غير مسلم) وبلغ من ضمة البلاغة وشغف بهذه الآداب التي يستمسك  
بها الامر كله الا وقد حفظ القرآن او اكثره وكان مع ذلك لا يدع ان ينظر  
فيه وان يتأدب به ويزين لسانه بألفاظه ويعني طبعه بنظمه ، فان هو نشأ على  
غير ذلك فهيهات ان تتفقه في البلاغة ناضجة وهيهات ان رسخ له قدم فيها ، وما  
نزعم زعماً ولكن الدليل حاضر والبرهان شاهد والتاريخ بين ايدينا من لدن نشأت  
ضمة الكتابة في الاسلام او في العريية فكلاهما شيء واحد



لاجرم كان القرآن في نظمه وتركيبه على الأصل الذي أوامنا اليه  
نمطاً واحداً في القوة والإبداع لا تقع منه على لفظ واحد يحل بطريقته  
مادامت نتعطف عليه جوانب هذا الكلام الألهي وما دام في موضعه  
من النظم والسياق<sup>(١)</sup> فإذا أنت حرّفت ألفاظه عن مواضعها أو أخرجتها

(١) من أعجب ما اتفق في هذا القرآن من وجوه اعجازه أن معانيه تجري  
في مناسبة الوضع وإحكام النظم مجرى الفاظه على ما ينه من أمرها ولا يسد  
للفكر وجهاً صحيحاً من القول في ربط كل كلمة بأختها وكل آية بضريرتها وكل  
سورة بما إليها وهو علم عجيب أكثر منه الامام نحر الدين الرازي في تفسيره .  
وقد قال فيه ان أكثر لطائف القرآن مودعة في الترتيبات والروابط .

وبقال ان اول من اظهر هذا العلم الشيخ ابو بكر التيسابوري وكان غزير  
المادة في الشريعة والادب فكما يقول على الكرسي اذا قرئ عليه : لم جعلت  
هذه الآية الى جنب هذه وما الحكمة في جعل هذه السورة الى جنب هذه  
السورة ثم كان يزري على علماء بغداد لانهم لا يعلمون هذه المناسبات . وقال ابن  
البرقي في بعض كتبه : ارتباط آي القرآن بعضها ببعض حتى يكون كالكلمة  
الواحدة متسقة المعاني منسجمة المباني — علم عظيم لم يتعرض له إلا عالم واحد  
وعمل فيه سورة البقرة ثم فتح الله لنا فيه فلما لم نجد له حكمة ختمناه وجعلناه  
بيننا وبين الله . اهـ

ورأينا في كشف الظنون ان للامام برهان الدين بن عمر البقاعي المتوفى  
سنة ٨٨٥ كتاباً اسمه ( نظم الدرر في تاسيب الآي والسور ) قال وهو كتاب  
لم يسبقه اليه أحد جمع فيه من أسرار القرآن ما تنحدر فيه العقول . وكان جل  
مقصوده بيان ارتباط الجمل بعضها ببعض وقد ألقه في اربع عشرة سنة  
ثم جاء خزنة العلماء المتأخرين الامام السيوطي ففني بهذا العلم في كتابه الذي  
صنفه في اسرار التنزيل وقال : ان هذا الكتاب كافل بذلك جامع لمناسبات السور

من أمانتها وأزالتها عن روابطها حصلت معك ألفاظاً كثيرة مما يدور في الألسنة ويجري في الاستعمال ورأيتها — وهي في الحالين لغة واحدة — كأنما خرجت من لغة إلى لغة بعدما كانت فيه مما صارت إليه، بيد أنك إذا تعرفت ألفاظ اللغة على هذا الوجه في كلام عربي غير القرآن أصبت أماً بالخلاف ورأيت لكل لفظة روحاً في تركيبها من الكلام فإذا أفردتها وجدتها قريبة مما كانت لأنها هي نفسها التي كانت من روح التركيب ولم يكن لهذا التركيب في جملة روح خاصة بالنسق والتنظم فيعطي كل لفظة معنى في الجملة كما أعطتها اللغة معنى في الأفراد حتى إذا أبقتها وميزتها من هذه

والآيات مع ما تضمنه من بيان وجوه الإعجاز واساليب البلاغة . قال ثم خست منه مناسبات السور خاصة في جزءه وسميته « تناسق الدرر في تناهب السور » وقد وقفنا نحن على هذا الجزء وهو مخطوط لطيف الحجم يقع في بض كراريس وفيه كلام جيد .

وكان نابغة عصرنا الامام الشيخ محمد عبده رحمه الله كثيراً ما يعني في تفسيره بحقائق غريبة من قاسب الآيات وتعلق نظم القرآن بضه بعض وله في ذلك فكر ثاقب وفتاى عجيب . وبالجملة فإن هذا الإعجاز في معاني القرآن وارتباطها أمر لا ريب فيه وهو أبلغ في معناه الإلهي إذا انتهت إلى أن السور لم تنزل على هذا الترتيب فكان الأخرى أن لا تلتم وان لا يناسب بعضها بعضاً وان تذهب آياتها في الخلاف كل مذهب ، ولكنه روح من أمر الله تفرق معجزاً فلما اجتمع اجتمع له إعجاز آخر ليتذكر به أولو الألباب

كتبنا هذا للطبعة الأولى وقد ظفرت دار الكتب المصرية بكتاب الامام البقاعي الذي أشرنا إليه آنفاً ورسمت بطبعه ، بارك الله للامة فيها

الجملة ضعفت وتقصت وتبينت فيها من الوحشة والقلة شبيه  
الذي يعرض للغريب اذا نزع عن موطنه وبأن من أهله ، وكان كل  
ذلك فيها طبيعياً لأن حقيقة التركيب إنما هي صفة الوحي في  
هذا الكلام

وهذه الروح التي أو مانا اليها (روح التركيب) لم تُعرف قط  
في كلام عربي غير القرآن وبها انفرد نظمهُ وخرج مما يطيقه الناس  
ولولاها لم يكن بحيث هو كأنما وضع جملة واحدة ليس بين أجزائها  
تفاوت أو تباين إذ تراه ينظر في التركيب إلى نظم الكلمة وتأليفها  
ثم إلى تأليف هذا النظم ، فمن هنا تعلق بمضه على بعض وخرج في  
معنى تلك الروح صفة واحدة هي صفة إعجازه في جملة التركيب كما  
عرفت ، وإن كان فيما وراء ذلك متعدد الوجوه التي يتصرف فيها  
من أغراض الكلام ومناحي العبارات على جملة ما حصل به من جهات  
الخطاب كالقصص والمواعظ والحكم والتعليم وضرب الأمثال إلى  
نحوها مما يدور عليه .

ولولا تلك الروح لخرج أجزاء متفاوتة على مقدار ما بين هذه  
اللماني ومواقعها في النفوس وعلى مقدار ما بين الألفاظ والأساليب  
التي تؤديها حقيقة ومجازاً كما تعرفه من كلام البلغاء عند تباين الوجوه  
التي يتصرف فيها ، على أنهم قد رفعوا عن أنفسهم وكفوها أكبر  
المؤنة فلا يألون أن يتوخوا بكلامهم إلى أغراض ومعاني يمدب فيها

الكلامُ وَيُنَسِّقُ القولُ وَتَحْسُنُ الصنعةُ مما يكونُ أكبرُ حسنه في مادته اللغوية وذلك شائعٌ مستفيضٌ في مأثور الكلام عنهم ، ثم هم مع هذا يستوفون المعنى الواحدَ على وجهه فإذا تحولوا الى غيره وأفضوا بالكلام الى سواء رأيتَ من اقتضابهم في الأسلوب ومن التناكُرِ في وضع المعنى الى المعنى ما يشبه في اثنين متقابلين من الناس منظرَ قفا الى وجه ....

وعلى أن لم نعرف بليغاً من البناءِ نَمَاطِي الكلامِ في باب الشرعِ وتقريرِ النظرِ وتبيينِ الأحكامِ ونَصِبِ الأدلةِ وإقامةِ الأصولِ والاحتجاجِ لها والردُّ على خلافها إلا جاء بكلام نازلٍ عن طبقةٍ كلامه في غير هذه الأبواب ، وأنت قد نُصِبَ له في غيرها اللفظُ الحرُّ والأسلوبُ الرائعُ والصنعةُ المحكَّمةُ والبيانُ العجيبُ والمعرضُ الحسنُ ، فإذا صرتَ الى ضروبٍ من تلك المعاني وقعت ثمةً على شيء كثير من اللفظ المستكره والمعنى المستغلقِ والسياقِ المضطربِ والأسلوبِ التهافتِ والعباراتِ المتبدلة ، وعلى النشاطِ متخاذلاً والمرئى محلولاً والوثيقةَ واهنةً وتبينتَ كلاماً لا تطمئن اليه في أكثر جهاته حتى لتعجبَ أن صاحبه وصاحب ذلك الكلام رجل واحد .

وإنما وقع للبناء هذا النقصُ من جهة التركيب اذ ليس له في كلامهم روحٌ كروح النظم في القرآن ولا هذه الروحُ مما تطوَّعهُ

قوى الخلق ، فلما صاروا الى الوضع الذي تضعف مادته اللغوية من الحقيقة والمجاز وما اليهما صاروا الى الضعف الذي لا قبل لهم به ولا حيلة لهم فيه الا مداورة الكلام وتعريض العبارة وتشقيق المعنى ، فذهبوا الى الخلق والتهافت وتصدير القول بالرفع من ههنا وههنا فثبتت أصبت كلمة رائعة أصبت منها رقيقة ، وكان ما اتفق لهم من هذه الصنعة في تحسين الكلام دليلاً على قبحه وكان قبحاً جديداً

وانك لتتأخر اذا تأملت تركيب القرآن ونظم كلماته في الوجوه المختلفة التي يتصرف فيها ، وتقدم بك العبارة اذا أنت حاولت أن نفسي في وصفه حتى لا ترى في اللغة كلها أدل على غرضك وأجمع لما في نفسك وأبين لهذه الحقيقة غير كلمة الإعجاز

وما عسى أن تقول في كلام ترى للفظ من الألفاظ فيه معنى ثم ترى كأن لهذا المعنى في التركيب معنى آخر هو الذي يفيض على النفس بفصل بها فكانه كلام مدخل وكان اللغة فيه لغتان .

ثم ما أنت قائل في كلام جاء من الإبداع في التأليف ومن رجوه التفنن في تلوين المعاني بحيث نفى العرب جميعاً عن لغتهم وهم في أرق ما اتفق لهم من العصور اللغوية واستبدت بها دونهم واستغرق كل ما جاؤا به من محاسن البيان حتى لم يدع لمن يقابل بينه وبين كلامهم إلا حكماً واحداً تنتهي اليه المقابلة من أي جهاتها سلك ،

وهو أن العرب أوجدوا اللغة مفرداتٍ فانيةً وأوجدوها القرآن  
تراكيبَ خالدة .

ثم ماذا يبلغ القول من صفة هذا التركيب العجيب وأنت ترى  
أن أعجب منه بحيثُ على هذا الوجه الذي يستنفد كل ما في القول  
اليانية من الفكر وكل ما في القوى من أسباب البحث كأنما ركب  
على مقادير العقول والقوى وآلات العلوم وأحوال العصور المغيبة ،  
فتراه يتخير من الألفاظ على درجات ليس معنى العجب فيها أن يقع  
التخير عليها ولكن العجب أن تستجيب ألفاظه على هذا الوجه المعجز  
الذي لا يكون في اللغة إلا عن قدرة هي عين القدرة التي ألهمت  
أهلها الوضع والتعبير وتشقيق الكلام حتى حصلت لفهم كاملة  
في كل ذلك .

وأى معنى أعجب من أن تتجاذبك معاني الوضع في ألفاظ  
القرآن فترى اللفظ قارًا في موضعه لأنه الأليق في النظم ثم لأنه  
مع ذلك الأوسع في المعنى ومع ذلك الأقوى في الدلالة ومع ذلك  
الأحكم في الإبانة ومع ذلك الأبدع في وجوه البلاغة ومع ذلك  
الأكثر مناسبة لمفردات الآية مما يتقدمه أو يتأدّف عليه ، حتى  
خرج بذلك كله في تركيب قصّر معارضته أن تنتهي إليه بعينه ولا مثل  
له إلا ما يتردد منه على لسان قارئه ، وحتى خرج التعبير عن معانيه  
بألفاظٍ أخرى من نفس اللغة العربية مخرج الترجمة إلى غيرها من

اللغات إذ لم تحمل لغةً من لغات الأرض حقيقةً ما تعينه ألفاظه على تركيبها المعجز بل هو في ذلك يُعجزها جميعاً ويخرجُ عن طَوْقِ أهلها وإن تَساندُوا فيه، وإنما جهدُ ما تبلغه تلك اللغات أن تحيى بشبه معانيه قَصْدًا في بعضها ومُقارَبةً في بعضها مع الاستعانة بالشرح البسيط والعبارة الملوّنة وعلى أنه ليس ضرباً من ضروب الصناعات اللفظية التي لا يتفق فيها أن تنقل من لغة الى لغة <sup>(١)</sup>

وإن من أعجب ما يحقق الإعجاز أن معاني هذا الكتاب الكريم لو أُلِيسَتْ أَلْفَاظًا أُخْرَى من نفس العربية ما جاءت في تَمَطُّها وسمتها والإبلاغ عن ذاتِ المعنى إلا في حكم الترجمة ولو تَوَلَّى ذلك أبلغُ بلغائِها وكان بعضهم لبعض ظهيراً، فقد ضاقت اللغة عنده على سعتها حتى ليس فيها لمعانيه غيرُ ألفاظه بأعيانها وتركيبها . ومتى كانت المعارضة والترجمة سواءاً إلا في المعجز الذي يساوي بين القوي في المعجز وهي بعدُ في ذاتِ بينها مختلفات ؟

---

(١) لذلك حرموا ترجمة القرآن الى اللغات فان الترجمة لا تؤديه البتة ولو هي أدت معانيه كما يفهم اهل عصر بقي منها ما استفهمه العصور الاخرى . وأشهر وأدق ترجمة للقرآن في اللغة الفرنسية ترجمت فيها هذه الآية : اِحْلِلْ لَكُمْ لَيْلَةَ الصَّيَامِ الرَّفْعُ الى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لِهِنَّ « فكانت الترجمة هكذا : هن بطلونات لكم وأنتم بطلونات لهن . . . . . وكيف لمعري يمكن ان تترجم هذه التكناية الدقيقة الا بشرح وبسط تؤدي فيه الكلمة الواحدة بجمل طويلة ؟ فتأمل فان هذا وجه من وجوه اعجاز القرآن للغات العالم كافة

## فصل

وههنا أمر دقيق لا بد لنا من طلب وجهه لأنه شطر الإعجاز في القرآن الكريم وسائر ما قدمناه شطر مثله ، وذلك أنك حين تنظر في تركيبه لا ترى كيف أخذت عينك منه إلا وضعا غريبا في تأليف الكلمات وفي مساق العبارة بحيث يُبادرُك غرابته من نفسها وطابعها بما تقطعُ معه أن هذا الوضع وهذا التركيب ليس في طبع الإنسان ولا يمكن أن يهيأ له ابتداءً واختراعاً دون تقدير على وضع يشبهه أو احتذاء لبعض أمثلة تقابله ، لا تحتاج في ذلك الى اعتبار ولا مقايسة وليس إلا أن تنظر فتعلم <sup>(١)</sup>

ولو ذهبت قَلْبِي كلام العرب من شعر شعرائهم ورجز رُجَازِمِمْ  
وخطب خطبائهم وحكمة حكمائهم وسجع كهّانهم من مضي منهم  
ومن غبر على أن تجمد ألفاظاً في غرابة تركيبها (التي هي صفة الوحي)  
كألفاظ القرآن وعلى أن ترى لها معاني كهذه المعاني الإلهية التي  
تسكب الكلام غرابة أخرى يُحسُّ بها طبعُ المخلوق ويعتريه لها  
من الروعة ما يعتري من الفرق بين شيء إلهي وشيء انساني — لما  
أصبحت في كل ذلك مما تختاره الالفة وأوضاعاً ومعاني إنسانية تقع  
بجملتها دون قصدك الذي أردت ولا ترضاها للتمثيل والمقابلة ولا

(١) في هذا المعنى كلام سيأتي في موضعه من البلاغة النبوية



زأها محل مع القرآن الا في محل نافر ولا تنزل منه الا في قاصية شاردة،  
ثم لوجدت فرق الغرابة الالهية بين اثنتين في الكلام عين  
ما نرفه من الفرق بين الماء في سحابه ، والماء في ترابه .

وما من بليغ يتدبر هذه الأوضاع في القرآن ثم تحدته النفس  
أن خاطراً إنسانياً يتشوف الى مثلها أو يصل بها سبباً من أسباب  
للطمة أو يظن أنه قادر عليها إذ يرى غرابة الوضع في تركيب  
الألفاظ أشبه شيء بالتوقيف الالهي في وضع الألفاظ نفسها لو كان  
وضعها ابتداءً واختراعاً في اللغة وكان ذلك في زمنه (أي البليغ) أو بعين  
منه ، بحيث تظهر له غرابة الوضع اللغوي خالصة جديدة لا شوب  
فيها مما يألفه السمع أو تحكته العادة أو نحو ذلك مما يجعل الغريب  
مأنوساً أو يأخذ من غرابته أو يصفل بمض جهاتها فيظهر الأمر  
الغريب وكأنه غير ما هو في نفسه .

على أنه لا يجد مع تلك الغرابة في أوضاع القرآن الا ألفاظاً  
مؤلفة متمكنة في الثام سردها وتناصف وجوهاها ، لا ينازع لفظ  
واحد منها الى غير موضعه ولا يطلب غير جهته من الكلام .  
ولعمري إن اتفاق هذا الاحكام العجيب مع غرابة الوضع هو أغرب  
منها في مذهب البلاغة وأدخل في باب العجب لولا أن الامر إلهي  
ولا تحجب من قدرة الله .

وقد كان العرب انما يركبون ألفاظهم في معاني مألوفة وعلى

سُنَنٍ معروفةٍ فإن وقع فيها شيء غريبٌ فلا يكون من اختلاف اللفظ مع اللفظ وإنما يجيء من أبوابٍ أخرى تتعلق بهيئة التركيب نفسه على ما عُرِفَ من جهات البلاغة وفنونها . وذلك شيء لا يتقَضُّ العُرفَ بل ينهياً مثله لكل من تسبَّب له وأخذ في طريقته ، وكثيراً ما اتفق للتأخر فيه أبداعٌ مما جاء به المتقدم لأنه أمرٌ عموْدُه الطبعُ ، وأسبابه في الاكتساب والتمرين ، والبراعة فيه بالتوليد والمحاكاة والتأمل ، وهذه ضروبٌ كلها اتسعت أمثلتها اتسعت فنونها لاشتقاق بعضها من بعض وبها انتهت البلاغة في المتأخرين إلى ما انتهت إليه مما ذهب أكثره من علم المتقدمين في صدر اللغة .

وتلك الغرابة التي أومأنا إليها قد يتفق الشيء القليل منها لأفراد الفصحاء وأئمة البيان مما ينفذ فيه الطبع اللغوي والمنزع القوي وهو من غرابة القريحة فيهم ، على أن ذلك لا يعدو كلمات معدودة كقول امرئ القيس في الجواد ( قَيْدُ الأَوَابِدِ ) وقول أبي تمام في الرأس ( وطنُ الثَّمِي ) ونحو ذلك من الكلمات الجامعة التي تتفق لفحول الشعراء والبُلغاء مما هو في الحقيقة وضعٌ لغوي مركَّب يشبه الوضع اللغوي في الكلمات المفردة فيتناول اللغة والبلاغة جميعاً وتكون فضيلته في الجهتين

يَبْدُ أنكَ ترى جملةً ترا كيب القرآن من غرابة النظم على ما يشبه هذا الوضع في ظاهر الغرابة وترى فيه من البلاغة الجامعة خاصة

أضاف ما أنت واجده لأهل اللغة كلهم من الشعراء والخطباء والكتاب.  
وهذا الضرب من البلاغة تُحصى منه في كلام رسول الله صلى الله عليه  
وسلم ما يرجحُ بكثير من الناس ولكن لا يعمهم وهو باب من أبواب  
بلاغته عليه الصلاة والسلام بل من أخص أبوابها كما نبسطه في موضعه  
ولا يذهبن عنك أن وضع الألفاظ المفردة إنما يقع في أزمانٍ  
متطاولةٍ وعصورٍ متعاقبةٍ ولا يلبث اللفظ أن يوضع حتى يجري في  
الاستعمال ويستوفي وجوه التركيب التي يُقَلَّبُ عليها ، فنزل القرآن  
في بضع وعشرين سنةً واجتماعه من سبع وسبعين ألف كلمةٍ ونيف<sup>(١)</sup>

(١) لا ندري كيف يمكن القول بأن القرآن كلام إنساني وهو قد تم في  
هذه المدة على طريقة معجزة يستوي أولها نزولاً وآخرها في الاطراد والنظم  
والبلاغة والفرابة بحيث لا يستطيع انسان أن يعين فيما بين دفتيه موضع تقيح  
أو بوميء الى جهة مسها تهذيب أو يستخرج ما يدل منه على ضعف في نسقه  
واطراده أو لفظه ومعناه . ومتى عهد في تاريخ الأرض كله أن كلام انسان  
من الناس يستمر على مثل هذه الطريقة بضعة وعشرين عاماً ولا يكون أول  
ذلك إلا بعد أن يبلغ الأربعين ثم لا ينتقض ولا يضعف ولا تختلف طبقاته ولا  
يفاوت أمره في كل هذه المدة مع اختلاف أحوال النفس وأمور الزمن ومع  
احضاء كلامه وجهه لفظة لفظة والذهاب به حفظاً وتلاوة حتى لا يجد السبيل  
الى تغيير كلمة واحدة بعد أن تفصل عنه ، وخاصة اذا اعتبرنا بالكلام صناعة  
البلاغة على نحو ما أوامنا اليه في تركيب القرآن ؟

لمر الله ما نظن في الأرض ماقلاً يستطيع أن يدل على انسان هذه صفته  
الا أن يخرج هذا الانسان من الوم ، ثم يحكم في أمره بغير فهم ، ويكون دليل  
عقله هذا من دليل جنونه .....

بهذه التراكيب التي لم تُعهد للعرب في غرابة أوضاعها التركيبية وهم أهلُ الوضع والمتصرفون في اللغة بقياس القريحة وعلى أصل الفطرة — هو مما يحقق إعجازه الأبدى على وجه الدهر، إذ يستحيل بته أن يتفق لغير أولئك العرب في باب الوضع أفراداً وتركيباً على طريقه المعروفة<sup>(١)</sup> ما اتفق للعرب ولا بمضنة ولا قليل من بعضه إلا إذا انشقت من لغتهم لغة أخرى على غير سُنَنِهَا وأصولها كما ترى في غرابة كثير من الأوضاع العامية في كل لهجة من لهجاتها، لأن هذا الانشقاق وضع جديد جاء من تكيف المادة اللغوية على وجه غريب وإن كانت هذه المادة في نفسها قديمة

وكل العلماء قد مضوا على أن ألفاظ القرآن بائنة بنفسها متميزة من جنسها فحينما أُجِدَ منها تركيب في نسق من الكلام دل على نفسه وأومات محاسنه إليه ورأيت قد وشح ذلك الكلام وزينه وحرك النفس إلى موضعه منه، وهو بعد أمر واقع لا وجه للمكابرة فيه ولا نعرف له سبباً إلا ما ينه من الصفة الإلهية في معانيه وغرابة الوضع التركيبي في ألفاظه فإن ذلك يتنزل منزلة الوضع الجديد في الكلام المألوف فلا ينبئ الوضع الغريب عن نفسه بأكثر مما تبدل عليه ألفه المألوس الذي يحيط به. ومن أجل ذلك كله قلنا إن العرب أوجدوا اللغة مفردات فانية وأوجدوا القرآن تراكيب خالدة، وإن لهذه اللغة

(١) فصّلنا هذه الطرق في الجزء الأول من تاريخ آداب العرب

متأجِم كثيرة تجمع مفرداتها وأبنيّتها ولكن ليس لها مُعْجَمٌ تركيبيٌ غير القرآن .

وانما سميناه « المُعْجَم التركيبي » لأنه أصلُ فنون البلاغة كلها ، فما يكون في النطق العربي نوعٌ بليغٌ الا هو فيه على أحسن ما يمكن أن يتفق على جهته في الكلام . وقد رأينا في كل أنواع البلاغة ينجحُ الى الوضع والتأصيل حتى إنك لو قابلت ما فيه من أمثلها بأحسن ما استخرجه العلماء من جملة كلام العرب لأصبحتَ فرق ما بين ذلك في سمو الطبيعة اللغوية وإحكام البيان وانتظام محاسنه كالفرق الذي تكشفه المقابلة ما بين النبوغ والتقليد ، والله المثل الأعلى

ولقد كان هذا القرآن الكريم بما استجمع من ذلك هو ( علم البلاغة ) عند أولئك العرب الذين كانت البلاغة فيهم إحساساً محضاً ثم صار من بعدهم بلاغة هذا العلم في المولدين وهو على ذلك ما بقيت الأرض ، فكان العرب يتلقون عنه فنون البلاغة بوجدان الحاسة اللغوية وإحساس الفطرة كما يتلقى أهل الفن الواحد قواعد النبوغ عن المثال الذي يخرجهم لهم نابغة الفن <sup>(١)</sup> ومن ههنا كانت دهشتهم له

---

(١) أو ما نأ في صفحة ٢٨٤ الى شيه هذا المعنى وأن القرآن هو جمل البلاغة الاسلامية أرقى من البلاغة الجاهلية وقد رأينا أن نسوق في هذا للوضع كلاماً لابن خلدون توفية لفائدة ما نحن فيه . قال في الفصل الذي عقده لبيان أن حصول الملكة بكثرة الحفظ الخ : ويظهر لك من هذا الفصل وما تقرر فيه مر آخر وهو اعطاء السبب في أن كلام الاسلاميين من العرب أعلى طبقة في البلاغة

وكان عجبهم منه إذ رأوه يجري مجرى الفن مما لا يعرفون له فناً<sup>(١)</sup> ووجدوه في ذلك يلاغة البلاء جميعاً واستيقنوه فوق ما تسع الفطرة، ثم صار من بعدهم يأخذ منه أصول هذا العلم عصرًا بعد عصر وقبلاً بعد قبيل حتى استقرت البلاغة على (قواعدها)، وهو مع ذلك

وأذواقها من كلام الجاهلية في منثورهم ومنظومهم قلنا نجد شعر حسّان بن ثابت وعمر بن أبي ربيعة والخطبة وجري والقرزاق ونصيب وعيلان ذي الرثمة والأحوص وبشار. ثم كلام السلف من العرب في الدولة الأموية وصدرًا من الدولة العباسية في خطبهم وترسيلهم ومحاوراتهم للملوك أرفع طبقة في البلاغة من شعر النابغة وغنوة وابن كلثوم وزهير وعلقمة بن عبدة وطرفة بن العبد ومن كلام الجاهلية في منثورهم ومحاوراتهم، والطبع السليم والذوق الصحيح شاهدان بذلك للناقد البصير بالبلاغة. والسبب في ذلك أن هؤلاء الذين أذكروا الإسلام ممنوا الطبقة العالية من الكلام في القرآن والحديث اللذين عجز البشر عن الاتيان بمثلها لكونها ولجت في قلوبهم ونشأت على أساليبها نفوسهم فهضت طباعهم وارتقت ملكاتهم في البلاغة عن ملكات من قبلهم من أهل الجاهلية ممن لم يسمع هذه الطبقة ولا نشأ عليها فكان كلامهم في نظمهم ونثرهم أحسن دياجية وأصفى رونقاً من أولئك وأرصف مبنى وأعدل تقيفاً بما استفادوه من الكلام العالي الطبقة ١٠

قلنا وهذا الذي وصفه على مافيه من النقص هو أكبر السبب لاكل السبب وسنفضل ذلك في باب الشعر والانشاء من تاريخ آداب العرب فان هناك موضعه، أما ما أشار اليه من عجز الحديث وأن ذلك في وزن اعجاز القرآن كما توهم عبارته فستقف على حقيقته وعلى فصل ما بين الاثنين في موضعه مما يأتيك في الكلام على البلاغة النوية

(١) أي: في السياستين البيانية والمنطقية كما سنذكره بعد، وهاتان الكلمتان

هما طرقا التعبير التسمي لما يقال له في المرف (البيان والبلاغة)

بحيث كان لا الفطرة استوفت ما فيه ولا الصناعة ولا يزال بعد  
كأنه في نخط بلاغته سر محجب<sup>(١)</sup>

(١) قال ضياء الدين بن الاثير المتوفى سنة ٦٣٧ (وهو صاحب كتاب المثل  
السائر وكان من مجتهدى أئمة البلاغة في هذه الأمة لا يسكن ببلده الى التقليد  
وله في إدراك الاسرار البيانية حسن عجيب): إنه عثر قبل ان يضع كتابه ( المثل  
السائر ) على ضروب كثيرة من علم البيان فيما انطوى عليه القرآن الكريم ثم  
قال : « ولم أجد أحدا ممن تقدمني تعرض لذكر شيء منها وهي اذا عدت كانت  
في هذا العلم بمقدار شطره ، واذا نظر الى قوائدها وجدت محتوية عليه بأسره .  
وقد كان ضياء الدين هذا يحتم القرآن مرة في كل أسبوع ليلنح به ، ثم نظر  
فيه فجعل يقرأه المرة في شهر ، ثم أبعد في النظر فكان يحتمه في سنة ، ثم آمن  
فقال إنه قطع سبع سنين وما يفرغ منه ولا آتى على الناية من تدبر ما فيه من  
أنواع البلاغة المستكنة في كله وحروفه

فاذا قدرنا عدد كلمات القرآن وهي سبع وسبعون ألفاً ونيف على أيام هذه  
السنين على أن يكون الرجل قد أشرف على ختم القرآن وضرنا بالحصص على  
تلك الايام خرج لكل يوم نيف وثلاثون كلمة أي مقدار ثلاثة اسطر يتأملها  
هذا الامام المفكر البليغ ويتدبر أسرار بلاغتها مع أنه لا يبحث منها الا في الصناعة  
البيانية وحدها دون أسرار التركيب الاخرى من علمية واجتماعية الخ الخ

وهذا فيما نرى هو سر الحيلة التي يوء بها من يطلب وجوه الإعجاز  
البياني اذا التمسها في ( الكشف ) للامام الزمخشري المتوفى سنة ٥٢٨ مع  
كثرة ما عرض رحمه الله من الدعوى في خطبة كتابه لانه فرغ من هذا  
الكتاب كما قال في « مقدار مدة خلافة أبي بكر الصديق رضي الله عنه » وهي  
سنتان وثلاثة أشهر وعشرون يوماً على اوسع التقدير . قال : وكان يقدّر تمامه  
في أكثر من ثلاثين سنة . فانظر مبلغ عمل الرجل من مبلغ عمله ، على ان له  
في كتابه حسنات رحمه الله وأحسن اليه .

وهذا أمر لم يقع له نظير في التاريخ ولن يقع بعده ، وما من أمة في الأرض غير العرب استوفت وجوه البلاغة في لغتها من كتاب واحد ( على أن تكون هذه اللغة من أوسع اللغات وأبلغهن قصداً واستيفاءً كالعربية ) سواء كان لها ذلك الكتاب قبل أن توضع علوم بلاغتها وقبل أن يُعرف منها بابٌ أو فصلٌ من بابٍ أو مثالٌ من فصل كما وقع في العربية ، أو بعد أن وُضعت . ولا سواها في المنزلة والإعجاز أن يكون الكتاب كذلك .



وقد رأينا في ( كشف الظنون ) أن شرف الدين الحسن بن محمد الطيبي المتوفى سنة ٧٤٣ وضع شرحاً على الكشف في ست مجلدات ضخمة أكثر فيها من إيراد التكت اليبانية وكانت أكثر ما جاء به . وهذا الشرح قد أوماً إليه ابن خلدون في موضع من مقدمته وقال أنه شرح فيه كتاب الزمخشري وتبع ألفاظه وتعرض لذهابه في الاعتزال بأدلة تزيفها « وبين أن البلاغة إنما تقع في الآية على ما يراه أهل السنة لا على ما يراه المعتزلة » فأحسن في ذلك ما شاء مع إمتاعه في سائر فنون البلاغة . اه فتأمل كيف تصرف بلاغة القرآن مع أهل السنة والمعتزلة بمجادبة ودفعاً فانه معنى عجيب .



## فصل

وبعدُ فلا سبيلَ من كتابنا هذا الى بسط الكلام وتقسيمه فيما تضمنه القرآنُ من أنواع البلاغة التي نَصَبَ لها العلماءُ أسماءَها المعروفة كالاستمارة والمجاز وغيرهما فضلاً عن أنواع البديع الكثيرة فان ذلك يُخرج الكلامَ مُخَرَّجَ التأليف وبناء القولِ على هذه الفنون نفسها، وهو معنى كان استخراجُه من القرآنِ باباً مفرداً صَنَفَ فيه جماعة من العلماء المتأخرين : منهم الإمام الرازي المتوفى سنة ٦٠٦ فقد تلخص كتابي أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز للجرجاني واستخرج منهما كتابه في إعجاز القرآن وهو كتاب معروف أحسن في نسقه وتبويه . ثم الأديب بن أبي الإصبع المتوفى سنة ٦٥٤ فقد صنف كتاب ( بدائع القرآن ) أورد فيه نحو مائة نوع من معاني البلاغة وشرحها واستخرج أمثلتها من القرآن . ثم ابن قتيب الجوزية المتوفى سنة ٧٥١ وقد أشرنا في غير هذا الموضع الى تصنيفه « كتاب الفوائد المشوق الى علوم القرآن وعلم البيان » وهو في معناه بتلك الكتب كلها .

هذا الى أن كل ما كتبه المتقدمون في علوم البلاغة وإعجاز القرآن كالأشعري والواسطي والعسكري والجرجاني وغيرهم فاعلموا ينحون به هذا النحو من انتزاع أمثله من القرآن والإفاضة في أبوابها ثم

ما يُدْخِل هذه الأبواب من فنون الكلام شعره وشره<sup>(١)</sup>، ومن أجل ذلك قلنا آنفاً إن القرآن كان علم البلاغة عند العرب ثم صار بعدم بلاغة هذا العلم .

يَبْدُ أنه لا يفوتنا التنبيه على أن كل ما أحصاه العلماء من أنواع البلاغة في القرآن الكريم فإنما هو جملة ما في طبيعة هذه البلاغة مما يمكن أن يُقَلَّب عليه الكلام في وجوه السياستين البيانية والمنطقية بحيث يستحيل البتة أن يوجد في كلام عربي نوع من ذلك وقد خلا هو منه إلا أن يكون من باب الصنعة والتكلف الذي يتلوَّم الأذواء على صنعه ويذهبون فيه المذاهب الكثيرة من النظر والإعداد والتنقيح ونحوها

---

(١) لم يقصر علماؤنا رحمهم الله في شيء من هذا الذي وضعوه إلا ما يكون من فلسفة البلاغة وأسرارها النفسية فليس لهم في هذا الباب إلا ما لا يندُّ ، على أن طبائع أزمانهم تسوَّغ لهم أكبر المذر في إغفاله وما هو بأول شيء مكن لهم الإهمال فيه . ولعلنا إذا يسر الله وأمدَّ بعمه وبلغت بنا الوسائل أن نتشيط يوماً لوضع كتاب في بلاغة القرآن على ما هو في القرآن نفسه لا ما هو في كتب البلاغة ، والنية بذلك إن شاء الله معقودة والنفس عليه مطوية والظن في عون الله يقين .

كتبنا هذا للطبعة الأولى ولا تزال حيث صكنا ولا يزال العمل نية وأمثلاً ولا يبرح الفكر يتمثل تكملة ( اعجاز القرآن ) ( بأسرار الإعجاز ) ونحسب أن عون الله قريب فإن الأيام قد هيأت الحاجة إلى الكتاب الثاني إن شاء الله .

ثم لا يعطيه معنى البلاغة مع كل هذا العنت إلا اصطلاحهم هم أنفسهم  
على أنه من البلاغة <sup>(١)</sup>

ولسنا نقول إن القرآن جاء بالاستعارة لأنها استعارة أو بالمجاز  
لأنه مجاز أو بالكناية لأنها كناية أو ما يطرّد مع هذه الأسماء  
والمصطلحات، إنما أريد به وضع معجز في نسق ألفاظه وارتباط معانيه على  
وجوه السياستين من البيان والمنطق فجري على أصولهما في أرقى ما تبلغه الفطرة  
التفوية على إطلاقها في هذه العربية، فهو يستعير حيث يستعير ويتجاوز  
حيث يتجاوز ويطنّب ويؤجّز ويؤكد ويعترض ويكرّر إلى آخر  
ما أحصي في البلاغة ومذاهبها لأنه لو خرج عن ذلك لخرج من أن

(١) بل إن في القرآن شيئاً ما لا يتفق للناس الا صناعة ولم يكن يعرفه  
العرب ولا اتبهاوا اليه كهذا النوع البديعي الذي يسمونه ( ما لا يستحيل  
بالانعكاس ) وهو الذي يقرأ من أوله وآخره سواء أفنه في القرآن قوله تعالى:  
« كلٌّ في فلّك » وقوله و ( ربك فكبير ) . على أن كل من يتفق من  
ذلك وشبهه إنما هو من العذوبة والسلاسة والانسجام كما ترى آية في آية

ومن أعجب ما اتفق ان المتأخرين من ناظمي البديع كثر الذين الموصلين  
وابن حجة الحموي وغيرهما عدوا تمام الفضيلة في عملهم أن ينظموا البيت على  
النوع من أنواع البديع ثم يذكروا اسم النوع في البيت بالتورية . وهذا بمنه  
استخرجه الشهاب الحفاجي من القرآن في قوله : « فَأَمْرٌ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِنْ  
الْبَلِيلِ وَلَا ( يَلْتَفِتْ ) مِنْكُمْ أَحَدٌ » وهذا النوع هو ( الالتفات ) لأن السياق  
يحتمل أن يكون ( ولا يلتفت منهم ) فعدل عن التورية الى الخطاب ، وهذا  
طريف جداً كما ترى

يكون معجزاً في جهة من جهاته ولاستبكان فيه ثمة نقص يمكن أن يكون في موضعه ما هو أكل منه وأبلغ في القصد والاستيفاء فالعلماء يقولون إن كل ذلك فنون من البلاغة وقَعَ بها الإعجاز لأنهم اصطَلَحوا على هذه التسمية التي حدثت بعد العرب، ولو قالوا إن القرآن معجز في العربية لأن الفطرة والعقل لا يبلغان مبلغه في سياستي البيان والمنطق بهذه اللغة لكان ذلك أصوب في الحقيقة وأبلغ في حقيقة الصواب وأمكن في معنى الإعجاز وأتم في هذا الباب كله ما دام في لسان الدهر حرف من العربية<sup>(١)</sup>

واعلم أنه ليس من شيء يحقق إعجاز القرآن من هذه الجهة ويكشف منه عن أصول السياستين والتأني إلى أغراضهما بسياق اللفظ ونظمه وتركيب المعاني وتصريفها فيما تمجُّه إليه ومداورة

(١) مميّنا البلاغة العربية في بعض ما كتبناه من فصولنا (باللغة الخاصة) نخرج من اللغة العامة التي هي العربية على أطلاقها. وقلنا في تلك اللغة الخاصة أنه يحال بها على اختصار الطريق في أداء المعاني إلى النفس والقاء هذه المعاني إليها في سموّ يلو أو سموّ يزل، في غامة وروعة أو سذاجة وطبيعة، فإن أكبر الكبير في سموه كأصغر الصغير في أدراكه. وإن بناء هذه اللغة قائم على تأليف أسرار المعاني وترجمتها للنفس ترجمة موسيقية بالتشبيه والمجاز والسكناية والاستعارة وغيرها. وهذه اللغة الدقيقة في التركيب والدلالة يكتب الكاتب وينظم الشاعر فتكون طبائع المعاني كأنها هي التي تتكلم وتخرج الصور الكلامية وكأنها ضرب من الخلق العقلي فيه الجلال والرهبة والافتاع، بل فيه شيء من الإيمان بالقوة الخامضة، بل فيه شيء من هذه القوة الخامضة يصل بين سر المعنى وسر النفس

الكلام على ذلك — إلا تأمله على هذه الوجوه وإطالة النظر في كل معنى من معانيه وفي طبيعة هذا المعنى ووجه تأديته الى النفس وما عسى أن تعارضه النفس به أو تدافعه وتلتوي عليه من قبله ، ثم طبقات هذا المعنى بعينه وتقديرها على طبقات الأفهام واعتبارها بما هو أبلغ في نفسه وأعم في وضعه ، ثم وجه ارتباط ذلك المعنى بما قبله واندماجه فيما بعده ومساوئته لأشباهه ونظائره حيث اتفق منها في الكلام شي . ثم تدبر الألفاظ على خروفيها وحركاتها وأصواتها ولحنها ومناسبة بعضها لبعض في ذلك والتغلغل في الوجوه التي من أجلها اختير كل لفظ في موضعه أو عدل اليه عن غيره من حيث موافقته لمعنى الجملة ونظمها ومن حيث دلالاته في نفسه وملاءمته لغيره . ثم النظر في روابط الألفاظ والمعاني من الحروف والصيغ التي أقيمت عليها اللغة ووجه اختيار الحرف أو الصيغة وموضع ذلك في الغناء والإبلاغ في الدلالة من سواء . ثم طريقة النسق والسرود في الجملة ووجه الحذف أو الإيجاز أو التكرار ونحوها مما هو خاص بهذه الطريقة على حسب ما توجه المعاني ، فإن كل ذلك في القرآن الكريم على أنه ليس فيه اضطراب أو التواء ولا يجوز فيه عذر ولا تسويف ، وهو منه بحيث يدعو بعضه الى بعض ويريد بعضه بعضاً مما ينبغي عنه التصنيع والتكاف والمحاولة ويدل على أنه كالفرغ جملة واحدة ، ثم هو أمر لا يجتمع البتة في كلام أحد

من الناس ولا يَسْتَوْسِقُ على البلاغة الانسانية ، وما علومُ البلاغة كلها الا بعضُ الوسائل في التنبيه اليه فهي تعطي القدرة على النظر والفهم ولكنها لا تعطي بمقدار ذلك في العمل والصنعة .

ومهما كان في العرب من الرياضة والتمرين واعتياد النفس وإدمان الدربة وذكاء الفطرة ودقة الحس فان هذه كلها تجري مجرى تلك العلوم في نسبة القدرة على الفهم الى القوة على العمل . والناس كلهم علمٌ واحدٌ <sup>(١)</sup> في أن هؤلاء العرب جميعاً يفهمون الشعر ولكننا لم نجد كلهم شعراء ورأينا الشعراء منهم متفاوتين وعرفنا التفاوت بينهم واضحاً حتى لينفرد الواحدُ من الجميع في فن من أغراض الشعر ثم لا يبينه منهم إلا بلاغة التراكيب ومبلغ قوته في سياستي البيان والمنطق . وما قلناه في الشعراء فهو في صلبه على الخطباء هو بعينه ، والخطابة أَمْسُ بما نحن فيه وأدنى الى القصد منه لا يقطعها من دونه ما عسى أن تنقطع عنده الحجة في الشعر وان كان الباب واحداً

وأنت اذا اعتبرت القرآن على تلك الوجوه التي فصلناها رأيت أعلى من البلاغة التي وضعت لها تلك الفنون فان هذه من بيان اللسان الذي لا يرتفع عن طبقة اللغة ولا يخرج من وجوه العادة في تصريحها وسنن أهلها في إبراز معانيها ، وهذا أمر يقع فيه التفاوت ويخرج بعضه الى الإحكام وبعضه الى التسامح وبعضه أمرين ذلك ، لأن

(١) أي هذا أمر مزوف للناس جميعاً

حالات المعاني مختلفة مع النفس فبعضها مما ينقاد وبعضها مما يستكره ،  
ثم النفوس مختلفة على حسب ذلك جماعاً ونشاطاً أو ضعفاً وتخاذلاً ،  
وسها يكن في آثارها من بلاغة المعاني وإحكامها ، ووروق العبارة ونظامها  
فإن نفساً أنفذ من نفس وحساً أدق من حس وقوةً أبلغ من قوة  
وإحاطةً أوسع من إحاطة .

ومن هنا تجد العبارة البليغة الواحدة كثيراً ما تقع المواقع المختلفة  
على طبقات متعددة في أهل النظر حين يتأملونها ويصفونها ، فإن بقيت  
على بلاغتها مع جميعهم لم يردّها أحدٌ ولا أنكرها ، فلا من اختلاف  
هذه البلاغة حيثئذٍ بدّ حتى تكون عند أقوام كأنها غير ما هي عند  
أضعفهم وحتى يُخيلَ إلى الضعيف أن القوي إنما يتعنت في حكمه  
ويذهب بنفسه مذهب قوة ، ويخيل إلى هذا القوي أن الضعيف لا  
يتمحض نفسه ولا يستقصي في نظره ولا يقول بعلم ، ولكل وجهه  
هو مؤلفها وإنما اختلاف بينهم من حيث اختلفت القوى .



## فصل

والقرآنُ وإن كان لم يخرج عن أعلى طبقات اللغة ولا يَزَّ عن وجوه العادة في تصريفها غير أنه أتى بذلك من وراء النفس لا من وراء اللسان فجعل من نظمها طريقةً نفسيةً في الطريقة اللسانية وأدار المعاني على سُنَنِ ووجوه تجعل الألفاظ كأنها مذهبُ هذه المعاني في النفس ، فليس إلا أن تقرأ الآية على العربي أو من هو في حكمه لغةً وبلاغةً حتى تذهب في نفسه مذهباً لا يَبْقَى ولا تتخلف على حين أن أكثر المعاني الإنسانية يحجب من النقص في السياسة اليبانية بحيث ترى نفس السامع أو القارئ هي التي تذهب فيه فتأخذ إلى جهة وتعدل عن جهة وتصدد في ناحية وتستبطن في ناحية أخرى ولا يكون من شأنها أن تنقاد وتذعن ولكن أن تكابر وتأتي أو تنصفع وتستدرك أو تستحسن وتزدرى ، لأن المعنى قد أتى إليها في ألفاظ تقصر بحقيقته النفسية في تركيبها ونظمها أو تضعف هذه الحقيقة أو تلبسها بغيرها أو تهمل في تصويرها لونها من الألوان أو تحجب بها على شبهة والمحاكاة مما لا يبلغ الحق في تصورهما والتنبيه عليها وقتما تصيب لأحد من بلقاء الناس كلاماً قد أحكمت ألفاظه من هذه الوجوه كلها فأنك لتستطيع أن تجد في كل كلام بليغ معاني قد جلبت لألفاظها ولكنك لا تستطيع أن تجد في القرآن كله إلا



ألفاظاً لمعانيها وإن قُتِشت وجهت وطلبت في ذلك الفرطة<sup>(١)</sup> والنذرة<sup>(٢)</sup>. وهذا فصل ما بين الكلام المعجز الذي يؤخذ من وراء النفس وبين غيره مما يكون بعضه من النفس وبعضه من اللسان وعندنا أنه لا يمكن أن يتجه للباحث طريق الإعجاز المطلق أو يستقيم عليه إلا إذا تدبر القرآن على تلك الوجوه التي أشرنا إليها وقلب ألفاظه ومعانيه وعرف من أين تلوَّى عُرْوَةُ اللفظ ومن أين مَعْقِدُ المعنى، فإن ذلك يدفع به لا محالة إلى القطع بأنه غير إنساني وأن ليس في طبع الإنسان أكثر من فهمه، وما نشك على حال في أنها كانت هي طريقة العرب في الإحساس بإعجازه إذ ليس إلى الحقيقة غيرهما من سبيل وهم كانوا أعرف بكلامهم وسُنَّته ووجوهه وما يمكن أن يتفق في الطباع وما لا يتفق.

وما أخطأ هذه الطريقة أحدٌ إلا أخطأ وجه الإعجاز العربي، والافبال كثير من بلغاء المتكلمين وما بال أهل العربية وفنونها وما بال أكثر علماء البلاغة نفسها لا يهتدون في الحكم عليه إلى أبعد من أنه معجز بقوة الإيمان...؟ وما إعجازه إلا في قوة تركيبه على ما بسطناه بحيث لا تُقَرَّنُ إليه قوة إنسانية إلا خرج عن طوقها وكان جهدها الذي تجهد كأنه في معارضته قوة من ضعيف أو عقوم من جهد القوي فكأنها لم تصنع شيئاً فيما صنعت وجهت وكأنها لم تجهد

(١) أصل الفرطة المرة الواحدة من الخروخ. والمراد بها الشذوذ

وليس شيء أقرب في الدلالة على ذلك لمن لم ينهض به طبعه أو كان  
لم يتيسر لهذا الأمر بأدواته، ولا أوفى بفرضه من أن يتأمل أمثلته في  
كل باب طبيعي من أبواب البلاغة العالية فانه سيرى منها الباب  
كله ويرى ما عداها واقعاً من دونها حيث وقع



## فصل

وبقي سر من أسرار هذه البلاغة المعجزة نحتّم به الباب ، وهو شيء لا نراه يتفق الا في قليل من كلام النوابغ المعدودين الذين يكون الواحد منهم تاريخ عصر من عصور أمته أو يكون عصر آمن تاريخها ، وهو إحكام السياسة المنطقية على طريقة البلاغة لا على طريقة المنطق <sup>(١)</sup> فان الفرق بين الطريقتين أن هذه المنطقية منهما تأتي على أوضاع

(١) رأينا لفيلسوف الاسلام القاضي أبي الوليد بن رشد التوفى سنة ٥٩٥ كلاماً حسناً في آخر كتابه (فصل المقال) لم يَر مثله لاحد من العلماء . بين فيه كيف احتوى القرآن الكريم على طرق التعليم المنطقية بجملتها تصوراً وتصديقاً . وقد عُدَّ الفيلسوف ذلك من إعجازه وهو وجه لو كانت بسطه واستوفاه واستبرأ معانيه لجاء منه بكل عجيب غير انه رحمه الله اشار اليه في الكلام إشارة وجاء به عَرَضاً لا غَرَضاً . ونحن نستوفي هذه الفائدة من كتابنا بتحصيل كلامه :

فقد دلَّ على أن غاية الشرع تعليم العلم الحق والعمل الحق . وأن التعليم صنفان : تصور وتصديق . وطرق التصديق الموضوعة للناس ثلاث : البرهانية والجديلية والخطائية ، وللتصور طريقتان : إما الشيء نفسه وإما مثاله ، ولما كان الناس لا يستوون في طباعهم ولا الطبع كلها سواء في قبول البراهين والأقوال الجديلية فضلاً عن البرهانية ، وكانت غاية الشرع تعليم الناس جميعاً — وجب أن يكون مشتملاً على جميع أنحاء طرق التصديق وأنحاء طرق التصور . وطرق التصديق منها عامة لاكثر الناس أي في قوع التصديق من قبلها ، وهي الخطائية والجديلية — والأولى أهم من الثانية — ، ومنها خاص لآقل الناس وهي البرهانية . ولما كان الشرع قد جعل قصده الاول الناية بالاكثَر من غير إغفال

وأقسيّة معروفة مكرّرة يَستَرسِلُ بَعْضُهَا إلى بَعْضٍ ويُرادُ بِهَا إلزامُ  
المُخاطَبِ لِيَتَحَقَّقَ المعنى الذي قامَ بِهِ المُخاطَبُ إلزاماً بالعقل لا بالشعور

لَتَنْبِيهِ الخواص ، كانت أكثر الطرق المصْرُحِ بِهَا في الشريعة هي الطرق المشتركة  
لأنّ أكثر في وقوع التصور والتصديق

وهذه الطرق هي أربعة أصناف : الأول لا يقبل التأويل . والثاني يقبل  
تأنيج التأويل دون مقدماته . والثالث عكس هذا ، يتطرق التأويل إلى مقدماته  
دون تأنيج . والرابع يتأوله الخواص وحدهم ، أما الجمهور فيأخذه على ظاهره .  
فالناس إذن ثلاثة أصناف : صنف ليس من أهل التأويل أصلاً وهم  
الخطايون الذين هم الجمهور الغالب . وصنف هو من أهل التأويل الجدلي وهم  
الجدليون بالطبع فقط ، أو بالطبع والمادة . وصنف هو من أهل التأويل اليقيني  
وهم البرهانيون بالطبع والصناعة — أي صناعة الحكمة والمنطق — .

وليس في طرق العلم كالطرق التي ثبتت في الكتاب العزيز ( القرآن ) فانه  
إذا تَوَصَّلَ وجدت فيه الطرق الثلاث الموجودة لجميع الناس ، والطرق المشتركة  
لتعليم أكثر الناس والخاصة ، بما لا يوجد أفضل منه لتعليم الجمهور . ثم انتهى  
الفيلسوف الكبير من ذلك بعد بسطه وبيانه بما لا يحتمله هذا الموضع — إلى أن  
الأقوال الشرعية المصْرُحِ بِهَا في الكتاب العزيز للجميع لها ثلاث خواص دلت  
على الإعجاز : إحداهما أنه لا يوجد — في مذاهب الكلام — ثم إقناعاً وتصديقاً  
لجميع منها . والثانية أنها تقبل التصرف بطبيعتها إلى أن تنتهي إلى حد لا يقف  
على التأويل فيها ( ان كانت مما فيه تأويل ) إلا أهل البرهان . والثالثة أنها تتضمن  
التنبية لأهل الحق على التأويل الحق . اهـ

قلنا وليس في المنطق أعجب من أن يكون الكلام مبسوطاً للجميع ثم هو  
نفسه مما يهدي الخاصة إلى تأويله ثم لا يكون في طبيعته الكلامية مع تصرفه إلا  
أن ينتهي إلى مقطع الحق من هذا التأويل دون أن يتعداه . وقد لا يظهر التأويل  
الحق إلا بعد أزمان متطاولة ينضج فيها العقل الانساني وتستجمر آثاره وأدواته ،

وطبيعة السياق لا بطبيعة المعنى . ومن أجل ذلك تدخلها المكابرة وتتسع لها المغالطة وتنتدح فيها أشياء من مثل ذلك فراراً من الإلزام ودفعاً لحجته ، وإن كلف المعنى في نفسه واضحاً مكشوفاً والبرهان من طبيعته قائماً معروفاً .

يَبْدُ أن طريقة البلاغة إنما يراد بها تحقيق المعنى واستبصاره فائدة وامتلاخ الشبهة منه وأخذ الوجوه والمذاهب على النفس من أجزائه التي يتألف منها بعد أن تستوفي على جهتها في الكلام استيفاءً يقابل ما يمكن أن تشعر به النفس من هذه الأجزاء ، حتى لا تصدِفَ عنه ولا تجد لها مذهباً ولا وجهاً غير القصد اليه فيكون من ذلك الإلزام البياني الذي توحيه طبيعة المعنى البليغ وكان حتماً مقضياً وهذا غرض بعيد وعنت شاق لا تبلغ اليه الوسائل الصناعية مما يُتخذ إلى إجادة الكلام وإحكام صنعته البيانية وإنما يتفق لأفراد

---

ومن ذلك ما ظهر في هذا العصر، ومن أظهره قوله تعالى: «يا معشر الجن والإنس إن استطعتم أن تغذوا من أقطار السموات والأرض فافذوا. لا تغفدون إلا بسلطان» وهي الآية التي أشار فيها إلى الطيران وإلى أنه سيكون (للإنس) ولم يتحقق تأويلها إلا منذ سنوات قليلة وقد مضى على زول الآية ثلاثة عشر قرناً ونيف فإذا أضفت إلى ذلك كله أن هذه الصيغة المنطقية إنما تخرج من طريق البلاغة للسهولة على وجه الدهر — أدركت أن الأمر ليس إعجازاً فحسب ولكنه إعجاز من ظاهره وباطنه .

هذا وقد استخرج الامام الغزالي (المتطوق) من القرآن وليس هو منطق ارسطو ولكنه منطق العقل الانساني

الحكماء ودُهَاءُ السياسة ما يتفق منه وحيًا وإلهامًا وكأنما يُلقَوْنَهُ  
على جهة التوهم النفسي الذي تتخلق منه خواطر الشعراء . فحين  
نعرفُ علمًا وتجربةً أن الشاعر قد يعالج المعنى البكرَ ويربغُ الوجهَ  
المخترع فيتمثل ذلك حتى يتسلط أثرُ الكدِّ على فكره  
ويضربَ المللُ على قلبه ويصرفه الضجرُ ثم لا يعطيه كلُّ هذا طائلاً  
ولا يردُّ عليه حقاً من المعنى ولا باطلاً ، وما فرط ولا أضاع ولا قصر ولا  
استخفَّ ولا كان في عمله إلا من وراء الغاية ، وقد تقع إليه في تلك  
الحال معان كثيرة تفترق وتلتقي ولكن ليس فيها المعنى الذي من أجله  
نصبُ واليه تأتي ، فيضربُ عنه بعد المحاولة ويُقصرُ بعد المطاولة ، حتى إذا  
استجمعت خواطرُه واستحدثت منها غيرُ ما كان فيه وتلقى جهةً  
أخرى من الكلام ، وقع إليه ذلك المعنى بعينه وجاءه عفواً بلا تكلف  
وهو لم يُعاوِذه ولا قصد إليه وقد كان بلغ منه كلالُ الحدِّ واضطرابُ  
الحسِّ مبلغَ الرهقِ والمعاناةِ وإنما ألحمةُ في تلك الحال إلهاماً فعاد ما  
لم يمكن بكل سبب ممكننا بغير سبب

وربما أراد الشاعر معنى من هذه الخواطر النادرة فلا يكاد يتبدى .  
التفكيرُ فيه أو يُهمُّ بذلك حتى يراه قد حصل في نفسه وهو لما  
يتمثل أجزاءه ولا استتم تصويرها ولا كان إلا أنه أراد ما اتفق  
واتفق له ما أراد . ودع عنك أقوال الفلاسفة من علماء النفس وغيرهم  
وما يمتلون به لمثل ذلك من أعمال الدماغ ، فلو أن فيهم شاعرًا لآفَسَدَ

عليهم ماتوا ولوه واستخرج من رأسه الحقيقة فأنما الشاعر ملهم وكأنا نحدثُ نفسه في بعض أطوارها العصبية من جهة الغيب .

واذا رجعنا الى العقل ورأيه في استبانة هذا المشكل وضربنا منه شبهاً مما يضرب الطبيعيون لله من أمثالهم اذا تناولوا البحث فيما هو من علم الله ، وقلنا كان من العقل وصار الى العقل وليس شيء فوق العقل الا لانه لم يرتفع اليه بحد .... لما صدّرنا عن هذا العقل إلا بالبيان التامض وبالرأي المشبه وبما يكون العاقل فيه كالتعليل منه أو التمثيل له ، وكشف لنا العقل عن هذا السرّ بسرّ مثله لا يقضي هو فيه ولا يبلغ صدق أسبابه إذ يُحيلنا على ما في الطبيعة من ذلك وأشباهه ، فان الإلهام أقدم منه في الوجود وأظهر منه أثرًا وأوضح منه سُنّة وما بالعقل يبيّن الطائر عشّه ويقطع بعض الطير الى وطنه من أقاصي الأرض او يحجي من غايته ، ولا بالعقل يصنع النمل ما يصنع ويأتي النحل ما يأتيه من دقائق الهندسة وغير الهندسة <sup>(١)</sup> الى أمثال لذلك كثيرة ، ولا أخذت هذه الاحياء الطبيعية عن الإنسان ولكن الانسان هو أخذ عنها واهتدى بهديها واتجه بعقله فيما وجهته اليه . ولو أن في رأس النملة عقلاً تدرك به ما تأتي وما تدعُ وتخرج به مما

---

(١) لهذه الحشرات تقوّن هندسية وسياسية واجتماعية وحرية واقتصادية الخ وهي وحدها تؤكّد للناس أن المجزأة لا حجم لها فقد تكون في حجم الشمس وقد تكون في حجم النملة ذاهبة الى أكثر الاكثر او راجعة الى أقل الأقل

تُعرف الى ما تجهل وتستهمله مع حذفها الطبيعي فيما يُستعمل العقل له ، إذن لما جلس في كرسي أكبر علماء الاقتصاد في هذه الأرض كلها الانملة من النمل .....

يَبْدَأُ أن الإلهام طيقة فوق العقل ولهذا كان فوق الإرادة أيضاً وهو محدود في الانسان والحيوان جميعاً . أما هذا ( أي الحيوان ) فلا يتصرف فيه ولكن يتصرف به ، وبذا لا يكون أبداً إلا كما هو ولا يُعْطَى الإرادة المطلقة لأنها دون الإلهام . وأما ذلك ( أي الانسان ) فلا يَلْقَاهُ الا في أحوال شاذة من أحوال النفس ، وبذا لا يكون أبداً غير من هو ولا يُسَلَبُ الإرادة لأن الإلهام فوقها .

ولو استطاع الناس يوماً أن يتصرفوا بالإلهام كما يتصرفون بالعقل على أن يكون لهم الاثنان جميعاً فيذهب كلاهما في مذهبه ويتبسون للاداة التي تخطئ وتصيب والاداة التي تصيب ولا تخطئ . — لَتَفَاوَتْ الأُمُرُ تَفَاوُتاً قبيحاً ولما بقي في الأرض إنسان يسمى إنساناً ، ولكن الله تعالى يقلب أقدسهم وأبصارهم فهذه للعقل وتلك للإلهام ، وكلُّ يُغْنِي شَأْنَهُ « فلا تَضْرِبُوا لِلَّهِ الْأَمْثَالَ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ » .

وعلى هذا الوجه الذي بسطناه من أمر الإلهام والتحديث يكون وحي السياسة المنطقية التي أومأنا اليها وهي في لغة كل أمة أبلغ البلاغة ، غير أنها في القرآن الكريم مما يُعْجِزُ الطُّوقَ ولا تحتمله قوة النبوغ الا إنساني فقد أحكمت في آياته إحكاماً أظهرها مخلوقة خلقاً إلهياً



لا مصنوعة مصنعة إنسانية وجعل كل آية منها كأنها في الكلام  
ففس كلامية

ولا نظن بقاء أن عربياً يطعم في مثل ما جاء به أو بطوعه له  
الوم هما بلغ من سمو فطرته ورقة حسه ومن بصره بطرق الوضع  
التركيبى ونفاذه في أسرار البيان وتقليب أوضاع اللغة ، فان الشأن  
ليس في هذه اللغة ومتعلقاتها بمقدار ما هو في التوفيق بين أجزاء  
الشعور وأجزاء العقل على أتمها في الجهتين . وهذا باب لا ينفذ فيه  
الامن كان شعوره وعقله وبيانه فوق الفطرة في أكل ما يتبها لها  
من كمال الحقيقة الانسانية التي تجمع تلك الصفات الثلاث ( البيان  
والعقل والشعور ) ، والتي يقال لها من أجل ذلك النفس الناطقة .  
وليس في الناس جميعاً من يصح أن يقال فيه إنه فوق الفطرة بالمعنى  
الصحيح وإن كان هو بسمو فطرته فوق الناس .

ولو ذهبت تعتبر القرآن كله رأيت تلك الطريقة فيه أظهر  
الوجوه التي تبينه من كلام الناس وتجعله قبلاً وحده ، فان لبلغاء  
الناس كلاماً جيداً في كل أبواب البيان ، يند أنك حين تأخذه  
تأخذه متفاوتاً في أجزاء تلك السياسة المنطقية ، وحين تدعه تدعه  
متفاوتاً في طرق النظم التي خرج بها القرآن كما عرفت من قبل  
فلا هو من ذلك في نسق ولا طريقة .

وما نملك على حال أن فصحاء العرب وأهل البلاغة فيهم قد

أدركوا بفطرتهم هذه الطريقة المعجزة التي تنصرف الى وجه ثم  
تجبي، من وجه آخر، ولا أنهم قد عرفوا أن هذا بما لا تقوم به  
البلاغة وضروبها وأن غاية كَذِّ العقل في مثله أن يبعدَ بالمعنى عن  
صنعة اللسان، وغاية كَذِّ اللسان أن يُدْخَلَ الضَّمُّ فيه على صنعة  
العقل. فان دقَّ المعنى وَلَطَقَتْ مَذاهِبُهُ وأَحْكَمَتِ الحِيلَةُ في تصرفه  
قَصَّرَ عنه البيانُ الذي أَلِفُوهُ مذهباً لفظياً وعرفوه افتتاناً في الصنعة  
والتركيب كما بسطناه في مواضع كثيرة، وان صَرَّحَ المعنى واستبانَ  
ولانت أعطافُهُ وجاء على نسقهم في المحاورَة والمخاطبة خَرَجَ على قدر  
ذلك وغلبت عليه الألفاظ ولم يكن بتلك المنزلة.

وهذا بعضُ ما أياسهم من المعارضة تيقناً أنه لا قِبَلَ لهم بها  
واستبصاراً في حقيقة هذا الكلام وأنه بما لا يَسْتَشْرِي الطمعُ فيه  
وأنه وحيٌّ يُوحى، وهو عينُهُ أيضاً بعضُ ما اجتذبتهم اليه وعظفهم  
عليه حتى كان بلغاؤهم يستمعونه وتَصَنَّى اليه أَفْتَدَتْهُمْ ثم يَفْلَؤُمُونَ  
على ذلك كما مرَّ في خبر أبي جهل وصاحبيه وحتى قالوا كما حكى الله  
عنهم وأسجَلَهُ عليهم في كتابه ليكون ثَبَتاً تاريخياً للعقل الإنساني:  
« لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ » فَعَمِلُوا كُلَّ أَمْرٍ  
وَأَمْرٍ فِي آذَانِهِمْ كما ترى وما هي الا سبيلُ الكلام الى النفس وكأنهم  
أَقْرَأُوا أَنَّهُم الْمُتَعَلِّبُونَ ما سمعوه <sup>(١)</sup>، وليس في البيان عما نحن فيه أيُّ

(١) أي ماداموا يسمعون وقد مرت الإشارة الى ذلك في موضع سبق.

من هذا إخباراً عن الحقيقة أو حقيقة من الخبر <sup>(١)</sup> أو خبراً حقاً  
وعلى تأويل ما عرفته من هذه السياسة المنطقية تحمل كلمة الوليد  
بن المغيرة المخزومي في خبره المشهور . فقد جاء الى النبي صلى الله عليه  
وسلم فقرأ عليه القرآن فكانه رَقَّ له فبلغ ذلك أبا جهل فأتاه فقال:  
يا عم إن قومك يريدون أن يجمعوا لك مالا ليمطوك لثلاثا تأتي محمداً  
لتعرض لما قاله . فقال الوليد : قد علمت قريش أني من أكثرها  
مالاً ، قال أبو جهل فقل فيه قولاً يبلغ قومك أنك كاره له . قال  
وماذا أقول فوالله ما فيكم رجل أعلم بالشعر مني ولا برجزه ولا  
بقصيده ولا بأشعار الجن <sup>(٢)</sup> ، والله ما يشبه الذي يقول شيئاً من  
هذا والله إن لقوله حلالة وإن عليه لعلاوة وإنه لثمر أعلاه  
مُذِق أسفله وإنه ليعلم ولا يعلم عليه وإنه ليحطم ما تحته . قال لا  
يرضى عنك قومك حتى تقول فيه ، قال فدعني حتى أفكر فلما فكر  
قال « هذا سحر يؤثر يَأْثُرُهُ عن غيره » .

ولما اجتمعت قريش عند حضور الموسم قال لهم الوليد: إن وفود  
العرب ترد فأجمعوا فيه ( يعني النبي صلى الله عليه وسلم ) رأياً لا يكذب

(١) لا يفوتك أن الآية قد سمعها العرب أنفسهم ونجرت على السنتهم وهي  
ليست من الاخبار بالقياس ولكنها خبر عما قاله بعضهم وسمعه بعضهم فذلك نص  
تاريخي قاطع في صحة الخبر ، والخبر نص قاطع فيما ذهبنا اليه  
(٢) نجد بسط هذا في باب الرواية في الجزء الاول من تاريخ آداب العرب

بعضكم بعضاً . فقالوا فنقول كاهن ، قال والله ما هو بكاهن ولا هو  
 تَزْمَنَتِهِ ولا سَجَعِهِ . قالوا مجنون ، قال ما هو بمجنون ولا بِخَنَفِهِ  
 ولا وسوسَتِهِ . قالوا فنقول شاعر ، قال ما هو بشاعر قد عرفنا الشعر  
 كله رَجَزَهُ وهزجَهُ وقريضَهُ ومبسوطه ومقبوضَهُ . قالوا فنقول ساحر ،  
 قال ما هو بساحر ولا تَفَنَّهُ ولا عَقْدِهِ . قالوا فما نقول ؟ قال ما أتم  
 بقائلين من هذا شيئاً إلا وأنا أعرف أنه لا يَصْدُق ، وإن أقرب  
 القول إنه ساحر وإنه سحر يُفَرِّقُ به بين المرء وابنه والمرء وأخيه  
 والمرء وزوجته والمرء وعشيرته . فتفرقوا وجلسوا على السُّبُلِ يحدِّثون  
 الناس اه<sup>(١)</sup> . فتأمل كيف وصف تأثير القرآن في النفس العريية حتى  
 يتزعج الرجل من أهله وعشيرته وخاص أهله وعشيرته انتزاعاً كأنه  
 مسلوب العقل فلا يَتَمَكَّثُ ولا يَلْوِي على شيء ، وإن ذلك الكلام  
 كله لو أريد إجماله لم تسمعه غير هاتين الكلمتين (السياسة المنطقية)<sup>(٢)</sup>

(١) تختلف الفاظ الروايات التي وردت في هذا المعنى وما قبله زيادة ونقصاً  
 ولكن مرجعها كلها إلى شيء واحد . وقد تزلت في الوليد بعد تفكيره وتقديره  
 وقوله في القرآن إنه سحر - آيات في سورة المدثر وهي قوله تعالى « ذَرْنِي  
 وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيداً » إلى ما بعدها من السورة . فذلك نص في ثبوت القول  
 والقول نص في ثبوت معناه والمعنى في هذا الباب شاهد قاطع

(٢) رأينا لبعض علماء الاندلس كلمة حسنة نُصِّمُ بِتَحْصِيلِهَا الفائدة . قال .  
 إن أعظم المجزآت وأوضحها دلالة القرآن الكريم لأن الخوارق في الغالب  
 مغايرة للوحي الذي يتلقاه النبي وتأتي به المعجزة شاهدة والقرآن هو نفسه الوحي  
 للدَّعَى وهو الخارق المعجز فدلالته في عينه ولا يفتقر إلى دليل أجنبي عنه فهو

ولو أنعمت على تأمل هذه الجهة لانكشف لك السبب الذي  
من أجله لا نرى في كل ما يؤثر عن أهل هذه اللغة قولاً معجزاً ولو  
اعترضت كثيراً وكثيراً من الجيد الرائع في الكلام وقرنت بعضه  
إلى بعض وبلغت من البيان ما أنت بالغ ، لأن كل ذلك ليس من  
القرآن في نسق ولا طريقة وإن اتفق له منهما شيء اختلفت عليه  
منها أشياء

يُند أنك تقرأ الآيات القليلة من هذا الكتاب الكريم فتراها  
في هذا النسق وتلك الطريقة بكل ما في اللغة لانها متميزة بصفتها  
وبائنة بنسقتها ، ومتى اعتبرنا الشيء بطريقته التي يُغالى به من أجلها  
كان الترجيح عند المعادلة للطريقة نفسها ، فلاحظ أن ظهرت طريقة  
القرآن بالكلمات القليلة منها على جملة اللغة بما وسيت ، ولا بدع أن  
يكون التحدي من هذه الطريقة بمثل تلك الكلمات على قلتها  
« وتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا »

أوضح دلالة لاتحاد الدليل والمذلول فيه . وهذا معنى قوله صلى الله عليه وسلم :  
« ما من نبي إلا وأوتي من الآيات ما يشبه آمن عليه البشر . وإنما كان الذي  
أوتيته وحياً أوحى إلي فأنا أرجو أن أكون أ كثرهم تاباً يوم القيامة » . يشير  
إلى أن المعجزة متى كانت بهذه المتابة في الوضوح وقوة الدلالة وعو كونها نفس  
الوحي كان المصدق لها أكثر . اهـ

قلنا وهذا الحديث يجمع كل ما قدمناه من القول في إعجاز القرآن لأنه وحي  
بما فيه والفاظه فهو بائن بنفسه من الكلام الانساني ولا بد أن يكون قائدة  
اناس كافة ليعملوا ، وصادقاً على الناس كافة ليستفيدوا ، ومعجزاً للناس كافة ليصدقوا

## الخاتمة

وبعدُ فلا بد لنا من التنبيه على أننا في كل ما أسلفنا من القول في إعجاز القرآن أو الإشارة الى بعض الوجوه المعجزة فيه إنما أوجمنا تفصيلاً ، وأتيننا بما أتينا به تحصيلاً ، فاكْتَفِينَا من ذلك بما يرشد الى أمثاله ، واقتصرنا من كل وجه على أصل المعنى دون مثاله ، فإن القرآن الكريم ليس كتاباً يُتَخَيَّرُ منه فيُسْتَجَادُ بمضه ويُصَفَّحَ عن بعضه إنما هو طريقٌ مُسْتَبْصِرٌ من أين أُخِلَتْ فيه نَفَذَت ومن حيث تَأْدَيْتَ به تَهْدَيْتَ وهو في كل معنى مما قدَّمناه سَنَنُهُ الْقَائِمُ ، ومثاله الدائم .

ولقد صَدَقْنَا عن كثير مما اعترضنا وكان لا بد من انبساط القول فيه واتساع المادة به مما لو تَقَصَّيْنَاهُ لَطَالَ ، وبلغ بالقارى ، مبلغ اللال ، وعلى أننا لو ذهبنا نَسْتَقْصِي في استخراج كل معنى على حدوده وجهاته ونَسْتَحْمِلُ النفس حاجة الشرح والتمثيل ، والموازنة والتعديل ، ونوسيع هذا الباب اعتباراً ونظراً ، لخرجنا منه الى ما يَسْتَنْفِدُ العمر كله وإن كنا لا نَهْكَوْنُ بالنفس ولا نَرْفُقُ بها في العمل ، ولضرنا من بعد ذلك الى فضل تعجز عنه اللؤنة ، ويقصر مقدار العقل دونه ، فاتما هو كتاب الله أَحْكَمُ آيَاتِهِ ثُمَّ فَصَّلَتْ من لدنهُ على حكمته وعلمِهِ فإن نَفَذْنَا من أسراره في النظم والنسق بقي ما وراء ذلك مما هو

علة النظم والنسق، وإن استطعنا القول في كيفية إجماله لم نستوعبه في كيفية تفصيله. انما طريقنا في كل ذلك دُنُوُّ المأخذ وقرع الحجة وقليل من كثير، وجهدنا فيه أن نلزم جانب الأصل اللغوي في الإيجاز حتى لا ندع أحداً على لبسٍ من هذا الأمر الذي هو علة ما وراءه وله ما بعده، وفأيتنا منه أن نكشف عن أسرار المعجزة التاريخية التي بقيت الى اليوم معضلة في تاريخ الأرض، وهي تأليف العرب على تعذيبهم وتناقضهم، والزحف بهم على قلوبهم وضعف وسائلهم، وتوهمهم على فقرهم وغنى سواهم، حتى اكتسحوا دولة الفرس والتحفوا على مملكة الروم وهما يومئذ الدنيا القديمة، وهما العينان في رأس التاريخ، وقد تواقفت جيوشهما والتحمت في مواطن القتال وسعروا الأرض نارا وحرباً مدة ثلاثة قرون أو حول ذلك حتى استحكمت لهم مبيع الحروب واستجمعوا فيها الرأي من جهاته وكانت لهم الدربة على قيادة الجيوش وكانوا أهل الرياسة والنباهة في كل ما وصفناه

ولولا القرآن وما بسطناه من أمره في كل ما سلف وأنه على تلك الجهات المعجزة لما أدرك العرب في أمرهم دَرَكَاً ولقائهم من ذلك القوت كله، وانما العرب نفوسهم وقرائحهم وإنما القرآن بلاغته وفصاحته وعلى هذا قوله تعالى في خطاب نبيه صلى الله عليه وسلم : «لَوْ أَنفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً مَا أَلْفَتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ بَيْنَهُمْ» فذلك ما علمت.

ونحن نرجو في البيان الذي قصدنا اليه أن نكون قد عرفناه  
على حقيقته وصدقته وجئنا به من قصته ونصته وبلغنا من جلته ما لا يقصر  
عن الإفادة إن قصر عن الإفادة ، وما لا ينزل في مقداره إلى حد  
النقصان إن لم يبلغ حد الزيادة ، وأن نكون قد كفيتم ، وإن لم تكن  
استوفيتنا ، فإما هو أمر كما عرفت لم يوطئ له من قبلنا بأسباب ،  
وبناء من الكلام قد أشرّفوا عليه ولكنهم لم يأتوه من «هذا الباب» (١)

---

(١) كان هذا الكتاب كله (باباً) من أبواب كتابنا (تاريخ آداب العرب)

فاتورية من هنا



## ﴿ البلاغة النبوية ﴾



### فصل

هذه هي البلاغة الإنسانية التي سَجَنَت الأفكارَ لآيَتِها ،  
وحَسَرَتِ العقولَ دونَ غَايَتِها ، لم تُصَنِّعْ وهي من الإحكام كأنها مصنوعة ،  
ولم يُتَكَلَّفْ لها وهي على السهولة بعيدةٌ مُتنوعةٌ

ألفاظُ النبوةِ يُعَمِّرُها قلبٌ مُتصلٌ بِجَلالِ خالقه ، ويَصِلُها لسانٌ  
نَزَلَ عليه القرآنُ بِحقائقه ، فهي إن لم تكن من الوحي ولكنها  
جاءت من سبيله ، وإن لم يكن لها منه دليلٌ فقد كانت هي من دليله ،  
مُحْكَمَةُ الفُصول ، حتى أليس فيها عُرْوَةٌ مُفصولة ، مخدوفةُ الفُصول ،  
حتى ليس فيها كلمةٌ مُفضولة : وكأنما هي في اختصارها وإفادتها نبضُ  
قلبٍ يشكلم ، وإنما هي في سُمُوها وإجادتها مظهرٌ من خواطره صلى  
الله عليه وسلم

إن خرجت في الموعظة قلتَ أَنينٌ من قِوَادِ مقروح ، وإن  
راعت بالحكمة قلتَ صورةً بشريةً من الرُّوح ، في مَنزَعٍ يَلِينُ  
فينفِرُ بالدموع ويستندُ فيثزو بالدماء ، وإذا أراك القرآنُ أَنه خِطابُ  
الماء للارض أراك هذا أَنه كلامُ الارض بعد السماء .

وهي البلاغةُ النبويةُ تعرفُ الحقيقةَ فيها كأنها فكرٌ صريحٌ  
من أفكار الخليفة ، وتحييُ بالمجاز الغريبِ قِترى من غرابته أَنه مجازٌ

في حقيقة ، وهي من البيان في إيجاز تردد فيه « عَيْنُ » البليغ  
فعرّفهُ مع إيجاز القرآنِ فرَعَيْنِ ، فمن رآه غير قريب من ذلك  
الإيجاز فليعلم أنه لم يُلحِق به هذه « العَيْن » <sup>(١)</sup> . على أنه سؤالا في  
سهولة إطلاعه ، وفي صعوبة امتناعه ، إن أخذ أبلغ الناس في فاحيته ،  
لم يأخذ بناصيته ، وإن أقدم على غير نظر فيه رجَعَ مُبْصِراً ، وإن  
جرى في معارضته اتبعى مُقْصِراً .

---

(١) أي فليعلم هذا الناظر أنه غير بليغ ، وإذا جعلت من الياء في لفظ  
( الإيجاز ) عيناً صار ( الاعجاز ) قاتورة ظاهرة في « العين »

## فصاحته

صلى الله عليه وسلم

سنقول في هذا الباب بما يحضرنا من جملة القول لا نستزسل في الاتساع ولا نبسط البسط كله كما أننا لا نقف دون القصد ولا نشكل عن الغرض الذي يتعلق بكتابتنا ، فإننا لو ذهبنا نستقصي في الكلام عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ونشأته وأدبه وأثره في العرب وفي أحوالهم وما كان لهم منه ثم ما كان له منهم الى كل ما يتصل بذلك سبباً من الأسباب أو يداخله جهة من الجهات أو يتعلق به ضرباً من الضروب لذهبنا الى سعة من القول والى فنون مختلفة من التاريخ وفلسفته تخيل بعضها الأجزاء الكثيرة والكتب المفردة ، ولكننا سنقتصر الكلام على جهة واحدة من ذلك كله وقد وسعنا العذر بما احتدنا .

أما فصاحته صلى الله عليه وسلم فهي من السمات التي لا يؤخذ فيه على حقه ولا يتعلق بأسبابه متعلق ، فإن العرب وإن هذبوا الكلام وحذفوه وبالفوا في إحكامه وتجويده إلا أن ذلك قد كان منهم عن نظر متقدم وروية مقصودة وكان عن تكلف يستعان له بأسباب الإجادة التي تسمو إليها الفطرة اللغوية فيهم ، فيشبه أن يكون القول مصنوعاً مقدراً على أنهم مع ذلك لا يسلون من عيوب الاستكراه

والزَّلَّ والاضطراب ومن حذف في موضع إطناب وإطناب في موضع حذف ومن كلمة غيرُها أَلِيقُ ومعنى غيرُهُ أَرْدُ، ثم هم في باب المعنى ليس لهم إلا حكمة التجربة والافضل ما يأخذ بعضهم عن بعض قل ذلك أو أكثر. والمعاني هي التي تعمُر الكلام وتستتبع ألفاظه وبحسبها يكون ماؤه ورونقه وعلى مقدارها وعلى وجه تأديتها يكون مقدارُ الرأي فيه ووجه القطع به.

يَبْدُ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان أفصح العرب على أنه لا يتكلف القول ولا يقصِد إلى ترتيبه ولا يبغي إليه وسيلة من وسائل الصنعة ولا يُجَاوِزُ به مقدار الإِبلَاغ في المعنى الذي يريد ثم لا يعرض له في ذلك سَقَطٌ ولا استكراء ولا تَسْتَرْلُهُ الفُجَاءة وما يَبْدُ من أغراض الكلام<sup>(١)</sup> عن الأسلوب الرائع وعن النمط الغريب والطريقة المحكَّمة بحيث لا يجد النظر إلى كلامه طريقاً يتصفح منه صاعداً أو منحدرآ، ثم أفت لا تعرف له إلا المعاني التي هي إلهام النبوة ونتائج الحكمة وذاية العقل وما إلى ذلك مما يخرج به الكلام وليس فوقه مقدار إنساني من البلاغة والتسديد وبراعة القصد والمجيء في كل ذلك من وراء الغاية كما ستعرف.

وان كلامه صلى الله عليه وسلم لكما قال الجاحظ: «هو الكلام»

(١) أي يقتضيه القول على البداية وما يفجأ من أغراض الكلام البعيدة التي تحتاج إلى التقدير والروية وبعد النظر

الذي قلَّ عددُ حروفه وكثر عددُ معانيه وجلَّ عن الصنعة ونزه عن التكلف . استعمل المبسوط في موضع البسط والمقصور في موضع القصر وهجر الغريبَ الوَحْشيَّ ورغب عن المهجين السُّوقيَّ فلم ينطق إلا عن ميراثِ حكمةٍ ولم يشكلم إلا بكلامٍ قد حَفَّ بالعِصمة وشُدَّ بالتأييد وبُسِّرَ بالتوفيق، وهذا الكلام الذي ألقى الله المحبة عليه وغشاه بالقبول وجمع له بين المهابة والحلاوة وبين حسن الإِفهام وقلة عدد الكلام، وهو مع استغنائه عن إعادته وقلة حاجة السامع إلى معاودته لم تسقط له كلمةٌ ولا زلت له قدم ولا بارت له حُجة ولم يَمَّ له خصم ولا أخفه خطيب، بل يَبْذُ الخُطْبُ الطَّوَالَ بالكلام القصير ولا يُلْمَسُ إسْكَاتُ الخصم إلا بما يعرفه الخصم ولا يَحْتَجُّ إلا بالصدق ولا يَطْلُبُ الفُلُجَ <sup>(١)</sup> إلا بالحق ولا يَسْتَعِينُ بِالْخِلَابَةِ ولا يَسْتَعْمَلُ الْمُؤَارِبَةَ ولا يَهْمَزُ ولا يَلْمِزُ <sup>(٢)</sup> ولا يُعْطِي ولا يَعْجَل ولا يُسْهِب ولا يَحْصِر، ثم لم يسمع الناسُ بكلام قطٍّ أعمَّ فَعَمًا ولا أصدقَ لَفْظًا ولا أعدلَ وزنًا ولا أجملَ مذهبًا ولا أكرمَ مطلبًا ولا أحسنَ موقعًا ولا أسهلَ مخرجًا ولا أفصحَ عن معناه ولا أبينَ عن فتواه من كلامه صلى الله عليه وسلم « اه » .

ولا نعلم أن هذه الفصاحة قد كانت له صلى الله عليه وسلم إلا توفيقًا من الله وتوفيقًا إذ ابتعثه للعرب وهم قومٌ يقادون من ألسنتهم ولهم

(١) أي الفوز والظفر (٢) لا يتتاب ولا ييب

المقامات المشهورة في البيان والفصاحة ، ثم هم مختلفون في ذلك على تفاوت ما بين طبقاتهم في اللغات وعلى اختلاف موطنهم كما بسطناه في موضعه من الجزء الأول من تاريخ آداب العرب ، فنهج الفصيح والأفصح ، منهم الجاني والمضطرب ومنهم ذو اللوثة والخالص في منطقته إلى ما كان من اشتراك اللغات وانفرادها بينهم وتخصص بعض القبائل بأوضاع وصيغ مقصورة عليهم لا يساهمهم فيها غيرهم من العرب إلا من خالطهم أو دنا منهم دنوا المأخذ .

فكان صلى الله عليه وسلم يعلم كل ذلك على حقه كأنما تُكشِفُه أوضاع اللغة بأسرارها وتبادره بمقائدها فيخاطب كل قوم بلحنهم وعلى مذهبهم ثم لا يكون إلا أفصحهم خطاباً وأسدُّهم لفظاً وأبينهم عبارة ، ولم يُعرف ذلك لغيره من العرب ولو عُرف لقد كانوا نقلوه ومحدثوا به واستفاض فيهم

ومثل هذا لا يكون لرجل من العرب إلا عن تعليم أو تلقين أو رواية عن أحياء العرب حياً بعد حي وقبلاً بعد قبيل حتى يقلِّي لغاتهم ويتبع مناطقهم مستفرغاً في ذلك متوقفاً عليه ، وقد علمنا أنه صلى الله عليه وسلم لم ينهياً له شيء مما وصفنا ولا نهياً لأحد من سائر قومه على ذلك الوجه (١) — علماً ليس بالظن ويقيناً لا مسأغ للشبهة

---

(١) قلنا على ذلك الوجه لأن قريشاً كانوا أهل تجارة وكانوا يضربون في الأرض ولم رحلة الشتاء والصيف ثم كانت تتوافى إليهم قبائل العرب في الموسم

فيه إذ ترادفت به طرق الأخبار المتواترة وكان مصداقه من أحوال العرب أنفسهم فما عُرِف أن أحداً منهم تَقَصَّصَ اللغات وحفظ ما ينهيا من فروق الأوضاع واختلاف الصيغ وأنواع الأبنية واستقصى لذلك يَسْتَظْهَرُ به عليهم أو ينتحلُّه قِيَمُهُمْ ، بل كانت هذه الأسبابُ مقطوعةً منهم لا تجدد في الطبيعة ما يمتدُّ بها أو يُنمِّيها أو يجعل لها عندهم شأنًا أو يَبْغِيها حاجةً من الحاجات الباعثة عليها . فليس إلا أن يكون ما خُصَّ به النبي صلى الله عليه وسلم من ذلك قد كان توقيفًا وإلهامًا من الله أو ما هذه سبيله مما لا تنفذ في أسبابه ولا تقضي فيه بالظن فقد علَّمه الله من أشياء كثيرة ما لم يكن يعلم حتى لا يَمَيَّا بقوم إن وردوا عليه ولا يَحْصُرَ إن سألوه ولا يكون في كل قبيل إلا منهم لتكون الحجة به أظهرَ والبرهانُ على رسالته أوضحَ وليُعلمَ أن ذلك له خاصةٌ من دون العرب فهو يفي بهم في هذه الخصلة البينة كما يفي بهم في خصال أخرى كثيرة

فهذه واحدة ، وأما الثانية فقد كان صلى الله عليه وسلم في اللغة القرشية التي هي أفصحُ اللغات وأبينُّها ، بالمنزلة التي لا يُدافع عليها

---

وتخلط بهم في الأسواق وخاصة في عكاظ فلا بد أن يكون في السنتهم كثير من الفاظ العرب ولكن هذا غير ما نحن فيه فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخاطب كل قوم بالعرب من لغتهم وكان أصحابه لا يفهمون أكثر ذلك كما ستأتي الإشارة إليه في موضعه



ولا يُنَافَس فيها وكان من ذلك في أقصى النهاية ، وإنما فَضَّلَهُمْ بقوة  
 الفطرة واستمرارها وتمكنها مع صفاء الحس ونفاذ البصيرة واستقامة  
 الأمر كله بحيث يُصَرِّفُ اللغةَ تصريفاً ويُديرها على أوضاعها  
 ويُشَقِّقُ منها في أساليبها ومفرداتها ما لا يكون لهم إلا القليل منه لأن  
 القوة على الوضع والكفاية في تشقيق اللغة وتصريف الكلام لا تكون  
 في أهل الفطرة مُزَاولَةً ومُعَانَاةً ولا بَمَدِّ نَظَرٍ فيها وارتياض لها ،  
 إنما هي إلهام بمقدار ما تُهَيِّئُ له الفطرة القوة وتُعين عليه النفسُ  
 المجتمعمة والذهنُ الخادُّ والبصرُ النفاذُ ، فعلى حسب ما يكون للعربي  
 في هذه المعاني تَبْكَوْنُ كَفَايَتَهُ ومقدارُ تسديده في باب الوضع

وليس في العرب قاطبةً من جمع الله فيه هذه الصفات وأعطاه  
 الخالص منها وخصه بجملة ما وأَسْلَسَ له مآخذها وأَخْلَصَ له أسبابها  
 كالنبي صلى الله عليه وسلم ، فهو اصططنه لوحه ونَصَبَ لِيَانِهِ وخصه  
 بكتابه واصطفاه لرسالته وماذا عسى أن يكون وراء ذلك في باب الإلهام  
 وجمام الطبيعة وصفاء الحاسة وثقوب الذهن واجتماع النفس وقوة  
 الفطرة ووَثَاقَةُ الأمرِ كُلِّهِ بَعْضُهُ إِلَى بَعْضٍ ؟

ولا يذهبن عنك أن للنشأة اللغوية في هذا الأمر ما بعدها  
 وأن أكبر الشاغل في اكتساب المنطق واللغة للطبيعة والمخالطة  
 والمحاكاة ، ثم ما يكون من سمو الفطرة وقوتها فإنما هذه سبيله يأتي

من وراثتها وهي الأسباب اليه <sup>(١)</sup> وقد نشأ النبي صلى الله عليه وسلم وتقلب في أفصح القبائل وأخلصها منطلقاً وأعذبها ياناً فكان مولده في بني هاشم وأخواله من بني زهرة ورضاعه في سعد بن بكر ومنشأه في قريش ومُتَزَوِّجُه في بني أسد ومهاجرة إلى بني عمرو وهم الأوس والخزرج من الأنصار، لم يخرج عن هؤلاء في النشأة واللغة ولقد كان في قريش وبني سعد وحدهم ما يقوم بالعرب جملة ولذا قال صلى الله عليه وسلم: أنا أفصح العرب يَدُّ أُنِي من قريش ونشأت في بني سعد بن بكر <sup>(٢)</sup>. وهو قول أرسله في العرب جميعاً والفصاحة أكبر أمرهم والكلام سيد عملهم فما دخلهم له حمية ولا تعاطفهم

(١) فصلنا هذا المعنى في الجزء الأول من تاريخ آداب العرب

(٢) هم بنو سعد بن بكر وقد ذكرناهم في الجزء الأول في (أفصح القبائل) وكانوا من العرب الضاربة حول مكة وكان أطفال القرشين يبتدون فيهم وفي غيرهم يطلبون بذلك نشأة الفصاحة ولا يزال كبراء مكة إلى اليوم يرسلون أحداً منهم إلى ماكن هذه القبائل من البادية وخاصة إلى قبيلة عدوان في شرق الطائف وهي قرية من بني سعد وأما يطلبون بذلك لإحكام اللهجة العربية وحمية النشأة وحرية النزعة وما إليها مما هو الأصل في هذه البادية التي يتوارثونها في التزية العربية من قديم.

وبنو سعد هؤلاء غير بني سعد بن زيد مناة بن تميم الذين من لقمهم إبدال الحاء لقرب الخروج وليست لقمهم خالصة في الفصاحة .  
والرواة جميعاً على أن بني سعد بن بكر خصوصاً من بني قبائل العرب بالفصاحة وحسن البيان .

ولا ردؤه ولا غصوا منه ولا وجدوا الى تقضه سبيلاً ولا أصابوا  
 لثمة عليه طريقاً، ولو كان فيهم أفصح منه لمارضوه به ولا قاموه في  
 وزنه ثم جعلوا من ذلك سبباً لتقض دعوته والا نكار عليه، غير أنهم  
 عرفوا منه الفصاحة على أتم وجوها وأشرف مظاهرها وأواله في أسبابها  
 ما ليس لهم ولا يتعلقون به ولا يطيقونه وأدنى ذلك أن يكون قوي  
 المارضة مستجيب الفطرة ملهم الضمير متصرف اللسان يضعه من  
 الكلام حيث شاء، لا يستكره في بيانه معنى ولا يتد في لسانه لفظ  
 ولا تيب عنه لغة ولا تضطرب له عبارة ولا ينقطع له نظم ولا يشوبه  
 تكلف ولا يشق عليه منزع ولا يعتريه ما يعتري البلاء في وجوه  
 الخطاب وفنون الأقاويل من التخاذل وتراجع الطبع وتفاوت ما بين  
 العبارة والعبارة والتكثير لمعنى بما ليس منه والتخفيف لمعنى آخر بالنقص  
 فيه والعلو في موضع والنزول في موضع، الى أمثال أخرى لا نرى  
 العرب قد أقرروا له بالفصاحة إلا وقد نزه صلى الله عليه وسلم عن  
 جميعها وسلم كلامه منها وخرج سبكه خالصاً لا شوب فيه وكأنما  
 رضع يده على قلب اللغة ينبض تحت أصابعه.

ولو هم اطلعوا منه على غير ذلك أو تراهي كلامه الى شيء من أضداد  
 هذه المعاني لقد كانوا اطلالوا في رد فصاحته وعرضوا ولكن ذلك  
 ما ثوراً عنهم دأراً على استهم مستفيضاً في مجالسهم ومناقلاتهم ثم ردوا  
 عليه القرآن ولم يستطع أن يقوم لهم في تلاوته وتبينته ثم لكان فيهم

من يعيب عليه في مجلس حديثه ومحاضرة أصحابه أو ينتقص أمره  
وينقص من شأنه فإن القوم خلص لا يستجيبون الا لأفصحهم  
لساناً وأبينهم بياناً، وخاصة في أول النبوة وحديثان المهد بالرسالة  
فلما لم يعترضه شيء من ذلك وهو لم يخرج من بين أظهرهم ولا جلا  
عن أرضهم ورأينا هذا الأمر قد استمر على سنته واطرد إلى غاية  
وقام عليه الشاهد القاطع من أخبارهم كما ستعرفه، علمنا قطعاً وضرورة  
أنه صلى الله عليه وسلم كان أفصح العرب وافيّاً بغيره كافياً من سواه  
وأنه في ذلك آية من آيات الله لأولئك القوم « وكذلك يُبين  
الله آياته للناس لعلهم يتقون »

## صفته

صلى الله عليه وسلم

ليس في التاريخ العربي كله من جُمِعَتْ صفاته وأُحصِتْ شمائله  
وَتَوَاتَرَ النُّقْلُ بِذلك جميعه من طرق مختلفة على تَوْثُقِ إِسْنَادِهَا غَيْرَ  
النبي صلى الله عليه وسلم، وهذا أصلٌ لا يُعَدَّلُ به شيء في بيان  
حقائق الأخلاق والاستدلال على قُوَّةِ الْمَسَكَاتِ واستخراج الصفات  
النفسية التي حَصَلَ من مجموعها أَسْلُوبُ الْكَلَامِ على هيئته وجهته  
وانفرد بما عسى أن يكون منفرداً به أو شارك فيما عسى أن  
يكون مشاركاً فيه . وعلى هذه الجهة تأتي بطَرْفٍ من صفته صلى الله  
عليه وسلم

فمن الحسن بن علي رضي الله عنهما قال سألت هند بن أبي هالة  
عن حلية رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان وصافاً وأنا أرجو أن  
يصف لي منها شيئاً أتملقُ به فقال :

«كان رسولُ الله صلى الله عليه وسلم فُخْمًا مُفَخَّمًا، يَتَلَأَلُ  
وجهه تَلَأُلُوَ الْقَمَرِ لَيْلَةَ الْبَدْرِ، أَطْوَلُ مِنَ الْمَرْبُوعِ<sup>(١)</sup> وَأَقْصَرُ مِنْ

---

(١) المربوع والريضة الرجل بين الطول والقصر لا بالطويل ولا بالقصير

المُشَدَّبُ <sup>(١)</sup> عَظِيمُ الهَامَةِ رَجُلَ الشَّعْرِ <sup>(٢)</sup> إِنْ انْفَرَقَتْ عَقِيقَتُهُ <sup>(٣)</sup>  
فَرَقَ وَالْأَفْلَا، يُجَاوِزُ شَعْرُهُ شَحْمَةَ أُذُنِهِ إِذَا هُوَ وَقَرَهُ، أَزْهَرَ  
اللونَ، وَاسِعَ الجَبِينِ، أَزْجَ الحَوَاجِبِ سَوَابِغَ مِنْ غَيْرِ قَرْنٍ <sup>(٤)</sup>  
يَنْهَمَا عِرْقٌ يُدْرِهُ الغَضَبَ، أَقْنَى العَرْنَيْنِ <sup>(٥)</sup> لَهُ نُورٌ يَمْلأُوهُ <sup>(٦)</sup>  
وَيَحْسِبُهُ مَنْ لَمْ يَتَأَمَلْهُ أَشْمٌ، كَثَّ اللَّحْيَةِ، أَدْعَجَ <sup>(٧)</sup> سَهْلَ الخُدَّيْنِ،  
ضَلِيعَ الفَمِ، أَشْنَبَ، مُفْلَجَ الأَسْنَانِ، <sup>(٨)</sup> دَقِيقَ الْمَسْرَبَةِ، <sup>(٩)</sup>

(١) المُشَدَّبُ البَانُ الطَوِيلُ فِي نَحَافَةِ

(٢) الشَّعْرَ الرَّجُلِ بِكَسْرِ الجِيمِ وَكُفِّهَا تَخْفِيفًا الَّذِي كَانَهُ مُشَطًّا فَتَكَسَّرَ  
قَلِيلًا لَيْسَ بِسَبَّطٍ وَلَا جَعْدَرٍ

(٣) هِيَ شَمْرُ الرَّأْسِ وَالْمُرَادُ أَنَّ انْفَرَقَتْ مِنْ ذَاتِ نَفْسِهَا فَرَقَهَا وَالْأَتْرَافُهَا  
مَعْقُوصَةٌ

(٤) الْحَاجِبِ الْأَزْجَ أَيِ الْقَوْسِ الطَوِيلِ الْوَاقِرِ الشَّعْرَ . وَالْقَرْنَ اتِّصَالَ  
شَعْرِ الْحَاجِبَيْنِ وَضَدَهُ الْبَلَجُ

(٥) الْأَقْنَى السَّائِلُ الْأَقْبَ الْمُرْتَفِعَ وَ سَطَهُ .

(٦) رَزَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْحَشْمَةِ وَالْمَكَانَةِ فِي الْقُلُوبِ  
وَالْعِظْمَةِ مَا لَمْ يَمَارِقْهُ مِنْذُ نَشَأَ فَكَانَ ذَلِكَ لَهُ عِنْدَ الْجَاهِلِيَّةِ وَبَعْدَهَا ، وَاقْدَ كَانُوا  
يَكْذِبُونَهُ وَيُؤْذِنُونَ أَصْحَابَهُ وَيَقْصِدُونَ أَذَاهُ فِي نَفْسِهِ خَفِيَّةً حَتَّى إِذَا وَاجَهُمْ  
أَعْظَمُوا أَمْرَهُ وَقَضَوْا حَاجَتَهُ . وَقَدْ كَانَ يَهْتَ وَيَفْرَقُ لِرُؤْيَيْهِ مِنْ لَمِيزِهِ مِنْ قَبْلِ  
وَرَبَّمَا أَرْعَدَ فَرَقًا .

(٧) الْأَدْعَجُ الشَّدِيدُ سَوَادِ الْحَدَقَةِ

(٨) الْفُلْجُ فَرْقٌ بَيْنَ التَّيَأِ وَالشَّنْبِ رَوْنَقُ الْأَسْنَانِ وَمَا زُيِّنَ وَقِيلَ رَقَبُهَا  
وَتَحْزِيزٌ فِيهَا كَمَا يَوْجَدُ فِي أَسْنَانِ الشَّبَابِ وَالْفَمِ الضَّلِيعُ أَيِ الْوَاسِعِ

(٩) الْمَسْرَبَةُ خِيْطُ الشَّعْرِ الْقَنِي بَيْنَ الصَّدْرِ وَالسَّرَةِ

كَأَنَّ عُنُقَهُ جَيْدٌ دُمِيَّةٌ فِي صَفَاءِ الْفِضَّةِ ، مُعْتَدِلٌ الْخَلْقِ ، بَادِنًا  
مَتَاسِكًا <sup>(١)</sup> سَوَاءَ الْبَطْنِ وَالصَّدْرِ ، <sup>(٢)</sup> بِمِيدَ مَايَيْنِ الْمُنَكْبِتَيْنِ ، ضَخْمٌ  
الْكِرَادِيسِ <sup>(٣)</sup> ، أَنْوَرُ الْمُتَجَرِّدِ ، مَوْضُولَ مَايَيْنِ اللَّبَّةِ وَالنُّرَّةِ بِشَعْرِ  
يَجْرِي كَالْخَطِّ ، هَارِي الثَّدْيَيْنِ مَاسُوِيْ ذَلِكَ ، أَشْعَرُ الذَّرَاعَيْنِ وَالْمُنَكْبِتَيْنِ  
وَأَعَالِي الصَّدْرِ ، طَوِيلُ الزَّنْدَيْنِ ، رَحْبَ الرَّاحَةِ ، شَتْنُ الْكَفَيْنِ  
وَالْقَدَمَيْنِ ، سَائِلُ الْأَطْرَافِ <sup>(٤)</sup> . سَبْطُ الْعَصَبِ ، خَفِيفَاتُ  
الْأَخْصَصَيْنِ <sup>(٥)</sup> . مَسِيحُ الْقَدَمَيْنِ يَنْبُو عَنْهُمَا الْمَاءُ ، إِذَا زَالَ زَالَ تَقْلَمًا  
وَيَنْحَطُّوْا تَكْفُؤًا وَعِشْيَ هَوْنًا <sup>(٦)</sup> . ذَرِيْعُ الْمَشْيَةِ إِذَا مَشَى كَأَنَّمَا يَنْحَطُّ  
مِنْ صَبَبٍ <sup>(٧)</sup> . وَإِذَا انْفَتَحَتِ الثَّفَتُ جَمِيعًا ، <sup>(٨)</sup> خَافِضَ الطَّرْفَ لِنَظَرِهِ

( ١ ) الْبَادِنُ ذُو الْهَمِّ وَالْمَتَاسِكُ الَّذِي يَمْسِكُ بَعْضُهُ بَعْضًا أَيُّ هُوَ بَادِنٌ مِنْ  
عَضَلٍ لَامِنٍ شَحْمٍ

( ٢ ) أَيُّ هَسْتَوِيْهُمَا فَلَيْسَ لَهُ بَطْنٌ مَرْتَفِعٌ ضَخْمٌ

( ٣ ) الْكِرَادِيسُ رُؤُوسُ الْبِظَامِ

( ٤ ) سَائِلُ الْأَطْرَافِ أَيُّ طَوِيلُ الْأَصَابِعِ ، وَشَتْنُ الْكَفَيْنِ وَالْقَدَمَيْنِ أَيُّ

لِجْمَعِهَا ، وَرَحْبُ الرَّاحَةِ أَيُّ وَاسِعِهَا

( ٥ ) أَيُّ مُتَجَانِفِيْ أَخْصَصِ الْقَدَمِ وَالْأَخْصَصُ هُوَ الْمَوْضِعُ الَّذِي لَا تَأْتِيهِ الْأَرْضُ

مِنْ وَسْطِ الْقَدَمِ . وَمَسِيحُ الْقَدَمَيْنِ أَيُّ أَمْلَسِهَا

( ٦ ) الْمَوْنُ الرِّفْقُ وَالْوَقَارُ ، وَالتَّكْفُؤُ الْمِيلُ إِلَى سَنَنِ الْمَشْيِ وَقَصْدُهُ

وَالْتَقَلُّ رَفْعُ الرَّجْلِ بِقُوَّةٍ وَهَذِهِ صِفَاتُ أَقْوَى النَّاسِ فِي مَشْيِهِ وَهِيَ تَكُونُ مِنْ

تَمَاسِكِ الْجِسْمِ وَوَزْنِهِ وَشِدَّتِهِ

( ٧ ) أَيُّ مِنْ عُلُوِّ وَالتَّرْيِيعُ الْوَاسِعُ الْخَطُّ

( ٨ ) أَيُّ لَا يَلْوِيْ بِضَرْجِهِ حِينَ يَلْتَفِتُ بَلْ يَفْتَلُ بِجَمِيعِ جِسْمِهِ وَهِيَ

حَالَةٌ تَكُونُ مِنْ بُلُوْغِ الْقُوَّةِ مَتَابَهَا

الى الأرض أطولُ من نظره الى السماء، جُلُّ نظره الملاحظة يُسوقُ  
أصحابه ويبدء من لقيه بالسلام

قلت صف لي منطقهُ قال : كان رسولُ الله صلى الله عليه وسلم  
متواصلاً الأحران دائماً الفِكرة ليست له راحةٌ ولا يشكلم في غير  
حاجة ، طويلَ السكوت <sup>(١)</sup> يفتح الكلام ويختمه بأشداقه <sup>(٢)</sup>  
ويتكلم بجوامع الكلم <sup>(٣)</sup> فصلاً لا فضول فيه ولا تقصير ، <sup>(٤)</sup>  
دَمِثاً ليس بالجافي ولا المبهين <sup>(٥)</sup> ، يُعظم النعمة وإن دقت لا يذم شيئاً ،  
لم يكن ينم ذواقاً <sup>(٦)</sup> ولا يمدحه ، ولا يُقام لغضبه إذا تعرض للحق  
بشيء حتى ينتصر له ، ولا يفضُّ لنفسه ولا ينتصر لها ، إذا أشار  
أشار بكفه كَلَمًا ، وإذا تعجب قلبها وإذا تحدث اتصل بها فصرَب  
يا بهامه اليمنى راحته اليسرى ، وإذا غضب أعرض وأشاح ، وإذا

(١) في بعض الاحاديث : كان سكوته صلى الله عليه وسلم على أربع :  
على الحلم والحذر والتقدير والتفكير .

(٢) أي يستعمل جميع فقه للتكلم لا يقتصر على تحريك الشفتين وذلك من  
قوة المنطق والصوت والمعنى وحضور الذهن واجتماعه

(٣) هي التي تجمع المعاني الكثيرة في الالفاظ القليلة مع حكمة وسمو وبلاغة

(٤) أي قولاً فصلاً يصيب به مقطع المعنى لاحشوفه فيزيد ولا تقصير فيقل

(٥) الدماثة سهولة الخلق والنجاء غلظه

(٦) هو ما يندوق بن الطمام



فروح غَضَّ طَرْفَهُ ، جُلُّ ضَحِكِهِ التَّبَسُّمُ <sup>(١)</sup> وَيَفْتَرُّ عَنْ مِثْلِ حَبِ  
النَّامِ . انتهى

ولقد أفاضوا في تحقيق أوصافه صلى الله عليه وسلم بأكثر من  
ذلك ألفاظاً ومعاني وتقلوا الكثير الطيب من هذه الأوصاف الكريمة  
في كل باب من محاسن الأخلاق مما لا يتسع هذا الموضع لبسطه .  
فأمل أنت هذه الصفات واعتبر بعضها ببعض في جعلها وتفصيلها  
فإنك متوسِّمٌ منها أروع ما عسى أن تدل عليه دلائل الحكمة وسمَّةُ  
الفضيلة وشدة النفس وبُعدُ الهمة ونفاذُ العزيمة وإحكامُ خطة الرأي  
وإحرازُ جانب الخلق الإنساني الكريم

وانظر كيف يكون الإنسان الذي تسع نفسه ما بين الأرض  
وسماها ، وتجمع الإنسانية بمعانيها وأسمائها ، فهو في صلته بالسما  
كأنه مَلَكٌ من الأملاك ، وفي صلته بالأرض كأنه فَلَكٌ من الأفلاك ،  
وما خصَّ تلك الصفات إلا ليملاً بها الكون ويُعمِّه ، ولا كان فرداً  
في أخلاقه إلا لتكون من أخلاقه رُوحُ الأُمَّة

وإذا رجعت النظر في تلك الصفات الكريمة واعتبرتها بآثارها

(١) كان صلى الله عليه وسلم أكثر الناس تبسماً وأطيبهم نَمَماً ما لم ينزل عليه  
قرآن أو يخطب أو يخطب . وقد تختلف الروايات في بعض ما مر من هذا الحديث  
الذي نقلناه فلم نر حاجة إلى إثبات الاختلاف أو الاستقصاء فيه وهو بعد مبسوط  
في كتبه كشرح المواهب للزرقاني وشرح الشفاء وغيرها

ومانيها رأيت كيف يكون الأساس الذي تبنى عليه فراسة الكمال في نوع الإنسان من دلالة الظاهر على الباطن وتحصيل الحقيقة النفسية التي هي بطبيعتها رُوح الإنسان في أعماله أو أثر هذه الروح أو بقية هذا الأثر . فإذا تأملتها مُتَسَقَّةً وتمثلتها قَائِمَةً في جملة النفس وأنعمت على تأمل صورها الكلامية التي تبعث الكلام وترتبه وتنظمه وتعطيه الأسلوب وتجهله بالرأي وترتبه بالمعنى ، فإنك ستجد من ذلك أبلغ ما أنت واجده من الأساليب المصيبة في هذه اللغة وأشدّها وأحكمها مما لا يضطرب به الضعف ولا ترايله الحكمة ولا تتخذله الروية ولا يباينه الصواب ، بل يخرج رصينا غير متهافت ، متسقا غير متفاوت ، لا يقلب على النفس التي خرج منها بل تغلب عليه ، ولا تسترسل به الخيلة بل يضبطه العقل ، ولا يتوئب به الهاجس بل يحكمه الرأي ، ولا يتدافع من جهاته ولا يعارض من جوانبه بل تراه على استواء واحد في شدة وقوة واندماج وتوثيق

وهذا هو الأسلوب المصبي المثل الذي قلما يوفق منه إلا القليل لأبلغ الناس وأفصحهم وقلما يكون أبلغ الناس وأفصحهم في كل دهر إلا عصبيا على تفاوت في نوع المزاج وحالته فإن من الأمزجة المصيبة البحت والمنحرف إلى مزاج آخر ولكل من النوعين حالة قَائِمَةٌ بالكلام وصفة خاصة في الأسلوب

وبالجملة فإن التدرّج في الأساليب المصيبة أن تجد منها ما إذا

أصبته مؤثّق السرد مُتداعج الفقر محبوك الألفاظ جيّد النحت بالغ السبك — أن تجده مع ذلك رصيناً متيناً في نسق معانيه وألفاظه لا يتردّد بهذه ولا يتكسر بتلك ولا يُخالطه من فنون الأقاويل ما نستطيع أن تنفيه ولا يتولاه ما تتأتّى إليه من وجه التخطئة ، وأن تجده بحيث يمتنع أن تقول فيه قولاً أو تذهب فيه مذهباً وبحيث نراه من كل جهة متسارياً لا يتصادم ومُطرّداً لا يتخلف

ونحن فلسنا نعرف في هذه العربية أسلوباً يجمع له مع تلك الحالة المصيبة هذه الصفة ويكون سواء في الحدة والرصانة مبنياً من الفكرة بناء الجسم من اللحم متوازناً في أعصاب الألفاظ وأعصاب المعاني ، يثور وعليه مسحة هادئة فكانه في ثورته على استقرار ، وتراه في ظاهره وحقيقته كالنجم المتقدّ يكوّن في نفسك نوراً وهو في نفسه نار ، لسنا نعرف أسلوباً لأحد البلغاء هذه صفته على كثرة ما قرأنا وتدبرنا واستخرجنا وعلى أنه لم يفتننا من أقوال الفصحاء قول ما نور أو كلام مشهور إلا ما يمكن أن يُجزى بعضه من بعضه في هذه الدلالة ، فإننا لم نقرأ كل ما كتب عبد الحميد وابن المقفع والجاحظ وهذه الطبقة العصبية ، ولكننا قرأنا لهم كثيراً أو قليلاً وبعض ذلك في حكم سائرهم لأن الأسلوب واحد والطريقة واحدة ومذهب الوجود هو مذهب المفقود — ولم نجد البتة في هذا الباب غير أسلوب أفصح العرب صلى الله عليه وسلم فإن هذا الكلام النبوي لا يعتريه شيء مما سمينا لك

آتفاً بل تجده قصداً محكماً متسايراً يشدُّ بعضه بعضاً وكأنه صورة روحية لأشيد خلق الله طبيعةً وأقوام نفساً وأصوبهم رأياً وأبلغهم معاً وأبعدهم نظراً وأكرمهم خلقاً، وهذا وشبهه لا يأتي إلا بناية من الله تأخذ على النفس مذاهبها الطبيعية وتتصرف بشدتها على غير ما يبعث عليه الطبع الخديد والخلق الشديد وتخرجها في كل أمر متكافئة متوازنة بحيث يظهر أثر النفس في كل عمل فيأتي وكأنه من ذلك نفس على حدة . ومن أولى هذه العناية بمن يخاطبه الله تعالى بقوله « وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيماً » وعلى هذه الجهة لا على غيرها يُحمَلُ قوله صلى الله عليه وسلم لأبي بكر حين قال له رضي الله عنه : لقد طُفْتُ في العرب وضممت فصحاءهم فاستمعت أفصح منك فن أدبك (أي علمك) ؛ فقال عليه الصلاة والسلام « أدبني ربي فأحسن تأديبي ». وقوله مثل ذلك لملي أيضاً كما سيأتي في موضعه، ثم قوله « أنا أفصح العرب » وما كان من هذا المعنى، لأنه يستحيل أن يكون مع أحد من ذلك الذي يبناه ما خص الله به نبيه عليه الصلاة والسلام إذ الاستحالة راجعة إلى الطبع والجيلة وخلق الفطرة مما لا يتغير في الناس إلا أن يتحرق الله به العادة على وجه المعجزة ليقضي أمراً من أمره . وأني لا أرى بذلك من العرب كلهم غير النبي صلى الله عليه وسلم ؟ وهذا الذي أشرنا إليه آتفاً إنما هو الأصل في أن الكلام النبوي

جامع مجتمعت لا يذهب في الأعم الأغلب الى الإطالة بل هو كالمتمثال  
بأني مقدراً في مادته ومعانيه وأسلوب الجمع بينهما وربط الصورة  
بالمعنى كما سنأتي عليه بعد

وأما الآن فإننا نقول قول أدبنا الجاحظ رحمه الله فإنه بعد أن  
وصف هذا الكلام السري بما تقلناه عنه في موضعه خشي أن يظن  
بعض الناس أنه أفرط على ذلك الوصف وبالغ في الحمل عليه مما جعل  
يقال : « ولعل من لم يتسع في العلم ولم يعرف مقادير الكلام يظن  
أنا تكلفنا له من الامتداح والتشريف ومن التزيين والتجويد ما ليس  
عنده ولا يبلغه قدره . كلاً والذي حرم التزييد على العلماء ، وقبح  
التكلف عند الحكماء ، وبهزج الكذابين عند الفقهاء ، لا يظن هذا  
إلا من ضل سعيه » .

وإنه لقسم لو تعلمون عظيم .



## إحكام منطقته

صلى الله عليه وسلم

قد رأيتَ فيما مرَّ من صفته عليه الصلاة والسلام أنه كان ضليعَ الفم يفتتحُ الكلامَ ويختمه بأشداقه وعلمت من معنى ذلك أنه كان يستعمل جميعَ فِه إذا تكلم لا يقتصر على تحريك الشفتين فَحَسْبُ . ولقد كانت العربُ تَمَادِحُ بسعةِ الفم وتذمُّ بصغره لأنَّ السعة أدلُّ على امتلاء الكلام وتحقيق الحروف وجَهارةِ الأداء وإشباع ذلك في الجملة ، ولأنَّ طبيعةَ لغتهم ومخارجَ حروفها تقتضي هذا كله ولا تحسُنُ في النطق إلاَّ به ولا تبلغُ تمامها إلاَّ أن يبلغَ فيها ، وهو بعدُ مَزِيَّتُهَا الظاهرةُ في أفصح أساليبها إذ كانت الفصاحة راجعةً إلى حسن الملازمة بين الحروف باعتبار أصواتها ومخارجها حتى تستويَ في تأليفها على مذاهب الإيقاع اللغوي كما بسطناه في كل موضع اقتضاه من هذا الكتاب .

وذلك أمرٌ لم يكن علمُ أولئك القوم به على الهاجس والظن أو المقاربة والتقدير إنما هو أساسُ منطقهم وعَتَادُ لغتهم فكانوا سواءً في المعرفة به وفي الحاجة إليه ، من استوفاه منهم اتَّسَقَتْ له الفضيلةُ البيِّنةُ ومن قصر فيه أخْطِئَتْ تقصيرُهُ حتى كأنما انطوت حقيقةُ العربية

في فـه أوكأنا أكل نفسه.... ولهم في كل ذلك من البيان والصوت  
أخبار وأشعار لا حاجة بنا الى عثـلها وقصـها

وهذا الذي أومأنا اليه من أمرهم هو السبب في أن كل من يتفـاصح  
في هذه العربية لا يعدو في جملة وسائله التي يستعين بها ان يَنَحِلَ  
سبـة الشذيق وتهذُل الشفـة ويبالغ في استعمال جميع فـه على كل وجه،  
يتمس بذلك تحقيق الحروف وجهارة البيان وتقضيم الأدام ووزن  
الخارج اذ كانت هذه هي الدلائل الطبيعية على الفصاحة، وهو أمر  
لا يستقيم له الا اذا مط الكلام ومضغ الحروف وتفيق<sup>(١)</sup> وكـ  
حنجرته وجعل كل شذوق من شذيقه كأنه فـم وحده.... وذلك  
يكلف قد ذمه العرب وكرهوه وذمه رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وحذر منه<sup>(٢)</sup> لأنه غير طبيعي فيمن يتكلفه وهو كذلك مبالغة تأباها  
طبيعة اللغة ولا تتفق مع أسبابها وعالها إذ تُحِيل هذه اللغة الى السـاجة  
وتستغرقها بصناعة الصوت وتثني عنها طبيعة اللين والمذوبة وتجمع  
عليها تعقيد الصوت واستكراهه وجسأته، وذلك كله في الذم والكراهة  
عند سبيل من الصفات التي يمتدونها في عيوب المنطق خلقه كالتمتمة  
والفاقة والرثة ونحوها مما أحصيناه في موضعه من الجزء الأول من

(١) اي تكلم من أقصى فـه

(٢) في الحديث الشريف . أبغضكم اليّ الثرثارون المتفهمون،

وكان عليه الصلاة والسلام يقول : إياي والتشادق

تاريخ آداب العرب، أو تخلّصاً كالتنطع والتمطق والتفهيق<sup>(١)</sup> وما إليها فكانت محاسن هذا الباب في النبي صلى الله عليه وسلم طبيعية كما رأيت لأنها عن أسباب طبيعية؛ وقد وصفوه مع ذلك بحسن الصوت<sup>(٢)</sup> وهو تمامها وحليتها فإن هذه اللغة خاصة تتجمل بذلك ما لا تجمل به سائر اللغات لما فيها من معاني الأوضاع الموسيقية في خفة الوزن وصحة الاعتدال وتعام التساوي وحسن الملازمة، فلا جرم كان منطقُه صلى الله عليه وسلم على أتم ما يتفق في طبيعة اللغة ونهياً لها من إحكام الضبط وإتقان الأداء. لفظٌ مشبّعٌ ولسانٌ بليٌ وتجويدٌ فخمٌ ومنطقٌ عذبٌ وفصاحةٌ متأدّبةٌ ونظمٌ متساوٍ وطبعٌ يجمع ذلك كله مع تثبّتٍ وتحفّظٍ وتبيينٍ وترسُلٍ وترتيلٍ<sup>(٣)</sup>

وقد قالت عائشة رضي الله عنها: ما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يَسْرُدُ كَسَرْدِكُمْ<sup>(٤)</sup> هذا ولكن كان يتكلم بكلام يَتَن

(١) مرّافقاً معنى التفهيق أما التطق فهو ضم الشفتين ورفع اللسان الى الفم الأعلى للهم. والتطع رمي اللسان الى لُطْع الفم أي الفم الأعلى وهو كالتمطق إلا أن هذا أبلغ منه وأوسع

(٢) عن قتادة: قال ما بعث الله نبياً إلا حسن الوجه حسن الصوت وكان نبيكم صلى الله عليه وسلم حسن الوجه حسن الصوت  
(٣) أي التمهّل وبحقيق الحروف والحركات في التطق

(٤) السرد متابعة الكلام على الولاء والاستعجال به وقد راد به أيضاً جودة سياق الحديث فكانت من الأضداد



فصل يحفظه من جلس اليه. وفي رواية أخرى عنها أيضاً: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يحدث حديثاً لو عدّه العادّ لأحصاه .

فأنت ترى أن هذا هو المنطق الذي يمرّ بالفكر قبل أن ينطلق إلى الفهم وأن العقل فيه من وراء اللسان فهو غالبٌ عليه مُصرفٌ له حتى لا يعتريه لبسٌ ولا يتخوّنه نقصٌ، وليس إحكامُ الأداء ورّعةُ الفصاحة وعذوبةُ المنطق وسلاسةُ النظم الا صفات كانت فيه صلى الله عليه وسلم عند أسبابها الطبيعية كما مرّ آنفاً لم يتكف لها عملاً ولا ارتاض من أجلها رياضة بل خلق مستكمل الأداة فيها ونشأ مؤقّر الأسباب عليها كأنه صورةٌ تامةٌ من الطبيعة العريية

ولا نتمنع أن يكون من فصحاء العرب من يشاركه فيها أو في بعضها فإنها مظاهرٌ للكلام لا غير ، وإنما الشأن الذي انفرد به صلى الله عليه وسلم أنه مُنزّه عن النقص الذي يعتري الفصحاء من جهتها أحياناً كثيرة وقليلة لأنها طبيعية فيه ولأن من ورائها تلك النفس العظيمة الكاملة التي غلبت على كل أثر إنساني يصدر عنها حتى قرّرت أعمالها على نظام لا تُعدّ فيه الفلّة ولا يؤخذ عليه مأخذٌ وحتى كأن كل عمل منها هو كذلك في أصل التركيب وطبع الخلقة ، وهذه خصوصية ينفرد بها الأنبياء صاوات الله عليهم إذ هم أمثلة الكمال الانساني في هذه الخلقة تنصبهم يدُ الله على طريق الحياة لتنتهي فيهم عصورٌ وتبتدى بهم عصور وليست دوا خطى العقل في

تاريخه ، وهي من الجهة اللغوية مما انفرد به نبينا صلى الله عليه وسلم في  
عريته ، وما يمنعه منها وإنما أنزل القرآن بلسانه لسان عربي مبين .  
فهذا وجه الأمر وسيله وهذا فرق ما بينه صلى الله عليه وسلم  
وبين الفصحاء من جهة إحكام المنطق واستلثاته ، فإن أحدهم يكون  
مهيأً لذلك من أصل الخلقة وبطبيعة النشأة بيد أن طباعه لا تتوافى  
إليه في كل منطق وفي كل عبارة بل ربما غلبت خصلة على أختها  
وربما تخاذلت طبيعة من طباعه وربما رك<sup>(١)</sup> لفظه لبعض الضعف  
في معناه فخرج من مادته في النطق به ، وربما اضطربت نفسه في حالة  
من الأحوال أو تراجع طبعه لسبب من الأسباب فيضطرب  
كلامه ويضطرب كذلك منطق ، وربما نطق فأبان واستحكم حتى اذا  
مر في الكلام واستفرغت الإطالة مجهوده وتزحّت مادته رأيت<sup>٢</sup> يتمر  
وتهافت ورأيت منطق<sup>٣</sup> وقد صرّف عن وجهه واختلط وتهالك  
من الضعف وما على امرئ إلا أن ينظر في خاصّة نفسه وداخله  
طبيعته فانه ولا ريب مصيب فيها كل ذلك أو أكثره أو كثيره  
وهذه كلها عيوب تلحق الفصحاء وتقسّم عليهم لا يكاد يسلم منها  
أحد ، وإنما يؤثرون من جهة النفس في ضعفها أو اضطرابها أو غفلتها

(١) يراد باللفظ الركيك ما ضعف بينه وقلت قائلته واشتقاقه من الركّة  
وهي المطر الضيف وقيل من الرك وهو الماء القليل على وجه الارض . فانظر  
كيف خرج في كلامهم هذا المعنى .

أو ما أشبه ذلك من حالٍ تعري وعزقٍ ينزع<sup>(١)</sup> وهي رخصالٌ لا تكون لأنفسِ الأنبياء صلوات الله عليهم . فإذا أضفت إلى ذلك أن نبينا صلى الله عليه وسلم كان طويلَ السكوت ولم يكن يشكلم في غير حاجة فإذا تكلم لم يسرّد سرّاً بل فصلّ ورتّل وأبان وأحكم بحيث تخرج كل لفظة وعليها طابعتها من النفس علمت أن هذا المنطق النبوي لا يكون بطبيعته إلا على الوجه الذي بسطناه آنفاً وأنه بذلك قد جمع خصالاً من إحكام الأداء لا يشاكره فيها منطق أحد إلا إلى حدٍ ولا تنوفاً إلى غيره ولا تتساوى في سواه




---

(١) لم تزعم هذا زعماً ولا اخذناه قياساً على ما نرى ولكن في لغة القوم ما يثبتهم يقولون ارتك الرجل وفلان سرّتك إذا رأوه بليغاً ولكنه متى خاصم عبي واستغضب . والمحاضرة من أظهر الأحوال التي تضرب فيها النفس

## اجتماع كلام

صلى الله عليه وسلم وقيلته

ومن كمال تلك النفس العظيمة وغلبة فكره صلى الله عليه وسلم على لسانه قل كلامه وخرج قصداً في ألفاظه مُحِيطاً بمعانيه تحسب النفس قد اجتمعت في الجملة القصيرة والكلمات المكدودة بكل معانيها فلا ترى من الكلام ألفاظاً ولكن حركات نفسية في ألفاظ<sup>(١)</sup> ولهذا كثرت الكلمات التي انفرد بها دون العرب وكثرت جوامع كلمه كماستعرفه وخلص أسلوبه فلم يقصر في شيء ولم يبالغ في شيء، وانسحق له من هذا الأمر على كمال الفصاحة والبلاغة ما لو أرادته مُريد لمعجز عنه ولو هو استطاع بمضيه لما تم له في كل كلامه لأن مجرى الأسلوب على الطبع والطبع غالبُهما تشدد المرء وارتاض ومهما تثبت وبالغ في التحفظ هذا الى أن اجتماع الكلام وقلة ألفاظه مع اتساع معناه وإحكام

(١) من أجل هذا المعنى وتمكنه فيه صلى الله عليه وسلم كان يكره الإطالة في الكلام بما يجاوز مقدار القصد به وقد تكلم رجل عنده فأطال فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : كم دون لسانك من حجاب ؟ فقال شفتاي وأسناني . فقال له : ان الله يكره الانعاسق في الكلام فتضرب الله وجه رجل أوجز في كلامه واقصر على حاجته . والانعاسق الاندفاع في الكلام وهو مظنة الخطأ وقيل سلم صاحبه من زلل لانه أبدا الى الزيادة عن معانيه وعن حاجته

أساوبه في غير تعقيد ولا تكلف ومع إبانة المعنى واستفراق أجزائه وأن يكون ذلك عادةً وخلقاً يجري عليه الكلام في معنى معنى وفي باب باب — شي لم يُعرف في هذه اللغة لغيره صلى الله عليه وسلم لأنه في ظاهر المادة يستهلك الكلام ويستولى عليه بالتكلف ولا يكون أكثر ما يكون إلا باستكراه وتعمل كما يشهد به العيان والأثر، فكان تيسير ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم واستجابته على ما يريد وعلى النحو الذي خرج به نوعاً من الخصائص التي انفرد بها دون الفصحاء والبلغاء وذهب بحسانها في العرب جميعاً.

وهذا هو الذي كان يُعجب له أصحابه وروونه طبقة في هذا اللسان، وطراز لا يُحسّنه إنسان، حتى إن أبا بكر رضي الله عنه قال له مرة: لقد طفت في العرب وسمعت فصحاءهم فما سمعت أفصح منك فمن أدبك (أي علمك)؟ قال أدبني ربي فأحسن تأديبي.

وهذا خبر متظاهر وقد مرّ بك، وهيئات أن يكون في العرب فصيح تُعرفه فصاحته ولا يكون قد سمعه أبو بكر متكلماً أو خطيباً أو منشداً في سوق أو موسم أو حفل، فانه رضي الله عنه في علم العرب وأنسابها وأخبارها ولغاتهما وآثارها الغاية التي يُنتهي إليها ويوقف عندها حتى لا يُعَدل به عدل، وحسبك أن أنسب العرب في صدر الاسلام وهو جُبَيْر بن مطعم إنما عنه أخذ ومنه تعلم وإذا قالوا في المبالغة أنسب من أبي بكر فقد قالوا أنسب الناس.

فهذا أبلغ ما نُدلي به من حجة وما ندلّ به من خبرٍ في هذا الباب <sup>(١)</sup> لانه خبرٌ من أنسب العرب عن معرفة ، ومعرفة عن عيان ، وعيانٌ بعد استقصاء ، واستقصاءٌ عن رغبة في هذا العلم وتحصيله والمعرفة به مع قوة الفطرة وسلامتها ، وليس وراء ذلك في صحة الدليل مذهبٌ من مذاهب التارخ

(١) وجاءت أخبار أخرى مما يُدلّ به ولكنها في معنى التارخ دون خبر أبي بكر لما علمت ونحن نجترى بواحد منها لبلاغة التوكيد فيه . وذلك ما رووه من انه صلى الله عليه وسلم ينّا هو جالس ذات يوم مع اصحابه إذ نهأت سحابة فقالوا يا رسول الله هذه سحابة : فقال كيف ترون قواعدها ؟ قالوا ما احسنها وأشدّ تمكّنها قال وكيف ترون راحها : قالوا ما أحسنها وأشدّ استدارتها قال وكيف ترون بوايقها ؟ قالوا ما أحسنها وأشدّ استقامتها . قال وكيف ترون برقها أو ميضاً أم خفياً أم يشقّ شفاً ؟ قالوا بل يشقّ شفاً قال فكيف ترون جونها : قالوا ما أحسنه وأشدّ سواده . فقال عليه الصلاة والسلام : الحيا . ( أي المطر . وقواعد السحابة أسافلها وراحها وسطها . وبوايقها أعاليها . والوميض اللمع الخفي . وخفياً أي ضيقاً وجون السحابة اسودها ) فقالوا يا رسول الله ما رأينا الذي هو أفصح منك قال وما يعني من ذلك فأما ازل القرآن بلساني لسان عربي مبين

فتأمل قولهم ( ما رأينا الذي هو أفصح منك ) فان تعبيرهم ( بالذي ) يدل على تمكن هذا الاعتقاد منهم وأنهم يجرون عن نظر ومعرفة واستقصاء . وأنه ليس في جميعهم واحد يقال عنه ( الذي ) والرواة وعلماء اللغة والبلاغة جميعاً على أنه صلى الله عليه وسلم أفصح من نطق بالبرية وأنه ما جاءهم عن أحد من روائع الكلام مثل ما جاءهم عنه صلى الله عليه وسلم .

على أنه لا يؤخذ مما قدمنا أنه صلى الله عليه وسلم لم يكن يُطيل الكلام إن رأى وجهاً للإطالة فقد كان ربما فعل ذلك إن لم يكن منه بدٌ، وقد روى أبو سعيد الخدري أنه خطب بعد العصر فقال: ألا إن الدنيا خضرة حلوة ألا وإن الله مُستخلفكم فيها فانظروا كيف تعملون فاتقوا الدنيا واتقوا النساء . ألا لا يمتنعن رجلاً مخافة الناس أن يقول الحق إذا علمه . قال أبو سعيد ولم يزل يخطب حتى لم يبق من الشمس إلا حمرة على أطراف السَّمَفِ<sup>(١)</sup> فقال إنه لم يبق من الدنيا فيما مضى إلا كما بقي من يومكم هذا فيما مضى

قلنا وهذه مدة لا تقدّر في عرفنا بأقل من ساعتين ، وحسبك بكلام من البلاغة النبوية ، يستوفيها ، يتدّ أن الإقلال كان في الأعم الأغلب حتى ورد أنه كان يأمر بقصر الخطبة فروى أبو الحسن المدائني قال: تكلم عمار بن ياسر يوماً فأوجز ف قيل له لو زدتنا؟ قال أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بإطالة الصلاة وقصر الخطبة . وقد ورد في الحديث « نحن مناشرون الأنبياء فينا بُسكاه » أي قلة في الكلام ، وهو من بكات الناقة والشاة إذا قلّ ليهما وتأويله على ما بسطناها آنفاً غير أن ههنا فصلاً حسناً لا ذيننا الجاحظ ساقه في كتاب (اليان) وقد أورد هذا الحديث بلفظ آخر وظن أن بعضهم ربما تأوله على جهة

(١) السّف أغصان النخل مادامت بالخصوص فاذا زال الخصوص عنها قيل جريد

الْحَصَرِ<sup>(١)</sup> والقلة وعلى وجه السَّجْزَةِ والضمف أو خطر له ذلك على  
 الحاجس بما يطميه ظاهر اللفظ وكلُّ امرئ ظنَّ بدعواه، فكتب  
 ما كتب يستدفع به الظنَّ ويُصَافِحُ اليقين وقد رأينا أن نحصل  
 كلامه توفيةً للفائدة وبسطاً لما لم نبسطه إذ كان هو قد سبق إليه. قال  
 رحمه الله :

روى الأصمعيُّ وابنُ الأعرابي عن رجالهما أن رسول الله صلى  
 الله عليه وسلم قال « إنا معشرُ الأنبياء بكاء » . فقال ناسُ البُكوة  
 القلة وأصل ذلك من اللين فقد جعل صفةَ الأنبياء قلةَ الكلام ولم يجعله  
 من إثارة الصمت ومن التحصيل وقلة الفضول . قلنا ليس في ظاهر  
 هذا الكلام دليل على أن القلة من عجز في الخلق وقد يحتمل ظاهرُ  
 الكلام الوجهين جميعاً ، وقد يكون القليل من اللفظ يأتي على الكثير  
 من المعاني ، والقلة تكون من وجهين : أحدهما من جهة التحصيل  
 والإشفاق من التكلف .. وعلى البعد من الصنعة ومن شدة المحاسبة  
 وحصر النفس حتى يصير بالتمرين والتوطين إلى عادة تناسب الطبيعة .  
 وتكون من جهة العجز وتقصان الآلة وقلة الخواطر وسوء الاهتمام  
 إلى جيد المعاني والجهل بمحاسن الألفاظ ، ألا ترى أن الله قد  
 استجاب لموسى على نبينا وعليه السلام حين قال : « رَبِّ اشْرَحْ لِي  
 صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي . واحلِّ عُنْدَ مَنْ لَسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي واجعلْ

(١) الحصر امتناع الكلام وذهابه عن يريده لسجز أو غيره



لي وزيراً من أهلي هارون أخي . أشدُّد به أزرِي وأشرِّدْ في أمري  
 كي نُسَبِّحَكَ كثيراً ونَذْكُرَكَ كثيراً إِنَّكَ كُنْتَ بِنَاً بصيراً . قال  
 قد أوتيتَ سؤلَكَ يا موسى ولقد مننَّا عليك مرةً أخرى .

فلو كانت تلك القلة من عجز كان النبي صلى الله عليه وسلم أحقَّ  
 بمسألة إطلاق تلك المقدة من موسى ، لأن العرب أشدُّ غفراً ببياناتها  
 وطول ألسنتها وتصريف كلامها وشدة اقتدارها ، وعلى حسب ذلك  
 كانت ذرايبها على كل من قصَّر عن ذلك التمام ونقص من ذلك الكمال .  
 وقد شاهدوا النبي صلى الله عليه وسلم وخطبته الطوال في المواسم الكبار  
 ولم يُعطِ التماساً للطول ولا رغبة في القدرة على الكثير ولكن الماني  
 اذا كثرت الوجوه اذا افتنت كثير عدو اللفظ وإن حُدِّفَتْ فضولُه  
 بغاية الحذف . ولم يكن الله ليعطي موسى لتمام إبلاغه شيئاً لا يعطيه  
 محمدآ والذين بُعثَ فيهم أكثر ما يعتمدون عليه البيانُ واللِّسَنُ .

وإنما قلنا هذا لنَحْصِمَ وجوه الشَّعْبِ لا أن أحداً من أعدائه  
 شاهد هناك طرفاً من العجز ، ولو كان ذلك مرئياً ومسموعاً لاحتجوا  
 به على الملائكة ولتناجوا به في الخلا وتكلم به خطيبهم ولقال فيه شاعرهم  
 فقد عرف الناس كثرة خطبائهم وتسرع شعرائهم . هذا على أننا لا  
 ندري أقل ذلك رسولُ الله صلى الله عليه وسلم أم لم يقله لأن مثل  
 هذه الأخبار يحتاج فيها إلى الخبر المكشوف والحديث المعروف ،  
 ولكننا بفضل الثقة وظهور الحجة نحبب بمثل هذا وشبهه .

وقد علمنا أن من يقرض الشعر ويتكلف الأسجاع ويؤلف المزدوج ويتقدم في تحيير المتشور ( لا يكون كذلك إلا ) وقد تعمق في المعاني وتكلف إقامة الوزن ، والذي تجود به الطبيعة وتمطيه النفس سهواً رهواً مع قلة لفظه وعدد هجائه أحمدُ أمراً وأحسنُ موقفاً من القلوب وأنفعُ المستمعين من كثير يخرج بالكدة والملاج ولأن التقدم فيه وجمع النفس له وحصر الفكر عليه لا يكون إلا ممن يحب السمعة ويهوى النفع <sup>(١)</sup> والاستطالة ، وليس بين حال المتفاسين وبين حال المتحاسدين إلا حجاب رقيق وحجاب ضعيف والأتباء بمنسوحة من هذه الصفة وفي ضد هذه الشيمة .

وقال الله تعالى وقوله الحق « وما علمناه الشعر » ثم قال « وما ينبنى له » ثم قال ( أي في الشعراء ) « ألم تر أنهم في كل وادٍ يهيمون وأنهم يقولون مالا يفعلون » فم لم يخص وأطلق ولم يقيد فن الخصال التي ذمهم بها تكلف الصنعة والخروج إلى المباهاة والتشاغل عن كثير من الطاعة ومناسبة أصحاب التشديد ، ومن كان كذلك كان أشد افتقاراً إلى السامع من السامع إليه لشغفه أن يذكر في البلاء وصبايته بالحق بالشعراء ، ومن كان كذلك غلبت عليه المنافسة والمغالبة وولد ذلك في قلبه شدة الحمية وحب المجاورة ، ومن سخط هذا السخط وغلب الشيطان عليه هذه الغلبة كانت حاله داعية إلى

قول الزور والفخر بالكذب وصرف الرغبة الى الناس والإفراط في مدح من أعطاه وذم من منعه . فزّه الله رسوله ولم يعلمه الكتاب الحساب ولم يرغبه في صنعة الكلام والتعبّد لطلب الألفاظ والتكلف لاستخراج المعاني ، فجمع له بالله كلّ في الدماء الى الله والصبر عليه والمجاهدة فيه والابتئات اليه والميل الى كل ما قرب منه فأعطاه الإخلاص الذي لا يشوبه رياء ، واليقين الذي لا يطرؤه شك والعزم الممكن والقوة الفاضلة ، فإذا رأت مكانه الشراء وفهمته الخطياء ومن قد تعبّد للمعاني وتموّد نظمها وتنضيدها وتأليفها وتنسيقها واستخراجها من مدافها وإثارتها من أمانتها — علموا أنهم لا يبلغون بجميع ما معهم مما قد استفرغهم واستغرق مجهودهم وبكثير ما قد حاولوه قليلاً بما يكون منه على البداة والفجأة من غير تقدّم في طلبه واختلاف الى أهله ، وكانوا مع تلك المقامات والسياسات ومع تلك الكلف والرياضات لا ينفكون في بعض تلك المقامات من بعض الاستكراه والزلل ومن بعض التبعيد والخلط ومن التفتن والانتشاز ومن التشديق والإكثار ، ورأوه مع ذلك يقول «إياي والتشادق» و«أبفضكم الي الثرثارون المتفهبون» ثم رأوه في جميع دهره في غاية التسديد والصواب التام والمصمة الفاضلة والتأييد الكريم — علموا أن ذلك من ثمرة الحكمة وتناجج التوفيق وأن تلك الحكمة من ثمرة التقوى وتناجج الاخلاص

والسلف الطيب حكّم وخطب كثيرة صحيحة ومدخولة لا يخفى  
شأنها على نقاد الألفاظ وجهابذة المعاني متميزة عند الرواة الخالص  
وما بلغنا عن أحد من جميع الناس أن أحداً ولد لرسول الله صلى الله  
عليه وسلم خطبة واحدة. فهذا وما قبله حجة في تأويل ذلك الحديث. اهـ



نفى الشعر عنه

صلى الله عليه وسلم

ومحذو القول فيما بدأ به الجاحظ أنفاً من تنزيه النبي صلى الله عليه وسلم عن الشعر وأنه لا ينبغي له فإن الخبر في ذلك مكشوف متظاهر والروايات صحيحة متواترة وقد قال الله تعالى «وما علمناه الشعر وما ينبغي له إن هو إلا ذكرٌ وقرآنٌ مبين» فكان عليه الصلاة والسلام لا يتهدى إلى إقامة وزن الشعر إذا هو تمثل بيتاً منه بل يكسره ويمثل البيت مكسوراً مع أن ذلك لا يعرض البتة لأحد من الناس في كل حالاته عرياً كان أو أعجبياً ، فقد يستعج المرء في بيت من الشعر ينساه أو ينسى الكلمة منه فلا يقيم وزنه لهذه العلة ولكنه يمر في أبيات كثيرة مما يحفظه أو مما يحسن قراءته ، فاوزن الشعر إلا نسق ألفاظه فن أدأها على وجهها فقد أظلمه على وجهه ومن قرأ صحيحاً فقد أنشد صحيحاً .

وهذا خلاف المأثور عنه صلى الله عليه وسلم فإنه على كونه أفصح العرب إجماعاً لم يكن ينشد بيتاً تاماً على وزنه إنما كان ينشد الصدر أو العجز فصّب ، قال ألقى البيت كاملاً لم يصحح وزنه بحال من الأحوال وأخرجه عن الشعر فلا يلتزم على لسانه

أنشد مرة صدر البيت المشهور للبيد وهو قوله :

أَلَا كُلُّ شَيْءٍ مَا خَلَا اللَّهَ بَاطِلٌ

فصححه ولكنه سكت عن عجزه « وكل نعيم لاحالة زائل »

وأنشد البيت السائر لطرفة على هذه الصورة :

سَتُبْدِي لَكَ الْأَيَّامُ مَا كُنْتَ جَاهِلًا      وَيَأْتِيكَ مَنْ لَمْ تُرَوِّدْ بِالْأَخْبَارِ  
وَإِنَّمَا هُوَ « وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تُرَوِّدْ »

وأنشد بيت العباس بن مرداس فقال :

أَتَجْمَلُ نَهْمَ      وَنَهَبَ الْعَيْنِ      سِدِّينَ الْأَقْرَعِ      وَعُيَيْنَةَ <sup>(١)</sup>

فقال الناس : بين عَيْنَةَ وَالْأَقْرَعِ ، فَأَعَادَهَا عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ

« بَيْنَ الْأَقْرَعِ وَعَيْنَةَ » ولم يستقم له الوزن

ولم يَجِرْ عَلَى لِسَانِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّا صَحَّ وَزَنَهُ إِلَّا ضَرْبَانِ  
مِنَ الرَّجَزِ : الْمَتَهَوِّكُ وَالْمَشْطُورُ <sup>(٢)</sup> . أَمَّا الْأَوَّلُ فَكَقُولُهُ فِي رِوَايَةِ الْبَرَاءِ

إِنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى بَغْلَةٍ يِضَاءُ يَوْمِ أَحُدَ وَهُوَ يَقُولُ :

أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبَ      أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَلِّبِ

(١) عبيد اسم فرس العباس وهذا البيت من أبيات مشهورة

(٢) المشطور جعل البيت ثلاثة أجزاء فيتحد العروض والضرب وعليه أكثر رجز العرب (والجزء الأخير من الشطر الأول يسمى عروضاً ومثله من الشطر الثاني يسمى ضرباً) . أما المتهوك فهو ما ذهب ثلثاه وبقي ثلثه . وهما أخف أوزان الرجز لا يمتنع منهما شيء على أحد .

والثاني كقوله في رواية جُنْدُبُ إِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَمِيتَ  
إِصْبَعَهُ فَقَالَ:

هَلْ أَنْتَ إِلَّا إِصْبَعٌ دَمِيتَ      وفي سبيل الله ما لَقِيتَ  
وإنما اتفق له ذلك لأن الرجز في أصله ليس بشعر <sup>(١)</sup> إنما هو  
وزن كأوزان السجع وهو ينفق للصبيان والضعفاء من العرب يتراجزون  
به في عملهم وفي لعبهم وفي سَوَاقِهِمْ، ومثل هؤلاء لا يقال لهم شعراء فقد  
يتسقى لهم الرجز الكثير عفواً غير مجهود حتى إذا صاروا إلى الشعر  
اقتطعوا. وإنما جعل الرجز من الشعر تتألف آياته وجمع النفس عليه  
واستعماله في المفاخرات والمآثبات ونحوها وأنه الأصل في اعتدائهم  
إلى أوزان الشعر كما ستفصل كل ذلك في الجزء الثالث من تاريخ آداب  
العرب إن شاء الله. فأما البيت الواحد منه فليس في العرب جميعاً ولا في  
صبيانهم وعبيدهم وإمائهم من يابيه له أو يعده شعراً أو يأذن لوزنه أو  
يحسب أن وراءه أمراً من الأمر إنما هو كلام كاللحاح لا غير

ولقد كانت الأوزان فطرية في العرب فهي في الرجز وهي في  
السجع وهي في الشعر جميعاً، ولم يعلم أنه صلى الله عليه وسلم اتفق له

(١) اختلف العلماء في ذلك وآراءهم في تعليله مضطربة ففهم من يجعل الرجز  
شعراً وهو جمهورهم ومنهم من ينفى أن يكون من الشعر. والصواب أنه ضرب  
من الوزن لم يجعله من الشعر إلا أنه كان الأصل في اعتدائهم إليه ثم أخذ فيه  
الشعراء بعد ذلك وأجروه مجرى القصيدة فجعلته المادة شعراً أما هو في أصله  
وحقيقته فليس من الشعر وسنذكر تاريخه في موضعه من الجزء الثالث

في الرجز أكثر من بيت واحد أو تمثل منه بأكثر من البيت  
الواحد كييت أمية بن أبي الصلت :

إِنْ تَغْفِرُ اللَّهُمَّ تَغْفِرُ جَمًّا وَأَيُّ عَبْدٍ لَكَ لَا أَلْمَا  
ولمّا كان له ذلك في الرجز خاصة دون الشعر لأن الشطرين  
منه كالشطر الواحد في الوزن والقافية لا يبين أحدهما من الآخر  
وبخاصة في هذين الضربين المتهوك والمشطور، وهما بعد ذلك كالفصلتين  
من السجع لا يمتازان منه في الجملة إلا باطلاق حركة الروي، ومن  
أجل هذه العلة لم يتفق له في غيرها شيء وهو صلى الله عليه وسلم  
كان يقيم الشطر الواحد من الشعر كما علمت لأن مجازته على أفراد  
مجاز الجملة من الكلام فلا يستبين فيه الوزن ولا يتحقق معنى الإنشاد  
ولا تتم هيئته من الإيقاع والتقطيع والتشديق ونحوها، فإذا صار إلى  
تمام البيت من المضارع لا خروم الوزن أن يظهر والإنشاد أن  
يتحقق وأوشك الأمر أن يمتاز بما ينفرد به الشعر في خواصه التي  
تبينه من سائر الكلام — كسرو وخرج بذلك إلى أن يحمل البيت  
كأنه جملة مرسلّة من الكلام على ما كان من أمره في الشطر الواحد  
والذي عندنا أنه صلى الله عليه وسلم لم يمنع إقامة وزن الشعر في  
إنشاده إلا لأنه متبع من إنشائه فلم يستقام له وزن بيت واحد لغلب  
عليه فطرته القوية فمر في الإنشاد وخرج بذلك لا جملة إلى القول  
والإتساع وإلى أن يكون شاعراً، ولو كان شاعراً لذهب مذاهب



العرب التي تبعت عليها طبيعة أرضهم كما بسطناه في موضعه <sup>(١)</sup> ولتسكف لها ونافس فيها ثم لجارهم في ذلك الى غايته حتى لا يكون دونهم فيما تستوقد له الحمية وما هو من طبع المنافسة والمغالبة ، وهذا أمر كما ترى يدفع بعضه الى بعض ثم لا يكون من جلته إلا أن ينصرف عن الدعوة وعما هو أذكى بالنبوة وأشبه بفضائل القرآن ، ولا من أن يتسع للعرب يومئذ بد فيهم على شيء ويجارهم على شيء ، وينقض شعره أمر القرآن عروة عروة ولذا قال تعالى « وما علمناه الشعر وما ينبغي له إن هو إلا ذكر وقرآن مبين » <sup>(٢)</sup>

(١) صفحة ٢١٠ من هذا الكتاب فا بعدهما

(٢) بينما في صفحة ٢١٤ أنه صلى الله عليه وسلم لم يكن يتأني الى العرب بالتمويه ولا يتألفهم على باطلهم ولا يرفق بهم فيما يتخيّلون الخ وأسسكننا هناك عن مثل لضره لان له هذا موضعاً . وذلك ان ثقيفاً وهم من أشد العرب كانوا يأبون أن يدينوا للإسلام حتى أسلم أكثر العرب فأتسروا بينهم وأرسلوا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وفدأ في السنة التاسعة للهجرة ، فلما دنوا من المدينة لقوا المغيرة بن شعبة يرعى في نوبة ركاب الصحابة فلما رأهم ترك الركاب وخرج يشتد ليشر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقدمهم فلقبه أبو بكر فلما علم الخبر قال له أقسمت عليك بالله لا تسبقني الى رسول الله حتى أكون أنا الذي أحدثه ففعل المغيرة ودخل أبو بكر هذه البشري

ثم خرج المغيرة الى أصحابه فروح الظاهر معهم وعلمهم كيف يحبون رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يضلوا الا بتحية الجاهلية ثم كان فيما سأله عليه الصلاة والسلام واخترطوه ليعتصموا إسلامهم ان يدع لهم الطاغية وهي (اللات) لاهدهما ثلاث سنين فأني ذلك عليهم فا برحوا يسألونه ستة ستة فآني عليهم حتى سأله

ثم يأتي بعد ذلك جلة أصحابه وخلفائه يأخذون فيما أخذ فيه فيمضون على ما كان من أمرهم في الجاهلية ويثبتون على أخلاقهم وعلى أصول طباعهم ويستطير ذلك في الناس، وهو أمر متى تهياً تمأ فيهم ومتى تما غلب عليهم ومتى غلب استبد بهم ومتى استبد لم تقم معه للإسلام قاعة «ولو لا كلمة سبقت من ربك لكان لزاماً وأجلاً مسمى».

فالنظر هل ترى شيئاً غير إلهي في هذا التدبير الحكيم والصنع المجيب وهل ترى في ذلك أعجب من أن الله تعالى منع نبيه تصحيح وزن الشعر وجعل لسانه لا ينطلق به إذ وضع موضع البلاغ من وحيه ونصبه منصب البيان لدينه لأنه تعالى يعلم من غيب المصلحة

شعرا واحداً بعد مقدّمهم فأبى أن يدعها شيئاً يسمى . وإنما كانوا يريدون بذلك فيما يظهرون أن يسلموا تركها من سفاهتهم ونسأهم وذراهم ويكرهون أن يروعوا قومهم بهدمها حتى يدخلهم الإسلام فأبى رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا أن يمت أبا سفيان بن حرب والمغيرة بن شعبة فهدهما.

وقد كانوا سألوه مع ترك الطاغية أن يعفيهم من الصلاة وأبى يكسروا أوثانهم بأيديهم فقال عليه الصلاة والسلام: أما كسر أوثانكم بأيديكم فسنتيكم منه وأما الصلاة فلا خير في دين لأصلا فيه . فقالوا يا محمد أما هذه فسنتيكم وإن كانت دناءة . ثم أسلموا وأمر عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم عثمان بن أبي العاص وكانت من أحدثهم سنأ ولكنه أحرصهم على التفقه في الإسلام وتعلم القرآن .

وهذا خبر مكشوف ليس منه موضع الا وهو يطيك معنى من الفرق بين الامر الانساني والامر الالهي فليست تبلغ العبارة في معناه ما تبلغ عبارته بمطاعها

لعباده أنه صلى الله عليه وسلم لو أقام وزن بيت لأمال به عمود الدين  
ثم لتصدع له الأساس الاجتماعي العظيم الذي جاء به القرآن إذ  
يكون قد بُني على غير أركان وثيقة ولا عماد مُحْكَم

على أن منع الشعر إنما أخذ به صلى الله عليه وسلم منذ نشأته  
ولولا ذلك ما استقام له على وجه طبيعي ليس فيه نذرة تُعدُّ فقد نشأ  
منذ نشأ على بفضه والانصراف عما يُزين الشيطانُ منه والنقرة من  
نعاطيه وعلى أن لا يتوهم شيئاً من أوزانه وأعارضه حتى يُعْمِت الدواعي  
إليه من نفسه فلا تنزع به الفطرة ولا تستدرجه العادة، وعظم ذلك  
عنده وبلغ حتى لا يُعرف أحدٌ من العرب كره قول الشعر كرهه  
ولا أبفضه بفضه مع تأصله في فطرتهم وتروعه اليه بالعرق ونشأة  
الناسيئ منهم على أسبابه من طبيعة الأرض وطبائع أهلها وعلى أنه  
لا يفتأ يدور في مسمعه ويختم في قلبه ولا يبرح منه راوياً أو حاكياً  
فقد كان حكمة القوم وحياساتهم ومعدن آدابهم وديوان أخبارهم  
بل كان عبادة أرواحهم لطبيعة أرضهم والصلة المحفوظة بينهم وبين  
ماضيهم كما سلفت الإشارة إليه في موضعه . ولذا قال صلى الله عليه  
وسلم : لما نشأت يُفَضُّت إليّ الأوثان ويُفَضُّ إليّ الشعر <sup>(١)</sup> ولم أُمِّ  
شيء مما كانت الجاهلية تفعله إلا مرتين فمصمني الله منهما ثم لم أعد

(١) أي قوله وعمله كإفساده وكما هو ظاهر وعطف الشعراء على الأوثان  
في هذا الحديث عجيب فما من شاعر إلا له كالوثن من امرأة أو رذيلة أو نحوها

لا جرم أن ذلك تأديب من الله أراد به تحويل فطرته صلى الله عليه وسلم عن الشعر وقوله حتى لا تنزع بها العادة منزعاً ولا تذهب في أسبابه مذهباً وحتى تستوي في ذلك ظاهراً ودخلة فلا يستطرق لها الوهم من باب ولا يجد إليها مهوى يبلغه، ومتى كان بغض الشعر في نفسه كبغض الأوثان وأن العمل في ذلك بالنسبة إليه كالعمل لهذه فكيف يمكن أن يبقى له مع هذا كله طبع فيه أو وجه إليه، وكيف يتأتى أن يكون مثل هذا أدباً أخذ به نفسه وراضتها عليه دون أن يكون تأديباً من الله وتصرفاً منه تعالى في تكوين نفسه وتهذيب فطرته وتحويل طبعه وأن يكون قد منعه في هذا الباب ما لم يمنعه أحداً من قومه كما أعطاه في أبواب كثيرة ما لم يعطه أحداً منهم وخاصة إذا عرفت أن الشعر قد كان سجية في أهله وأنه ليس من بني عبد المطلب رجالاً ونساءً من لم يقل الشعر غيره صلى الله عليه وسلم. وإنما كل ذلك تفسير طبيعي لقوله عليه الصلاة والسلام: «أدبني ربي فأحسن تأديبي» على أنه كان فيما وراء عمل الشعر وتماطيه وإقامته وزنه يجب هذا الشعر ويستشده ويثيب عليه ويمدحه متى كان في حقيقته ولم يقتل به إلى ضلالة أو معصية، والآثار في هذا المعنى كثيرة لا نطيل باستقصائها ولولا أن ذلك قد كان منه صلى الله عليه وسلم لما تمت الرواية بعد الإسلام ولما وجد في الرواة من يحمل وكده حمل الشعر وروايته وتفسيره واستخراج الشاهد والمثل منه، وكأنه عليه الصلاة والسلام حين سمع

الشعرَ وأثابَ عليه ورخصَ فيه لم يُردَّ إلا هذا المعنى ، والشاهد القاطعُ قوله في أمر الجاهلية : « إن الله قد وضع عنا أثامها في شعرها وروايتها » . وبمثل هذا القول استأنس العلماء وتجردوا للرواية وتملأوا منها رحمهم الله وأثابهم بما صنعوا

وقد كان له صلى الله عليه وسلم شعراء يتلخفون عنه ويتجارون مع شعراء القبائل الأحاديث والأفانين ولم يُقَمِّمهم هو ولكن أقامتهم المادة العربية التي جعلت قولهم أشدَّ على بعض العرب من نضح النبل لأنه عليه الصلاة والسلام لم يؤمر بالفخر ولم يُبْعَثْ للجهاء وقد ترك عادة العرب ونخوة الجاهلية في مثل ذلك ولكنهم لم يتركوها في أول العهد بالرسالة فكانوا يهيجون عليه شعراءهم ويحرضون خطباءهم ويقصدونه بالأقويل يستطيّلون بها عليه ، فإذا أنهى الوفد منهم كبتني تميم حين جاؤه بشاعرهم الأقرع بن حابس <sup>(١)</sup> وخطيبهم عطار بن حابس ينادونه من وراء الحجرات : يا محمد أخرج إلينا نقاعرك ونشاعرك ، فإن مدحنا ذين وذمنا شين — رمام بمثل خطيبه ثابت بن قيس ابن شماس أو بأحد شعرائه عبيد الله بن راحة وجسان بن ثابت

(١) وكان شاعرهم أيضاً الزبرقان بن بدر وهو الذي فخر بهم يومئذ فلما أجابه حسان رضي الله عنه بآياته النبوية المشهورة قال الأقرع بن حابس : وأبي إن هذا الرجل (يعني النبي صلى الله عليه وسلم) لمؤتني له لخطيبه أخطب من خطيبنا ولشاعره أشعر من شاعرنا وأصواتهم أعلى من أصواتنا . ثم أسلم القوم جميعاً

وكتب بن مالك فضبعوا الشعراء والخطباء وأبلغوا في الرد عليهم تأييداً  
من الله في المناخة عن نبيه ورداً لكيدهم الذي يكيّدون

ولقد كانت السابقة في ذلك لحسان رضي الله عنه وكان ذا لسان  
ما يسره به مقول من معدّ وكانما زاد الله فيه زيادة ظاهرة وهو الذي  
قال له النبي صلى الله عليه وسلم (قل وروح القدس معك) فكان إذا  
أرسل لسانه لم يجدوا له دقفاً، وإذا مسهم بالضر لم يجد شعراؤهم  
ثقفاً، وإذا وضع منهم لم يستطيعوا الما وضعه رفعاً

فكل سبق لا دى سبقهم تبع <sup>(١)</sup>	إن كان في الناس سباقون بدمهم
عند الدفاع ولا يوهون ما رقموا	لا يرقع الناس ما أوهت أكرمهم
إذا تفرقت الأهوال والشيع	أكرم بقوم رسول الله شيعتهم



(١) من أبيات حسان بن ثابت رضي الله عنه في مفاخرة بني تميم

## تأثيره

صلى الله عليه وسلم في اللغة

قد علتَ مما بسطناه في مواضع كثيرة<sup>(١)</sup> أن قرئوا فكأنوا أفصح العرب السنة وأخلصهم لغةً وأعذبهم بياناً وأنهم قد ارتفعوا عن لهجات رديئة اعترضت في مناطق العرب فسلمت بذلك لغتهم ، وإنما كان هؤلاء القوم أنضاد النبي صلى الله عليه وسلم من أعمامه وأهله وعشيرته ثم علت ما قلناه آنفاً في نشأته اللغوية وما وصفناه من أمره فيها وأن له في ذلك رتبةً بعيدة المصعد ، فلا جرم كان صلى الله عليه وسلم على حد الكفاية في قدرته على الوضع والتشقيق من الألفاظ وانتراع المذاهب اللسانية حتى اقتضب الفاظاً كثيرة لم تسمع من العرب قبله ولم توجد في متقدم كلامها ، وهي بعد من حسنات البيان لم يتفق لاحد مثلها في حسن بلاغتها وقوة دلالتها وغرابة القريحة اللغوية في تأليفها وتنضيدها ، وكلها قد صار مثلاً وأصبح ميراثاً خالداً في البيان العربي كقوله : مات حنّفٌ أنفه<sup>(٢)</sup> وقد روي عن علي بن أبي طالب رضي

(١) انظر الجزء الاول من تاريخ آداب العرب

(٢) اي على فراشه قال في القاموس : وخص الاف لأنه أراد أن روحه تخرج من أنفه بتتابع قسسه . وقال في الهاية : كانوا يتخيلون أن روح المريض تخرج من أنفه فان جرح خرجت من جراحته . قلنا وكل ذلك تحتله العبارة

الله عنه أنه قال: ما سمعتُ كلمةً غريبةً من العرب ( يريد التركيب البياني ) إلا وسمعتها من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وسمعتها يقول ( مات حَتَفَ أَنْفَهُ ) وما سمعتها من عربي قبله

ومثل ذلك قوله في الحرب : ( الْآنَ حَيَّيَ الْوَرَطِيسَ ) وقوله : ( بُعِثْتُ فِي نَفْسِ السَّاعَةِ ) إلى كثير من مثل ذلك سنقول فيه بعد . وهذا ضربٌ عزيز من الكلام يحثذيه البلغاء ويطلبون على قَالِبِهِ وكما كثر في اللغة لانت إعطافه واستبصرت طُرُقُ الصنعة اليه ، وما من بليغ أحدث في العربية منه ما أحدثه النبي صلى الله عليه وسلم فهذه واحدة في الأوضاع التركيبية وسنيسط القول فيها

والثانية في الأوضاع المفردة مما يكون مجازُهُ مجازَ الإيجاز والاختصاص ، وهذا الباب كانت تتصرف فيه العرب بالاشتقاق والمجاز

غير أن لنا رأياً آخر وهو أن موت الرجل على فراشه من غير حرب ولا قتال ولا أمر يؤرِّخ به الموت في الألسنة مما كانوا يأتقون له ، والحنف هو الهلاك فكان صاحب هذه الميتة إنما ماتت أنفته وكبرياؤه فلم يرفع الموت أنفه في القوم بل أذله وأرغمه فكان به هلاكه لأن حياته كانت في عزته وعزته كانت في أنفه وأنفه هو الذي كبته الموت . وإنما مجاز العبارة كما يقال في الكبير ورِمَ أنفه وفي الزمة حِمَمِيَّ أنفه وفي الدقاق عن الأم عَصَبَ لِمَطْلَبِ أنفه وكما يقال غضبه على طرف الأنف إذا كان سريع الغضب ، وجعل أنفه في قفاه إذا ضل ونحو ذلك مما يكثر في كلامهم والذي يؤيد ما ذهبنا إليه سياق العبارة نفسها فقد وردت في قوله صلى الله عليه وسلم : « من مات حَتَفَ أَنْفَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَهُوَ شَهِيدٌ » أي فلا غشاة عليه بما يكره .



فتضع الألفاظ وتنقلها من معنى إلى معنى غير أنها في أكثر ذلك إنما  
تتسع في شيء موجود ولا توجد معدوماً، فلم يُعرف لأحد من بلغاتهم  
وَضَعُ بعينه يكون هو انفرد به وأخذته في اللغة <sup>(١)</sup> ويكون العرب قد  
تألموه عليه إلا ما ندرَ ولا يمدُّ شيئاً بخلاف المأثور عنه صلى الله عليه  
وسلم في مثل ذلك فهو كثير تعدُّ منه الأسماء والمصطلحات الشرعية  
مما لم يرد في القرآن الكريم، ومنه ألفاظ كان العرب أنفسهم يسألونه  
عنها ويعجبون لانفرادها بها وهم عربٌ مثله كما عجبوا لفصاحته التي  
اختص بها ولم يخرج من بين أظهرهم، كما روي من أنه صلى الله عليه  
وسلم قال لأبي تميمه الهذلي: (إياك والمحيلة) فقال يا رسول الله نحن  
قوم عرب فما المحيلة؟ فقال عليه الصلاة والسلام (سَبَلُ الإِزَارِ)  
ومرت الكلمة بعد ذلك على هذا الوضع يُراد بها الكبر ونحوه

وكثيراً ما كان يسأله أصحابه عن مثل هذا فيوضحه لهم ويسدّد دهم إلى  
موقعه واستمر عصره على ذلك وهو العصر الذي جُمْتُ فيه اللغة واستفاضت  
وامتنع العرب عن الزيادة فيها بعد أن سمعوا القرآن الكريم وراعتهم أسرار

(١) هذا المعنى مما انفرد العرب بعلمه إذ لم يقع إلينا منه شيء يسمى تاريخاً  
ولو أن أوضاع اللغة كانت منسوبة في الدواوين والمعاجم لأدركنا من إعجاز  
القرآن ومن قدر البلاغة النبوية مثل ما أدركه العرب أنفسهم أو قريباً من  
هذه المنزلة فإن الذي نذهب إليه أن أكثر أوضاع القرآن مبتكر في البيان  
العربي وأن العرب لم يرثوه في كلامهم ولكننا أضربنا عن الكلام في هذا الباب  
على سعة لأن أدلته قد ماتت قبل ١٣٠٠ سنة من بكتابتها عليها . . . .

تركيبه فلم يكن يومئذ من يتجوز ويقتضب ويشتق ويضع غيره  
 صلى الله عليه وسلم مع أنه كان لا يتأتى إلى ذلك بالروية ولا يستعين عليه  
 بالفكر ولا يجتمع له بالنظر ، إنما هو أن يعرض المعنى فإذا لفظه  
 قد ليسه واحتواه وخرج به على استواء لا فاضلاً ولا مقصراً كأنما  
 كان يلهم الوضع إلهاماً ، وليس ذلك بأعجب من مخاطبته وفود  
 العرب بما كان لهم من اللغات والأوضاع الغريبة التي لا تعرفها قرش  
 من لغتها ولا تهدي إلى معانيها ولا يعرفها بعض العرب عن بعض ،  
 ثم فهمه عنهم مثل ذلك على اختلاف شعوبهم وقبائلهم حتى قال له علي  
 رضي الله تعالى عنه وسمعه يخاطب وقد بني نهدي : " يا رسول الله نحن بنو  
 أب واحد ونراك تكلم وفود العرب بما لا نفهم أكثره ، فقال عليه  
 الصلاة والسلام : « أذبني ربي فأحسن تأديبي »

(١) لما قدمت وفود العرب على النبي صلى الله عليه وسلم قام طهفة بن أبي زهير  
 الهدي وهو خطيب مقبوه فتكلم بكلام غريب من لغة قومه أجابه عنه صلى  
 الله عليه وسلم ودعا لهم ثم كتب معه كتاباً إلى بني همد وكل ذلك نقله صاحب  
 (المثل السائر) في كتابه صفحة ٩٧ من الطبعة الأميرية وكلام طهفة أيضاً  
 في كتاب الوفود من (المقد الفريد) ولكنه هناك قد ذهب به التحريف كل  
 مذهب حتى اسم طهفة نفسه فانه هناك (طهية) وهو غير الصحيح وغير المشهور  
 فان طهفة اثنان : أحدهما الهدي والثاني ابن قيس الفغاري وكلاهما محابي  
 والاختلاف في اسم هذا دون ذاك على وجوه متعددة آخرها طهية

وكل ما ورد من العرب في كلام طهفة الهدي وفي كلام النبي صلى الله

ومن ذلك كتيبه الغريبة التي كان يُعلمها<sup>(١)</sup> ويبحث بها الى قبائل العرب يخاطبهم فيها بلحونهم ولا يعدو ألسانهم وعبارتهم فيما يريد أن يلقيه اليهم ، وهي ألفاظ خاصة بهم وعن يداخلهم ويقاربهم لا تجوز في غير أروضهم ولا تسير عنهم فيما يسير من أخبارهم ولا تأتلف مع أوضاع اللغة القرشية فما ندرى أي ذلك أعجب ؛ أن يفرد النبي صلى الله عليه وسلم بمعرفة هذا الغريب من ألسنة العرب دون قومه وغير قومه ممن ليس ذلك في لسانهم عن غير تعليم ولا تلقين ولا رواية ، أو أن يكون قومه من قريش قد ضربوا في الأرض للتجارة حتى اشتق اسمهم منها<sup>(٢)</sup> وخالطوا العرب وسمعوا مناطقهم

عليه وسلم شرحه ابن الأثير في مواضع من كتابه ( النهاية في غريب الحديث والأثر ) فالتفت ان اردته فان الاستقصاء في هذا الباب ليس من غرض كتابنا (١) لا يفوتنا أن ننبه على أن صناعة الكتابة إنما كان ابتداءً بمثلها بما صدر عنه صلى الله عليه وسلم من الكتب ولم يكن ذلك من أمر العرب قبله لما كانوا يستودعون رسائلهم في الالسة . وقد أحصوا من كتبوا عنه في الوحي أو الرسائل فضعف ابن عساکر في تاريخ دمشق ثلاثة وعشرين وكان أكثرهم كتابه زيد بن ثابت ومعاوية بن أبي سفيان .

(١) قال الجاحظ في بعض رسائله : قد علم المسلمون أن خيرته تعالى من خلقه وصفه من عباده والمؤمن على وجه من أهل بيت التجارة وهي معلوم وعليها معتمد وهي صناعة سلفهم وسيرة خلفهم . وبالتجارة كانوا يعرفون ولذلك قالت كاهنة الجن : لله درُّ الديار ، لقريش التجارة ، وليس قولهم ( قرشي ) كقولهم هاشمي وزهري ويمضي لأنه لم يكن لهم أب يسمى قريشاً فينسبون اليه

في أرضهم وحين يتوافون إليهم في موسم الحج وهم مع ذلك لا يعلمون من هذا الغريب بعض ما يعلمه ولا يدبرونه في ألسنتهم ولا يورثونه أعقابهم فيما ينشأون عليه من السماع والمحاكاة حتى كان هذا الباب فيه صلى الله عليه وسلم باباً على حدة كما يؤخذ كل ذلك من قول علي «نحن بنو أب واحد وراك تكلم وفود العرب بما لانفهم أكثره» فليس العجب في أحد القسمين إلا في وزن العجب من الآخر

على أنا نقل كتاباً من هذه الكتب لتعرف الأمر على حقه ولتميز اللغة السهلة التي ذهبت خشونتها وانسحقت في الألسنة وهي لغة قريش - من هذه اللغات الغريبة التي يجمعها صلى الله عليه وسلم دون قومه ثم لا تجري في منطقها إلا مع أهلها خاصة ولا تندبر في كلامه مع غيرهم أو تغلب عليه أو تنقص من فصاحته أو تضعف أسلوبه كما هو الشأن في أهل الغريب من هذه اللغة وفيمن يتكاسرون به ويحكفون لذلك حفظه وروايته وهم أهل التوغر والتقمير واستهلاك المعاني الذين تسلمهم إلى ذلك طبيعة الغريب نفسه إذ يدور في ألسنتهم ويستجيب لهم كلما مثلت معانيه غير مجتلب ولا مستكره ويفلهم على مرادفه من الكلام السهل المألوس لأنهم أكثر رغبة فيه

---

ولكنه اسم اشتق لهم من التجارة والتقريش . اه وقال في رسالة أخرى :  
انهم كانوا اذا خرجوا للتجارة علقوا عليهم المقل والحاء الشجر حتى يبرفوا  
فلا يقتلهم أحد .

وأشدُّ عنايةً به في الطلب والحفظ والمدارسة ، ومتى نشِطَت طِبيعة الإنسان لأمر من الأمور فقد لزمها توفيرُ قِسطه من الزاولة وتوفية حقه من العناية به حتى تبلغ منه البلاغ كله وحتى يكون هو الغالب عليها وحتى يلزمه منها في حق الاستجابة اليها ما لزمها منه في حق العناية أما الكتابُ الذي أشرنا اليه فهو كتابه صلى الله عليه وسلم لورثل بن حُجر الكِندي أحد أقبال حَضْرَمَوْت ومنه :

إلى الأقبال المِباحلة والأرواع المشايب .

وفيه : وفي التبعة شاة لا مقورة الألباط ولا ضنالك وانطوا الثبجة وفي السيوب الخمسُ ومن زنى يم يكر فاصقموه مائة واستوفضوه عاماً ومن زنى يم تيب فضر جوه بالا ضاميم ولا توصيم في الدين ولا غمة في فرائض الله تعالى وكل مسكير حرام وورثل بن حُجر يترقل على الأقبال <sup>(١)</sup>

ومن هذا الباب كلامه صلى الله عليه وسلم مع ذي المشكار

(١) تفسير هذا الكتاب على نسق الفاظه : الأقبال جمع قبيل وهو الملك من ملوك حِمْيَر وحَضْرَمَوْت . والمباحلة المقرؤون على ملكهم فبرز الواعنه والأرواع الذين يروعون بالهية والجبال . والمشايب جمع مشبوب وهو الجبل الزاهر اللون . والتبعة اربسون شاة وتطلق على ادنى ما تجب فيه الصدقة من الحيوان ، والمقورة الألباط أي المسترخية الجلود ، والضنالك الموثقة الخساق السينة ، يريد ان شاة الصدقة لا تكون من المهازبل ولا من الكرائم بل تكون وسطاً وهو المراد بقوله « وانطوا التبعة » أي أعطوا بلغتهم اذ يدلون العين نونا ، والتبعة الوسط ومنه تبج البحر

الحمداني وطهفة الهندي وقطن بن حارثة العليني والأشعث بن  
قيس وغيرهم من أقيال حضرموت ورجال اليمن وكله قد أحصاه أهل  
الغرب وفُسرَّوه ، وانظر كتابه الى همدان ومنه :  
إِنَّ لَكُمْ فِرَاعَهَا وَهَاطَهَا وَغَزَاَهَا <sup>(١)</sup> تَأْكُلُونَ عِلَاقَهَا وَتَرْحَوْنَ  
عَقَاءَهَا ، <sup>(٢)</sup> لَنَا مِنْ دِفْقِهِمْ وَصِرَامِهِمْ <sup>(٣)</sup> مَا سَلَمُوا بِالْيَمِينِ وَالْأَمَانَةِ  
وَلَهُمْ مِنَ الصَّدَقَةِ الثَّلَاثُ وَالنَّابُ وَالْفَصِيلُ <sup>(٤)</sup> وَالْفَارِضُ وَالْدَاجِنُ  
وَالْكَبْشُ الْحَوْرِيُّ <sup>(٥)</sup> وَعَلَيْهِمْ فِيهَا الصَّالِغُ وَالْقَارِحُ <sup>(٦)</sup> .

- 
- والسيوب جمع سَيْب وهو العطية والمراد به الرِّكَاز وهو دفين الجاهلية  
وم بكر ومم ثيب أي من بكر ومن ثيب وهي لغتهم في ابدال النون ميما ،  
والصقع الضرب ، والاستيفاض النفي والتغريب  
والأضاميم الحجارة الصغار ، والتوصيم الفترة والتواني  
ويترفل أي يترأس ، وتروى في هذا الكتاب صورة أخرى زيادات غريبة  
(١) القراع مجاري الماء الى الشَّيْب ، والوهاط والوهاج بمعنى واحد  
وهي الاراضي المنخفضة ، والعزاز الارض الصلبة  
(٢) العلاف جمع عَلف ، والعفاء ما ليس فيه ملك  
(٣) الفء والصرام أي الابل والغنم  
(٤) الثلب البعير المحرم الذي تكسرت اسنانه ، والثاب الناقة المهزومة  
والفصيل ولد الناقة اذا فصل عن امه  
(٥) الفارض المسين من الابل . والداجن الدابة التي تألف البيوت .  
والحوري يقال في تفسيره إنه المكوي منسوب الى الحوراء وهي كية مدفوعة  
ويقال حوراء اذا كواه هذه الكية .  
(٦) الصالغ من البقر والغنم الذي كمل وانهت سنه في السنة السادسة  
والقارح من ذي الحافر بمنزلة البازل من الابل وكل ذلك الذي كمل وانهى في القوة

فهذه طائفةٌ يسيرةٌ مما انتهى إلينا من غريب اللغات التي كان يعلمها النبي صلى الله عليه وسلم وإنما خرجت عنه هي وأمثالها مما جمعه حديثاً كالأحاديث ورؤيت كما فصلت، ولولا أنها وجهٌ من التاريخ والسيرَة وضربٌ من تعليم أولئك القوم لقد كانت انقطعت بها رواية فلم ينته إلينا منها شيء، فهي ولا ريب لم تكن مُجْتَلَبَةً ولا انكسَافَةً ولا تَرَامَى إليها البحثُ والتفتيشُ وإنما جرت منه صلى الله عليه وسلم مجرى غيرها مما قذفه الطبع المتمكن وألفته السليقة الواعية إلا ريب أن وراءها في ذلك الطبع وتلك السليقة ما وراء ألفاظها ومن سائر ما انفردت به تلك اللغات عن القرشية فلا بد أن يكون أمية الصلاة والسلام محيطاً بفروق تلك اللغات مستوعباً لها على أتم عاتك كون الإحاطة والاستيعاب كأنه في كل لغة من أهلها بل ما فصَحُّ أهلها.

ولأنما يحمل هذا على قوة في فطرته اللغوية تميز بالإلهام عن سائر العرب من قومه وغير قومه على النحو الذي اختصت به ذاته الشريفة بالوحي من ربه، والباب في كلتا الجهتين واحد أيسرُهُ وأكثرُهُ وإذا كانت تلك هي فطرته اللغوية في تمكّنها وشدها واستحصافها وسبيلها إلى الإلهام وانطوائها على أمرار الوضع فانظر ما عسى أن يُحَدِّث من مبلغ أثرها في اللغة وضماً واشتقاقاً واستجازه وتقليباً وما عسى أن يبلغ القول في مظاهرها من مخارج الكلام ووجه إرساله وإحكام

تضييده واجتماع نسبه، ثم تدبر ما عسى أن تكون جملة ذلك قد أثرت في العرب ومناطقها وأساليبها وهم كما علمت أهل الفطرة والسليقة، وإنما أكبر أمرهم في اللغة التوهم والنزوع إلى المحاكاة والمضي على ما توهّموا والأخذ فيما زعمتهم إليه الطبيعة وعلى ذلك مبني لغتهم كما فصلناه في باب<sup>(١)</sup>

فالعربي الفصيح منهم اذا كان جافياً متوقفاً وكان صافي الحس بليغ الطبع وكان في قواه اليبانية مع ذلك فضل من التصرف، رجع أمره ولا جرم إلى أن يكون صاحب لغتهم وإلى أن يكون منطقهم فيهم مذهباً من المذاهب وإن كانوا لا يعرفونه باللغة وعليها وتصريفها على الحدود التي يعرف بها الناس علماءهم وكان هو لا يعرف من نفسه أنه لغوي وأنه واضح إذ ليس من ذلك شيء يسمى عندهم علماً، إنما هو سمّت الفطرة التي تأخذ فيه طبائعهم ودلائلها التي تهتدي بها وتستقيم عليها لا أكثر من ذلك ولا أقل. ولقد كان أولئك العرب أجدر الناس بأن يقال إن فيهم حاسة سادسة هي حاسة الاهتداء اللغوي ثم لا يكون هذا القول إلا حقاً

وليدفاه ليس لنا أن نبسط في هذا الفصل أكثر مما بسطنا فإن علماءنا وروايتنا رحمهم الله لم يوقعوا الكلام في أماليهم وكتبهم



على حالة اللغة لعهد النبي صلى الله عليه وسلم تعييناً ولا دلواً على ما كان له من الأثر في أوضاعها وتقليدها وعلى ما جاء من قبيله في ذلك مما كان من قبل سواء وعلى ما صارت اليه اللغة بعد استفاضة الإسلام واجتماع العرب على المضرية إلى ما يُداخل ذلك من أبواب التاريخ اللغوي ، وإنما اكتفوا بأنهم إجماع واحد ويقين لا تحلل منه أنه صلى الله عليه وسلم كان أفصح العرب وأعلمهم بلغاتها وأوسعهم في هذا الباب وأنه لم يأتهم عن أحد من روائع الكلام ما جاءهم عنه وأن له في كل ذلك المزية البينة التي تواتر بها النقل وتظاهر بها الخبر كما أسلفنا ياتيه ، ثم تركوا أن يتوسعوا في تفصيل ما أجمعوا عليه وأن يمتلوا له بأسبابه ويقرضوا له من وجوهه ويستقصوا فيه إلى أوائله ويأخذوه من نشأته حتى إن الذين وضعوا الكتب المُنْتَعة في علم غريب الحديث لم يرضوا له ولم يقولوا فيه قولاً مع أنه مبنى عليهم وجهة تأليفهم وله منصب الحجة واليه غاية الرأي ، بل اجتزوا عفا الله عنهم ببيان اللفظ الغريب وتفسيره وصرفوا أكبر همهم إلى الإكثار من الجمع وإلى صحة المعنى وجودة الاستنباط وكثرة الفقه وإشباع التفسير وإيراد الحجة وذكر النظائر وتخليص المعاني حتى كانت هذه الكتب كلها كما قال الخطابي البُستى <sup>(١)</sup> « إذا حصلت كان ما لها كالكتاب الواحد »

(١) كان بعد الستين وثلاثمائة من الهجرة وقد ألف كتاباً في غريب الحديث استوعب فيه كل ما تقدمه ثم اتصل التأليف بعده في هذا العلم حتى

وبما نكر أن هذا كله حظ النقل والرواية ولكن أين حظ  
الرأي والدراية وأين مذهب الحجة وأين فائدة التاريخ وأين دليل  
الفصاحة من اللغات وأين أدلة اللغات من أهلها ؛ وهذه فنون لو أن  
الرواية امتلئت بها أو بعضها من عصر النبي صلى الله عليه وسلم وكان  
لعملائنا رأيٌ مُتَّحِدٌ في هذا الأمر وحسنة حسنة ونظرٌ وتذيرٌ ، لقد  
كان الله ارتاح لنا برحمة من علمهم وأتقنا من كثير لا نبرح فنضطرب  
فيه آخر الدهر وهياً لنا من صنيعهم أسباباً وثيقة إلى أبواب من فلسفة  
هذه اللغة وتاريخ آدابها ، ولكن ذلك قد كان من أمرهم في اللغة خاصة  
لما بيناه في الجزء الأول من التاريخ ، لم يروا أنه يُسْقِط شيئاً على من  
يعدم ولا رأوا أنه وَكَّفَ ولا تَقَصَّ<sup>(١)</sup> ولا أن في باب الرأي  
غير ما صنعوا فأخذوه على الجهة التي اتفقت لهم وجاؤا به من عصرهم  
لا من عصره

وقد كان هذا الشأن قريباً منهم لو أرادوه وذلك الأمر مُوطأً  
لهم لو اعتزوا فيه ولكنه قوتٌ قد فلت ، وعملٌ قد مات ، وأملٌ

وضع الزمخشري كتابه ( الفائق ) وهو من أوسع الكتب في غريب الحديث  
ليس أوسع منه الا كتاب ( النهاية ) لجهد الدين بن الأثير وكلاهما مطبوع متداول ،  
وهم يقتصرون على إيراد الالفاظ وتأويلها وينفلون ما وراء ذلك من تاريخ  
اللفظ ونسبه في القبائل وتسلسله في اللسان فأحيوا بعلومهم فروعاً في اللغة  
وأماوا فروعاً في التاريخ كما بسطناه في باب اللغة من تاريخ آداب العرب

(١) أي لا عيب ولا إثم والعبارة على الجاز

لَزِمَتْهُ هَيْهَاتَ .... فلم يبق لنا من بَيْدَمِ الا أَنْ نَصْنَعَ كَمَا صَنَعْنَا  
فَنَأْخُذَ بِالْجُمْلَةِ دُونَ تَفْصِيلِهَا وَنُصَلِّ الْقَوْلَ بَيْنَ الْأَسْبَابِ وَمَا تَسَبَّبَتْ  
لَهُ وَنَقْتُلُ لَمَّا جَاءَ عَنِ النَّفْسِ بِمَا هُوَ فِي تَرْكِيبِ النَّفْسِ وَنَسْتَرْوِجُ إِلَى  
مَا أَجْمَعُوا عَلَيْهِ بِالْحُجَّةِ الَّتِي يَنْصِبُهَا الْإِجْمَاعُ وَيَشْدُهَا الْإِتْفَاقُ . وَمَعَهَا  
أَخْطَأْنَا مِنْ ذَلِكَ لَمْ يُخْطِئْنَا الْكَشْفُ عَنْ أَصْلِ الْمَعْنَى وَثَبَّتِهِ وَوَجْهَ  
مَذْهَبِهِ وَفِي هَذَا بَلَاغٌ ، ثُمَّ لَا يَكُونُ قَدْ قَاتْنَا فِي مِثْلِ هَذَا الْفَصْلِ  
الْأَضْرَبُ مِنَ الْكَمَالِ فِي التَّأْلِيفِ وَبَابٌ مِنَ التَّطَوُّعِ فِي الْعَمَلِ وَإِنَّمَا  
وَجْهُ الْحَقِيقَةِ فِي ذَلِكَ الْأَصْلِ لَا فِي الْأَمْثَلَةِ ، وَمُظْهَرُ الْوَاجِبِ فِي  
الْفَرَضِ وَحْدَهُ وَكَمْ وَرَاءَ الْفَرَضِ مِنْ نَافِلَةٍ .



## نسق البلاغة النبوية

قد قلنا في بيان أسلوب كلامه صلى الله عليه وسلم وأنه أسلوب مفرد في هذه اللغة قد بان من غيره بأسباب طبيعية فيه وأن ما أشبهه من بلاغة الناس في الكلمات القليلة والجمال المقتضبة لا يشبهه في العبارة البسطة ولا يستوي له الشبه مع ذلك في كل قليل ولا في كل مقتضب حتى يقع التنظير بين الأسلوبين على الكفاية وحتى يُتميل الحكم إلى الجزم بأن بعض ذلك كعضه بلاغةً ونسقاً وبياناً. ونحن الآن قائلون في نسق هذا الأسلوب ليتأدى بك القول إلى صميم مذهبه وينتظم هذا القول بعضه ببعض

إذا نظرت فيما صح نقله<sup>(١)</sup> من كلام النبي صلى الله عليه وسلم

(١) ليس كل ما يروى على أنه حديث يكون من كلام النبي صلى الله عليه وسلم بالفاظه وعبارته بل من الأحاديث ما يروي بالمعنى فتكون الفاظه أو بعضها من أسندت إليه في النقل، ولجواز الرواية بالمعنى لم يستشهد سيويه وغيره من أئمة المصريين على النحو واللغة بالحديث واعتمدوا في ذلك على القرآن وصريح النقل عن العرب، ولو كانت التدوين شائناً في الصدر الأول وتيسر لهم أن يدونوا كل ما سمعوه من النبي صلى الله عليه وسلم بالفاظه وصوغه وبيانته لكان لهذه اللغة شأن غير شأنها

وقد كان الأصل عديم أن يضبط الحديث معنى الحديث فأما الفاظ قتها ما يتفق لهم بنصه وخاصة في الأحاديث القصار وفي حكمه وأمثاله صلى الله عليه وسلم ومنها ما لا يتفق فيلبسه الراوية من عبارته حتى قال سفيان الثوري: إن قلت لكم إنى أحدثكم كما سمعت فلا تصدقوني إنما هو المعنى

على جهة الصنائع اللغوية والبيان رآيته في الأولى مُسَدَّدَ اللفظ  
تَحْكَمُ الوُضْعَ جَزَلَ التركيب متناسبَ الأجزاء في تأليف الكلمات  
فَنَحْمُ الجملة واضِحَ الصلة بين اللفظ ومعناه واللفظ وضريحه في التأليف

ولبعضهم كلام حسن في ذلك قال : ان اليقين ليس المطلوب في هذا الباب  
وأما المطلوب غلبة الظن الذي هو مناط الأحكام الشرعية وكذا ما يتوقف عليه  
من نقل مفردات الالفاظ وقوانين الاعراب فالظن في ذلك كله كاف . ولا  
يغنى انه يقلب على الظن ان ذلك المتقول المحتج به ( أي على اللغة والنحو ) لم  
يبدل لان الاصل عدم التبديل لاسيما والتشديد في الضبط والتحري في نقل  
الأحاديث شائع بين النقلة والمحدثين ، ومن يقول منهم بجواز النقل بالمعنى قائما  
هو عنده معنى التجويز العقلي الذي لا ينافي وقوع تقيضه فلذلك تراهم يتحرون في  
الضبط ويتشددون مع قولهم بجواز النقل بالمعنى . فيقلب على الظن من هذا كله أنها  
لم تبدل ويكون احتمال التبديل فيها مرجوحا فيلغى ولا يقدر في صحة الاستدلال  
بها . ثم ان الخلاف في جواز النقل بالمعنى إنما هو فيما لم يدون ولا كتب ، وأما ما  
دون وحصل في بطون الكتب فلا يجوز تبديل الفاظه من غير خلاف بينهم  
وتدوين الأحاديث والأخبار بل وكثير من المرويات وقع في الصدر الأول  
قبل فساد اللغة العربية حين كان كلام أولئك المبدلين - على تقدير تبديلهم - يسوغ  
الاحتجاج به وغايته يومئذ تبديل لفظ بلفظ يصح الاحتجاج به فلا فرق بين  
الجميع في صحة الاستدلال . انتهى

قلنا وهذا الكلام يرجع باخره الى اوله كما ترى فلا ينفي رواية الأحاديث  
بالمعنى لأنه في توجيه صحة الاستدلال بها على النحو واللغة ، وأما الذي هو مادة  
كلامنا في هذا الباب اللفظ والعبارة وقيامها بالمعنى ، ولولا ما نعلم من حفظ العرب  
وثبات ما ارتبطوا في صدورهم وأنت الحديث هو كان علما من علم الصحابة  
رضوان الله عليهم - لشككنا في لفظ كل ما رووه من الأحاديث الا قليلا مما  
يكون لفظه نصا لمناه كالوضع الياني والحكمة القصيرة والمثل السائر ونحوها

والنسق، ثم لا ترى فيه حرفاً مضطرباً ولا لفظةً مُستدعاةً لمعناها  
أو مُستكرهةً عليه ولا كلمةً غيرها أتم منها أداءاً للمعنى وتأثيراً  
لسرّه في الاستعمال . ورأيت في الثانية تحسنَ المعرض بينَ الجملة  
واضحَ التفصيل ظاهرَ الحدود جَيِّدَ الرِّصْفِ متمكنَ المعنى واسعَ  
الحيلة في تصريفه بديعَ الإشارة غريبَ اللَّمحة ناصعَ البيان ، ثم  
لا ترى فيه إحالةً ولا استكراهاً ولا ترى اضطراباً ولا خطأً ولا  
استعانةً من عجز ولا توسعاً من ضيق ولا ضعفاً في وجهٍ من الوجوه  
وهذه حقيقة راهنةٌ دليلها ذلك الكلامُ نفسهُ بجملته وتفصيله  
لا يجعلها إلا جاهلاً ولا يقفل عنها إلا غافلاً . فإذا أنت أضفت إليها  
ما هناك من سمو المعنى وفصل الخطاب وحكمة القول ودون المأخذ  
وإصابة السرِّ وفصل التصرف في كل طبقة من الكلام وما يلتحق  
بهذه وأمثالها من مذهبه صلى الله عليه وسلم في الإفصاح وفتحها في  
التعبير بما خُصَّ به دون الفصحاء وكان له خاصةٌ من عظمة النفس  
وكمال العقل وثقوب الذهن ومن المنزعة الجيدة واللسان المتمكن —  
رأيت من جملة ذلك نسقاً في البلاغة قلما يتهيأ في مُثُول أغراضه  
وتساوق معانيه لبليغ من البناء ، إذ يجمع الخالص من سر اللغة  
ومن البيان ومن الحكمة بعضها إلى بعض

أما اللغةُ فهي لغة الواضع بالفطرة القوية المستحكمة والمتصرف  
مهما بالإحاطة والاستيعاب ، وأما البيان فيان أفصح الناس نشأة

وأقوام مذهباً وأبلغهم من الذكاء والالهام ، وأما الحكمة فذلك حكمة النبوة وتبصير الوحي وتأديب الله وأمر في الإنسان من فوق الإنسانية وأين من ذلك الفصحاء والبلاء وأتى لهم وما قطع عرفنا بليغاً سلمت له جهات الصنعة في كلامه من اللغة والبيان والحكمة على أتمها بحيث لم يزع عن قصد الطريقة ولا تحيقت إحدى هذه الثلاث بإدخال الضم على اختيارها في كلامه واستبانة أثرها فيه وغلبتها عليه ، وإنما جهد الممرن من هذه الفنة أن يصنع الصنعة ويتلو في الاتقان ويبلغ في التهذيب والتنقيح ويعمل بما وسعه لتخليص كلامه ويتلوم على ذلك<sup>(١)</sup> ويقدم فيه ويتأخر متأملاً ههنا وههنا من أعطاف الكلام ، ثم هو بعد ذلك إن سلمت له الحكمة لم تسلم له صنعة اللغة في حسن الهداية إلى الاستعمال والتمكين منه ، وإن خلصت له هذه لم يخلص إلى أسرار البيان في تركيبها وتنضيدها فإن هو أفضى إليها لم يخلص إلى النادر منها مما يخرج الكلام في قبوله وحسن ممرضه وصفاء روثه ودقة تأليفه كأنه وضع تركيبي متجمل له غرابة الارتجال في الوضع المفرد الذي هو من أصل اللغة فإن قوة البيان إنما هي في هذه الغرابة وفي جهتها ومقدارها على ما عرفته من قبل

ومن أجل ذلك تقرأ كلام البليغ من الناس قترى الصنعة المحكمّة

---

(١) تلوم على كذا تمكك فيه وإبطاً وتقول فلان يتلوم على حوك الشعر وصنعه أي يطيء في عمله بما يشكك من اطالة النظر والتنقيح

والطبع القوي والصقل البديع واللفظ الموثق والحكمة الناصعة  
ولكنك تصيب أكثر ذلك أو عامته على وجه كما هو ليس فيه سرٌّ  
من أسرار البيان ولا دقيقة من أوضاع اللغة ولا غرابة من التركيب  
تتجبر فيها وتقف عندها وتطف برأيك عليها كلما هممت أن تمضي  
في الكلام وتردد نظرك في مصادرها ومواردها على إصابتك من  
الصناعة وبلوغك من الأدب ورسوخك في حكمة البلاغة، فإن  
البصير بذلك ليرث في كلام البلغاء مرآ لا يعد وأن يستحسنه ويعجب به  
ويستمرى أسلوبيه حتى إذا انتهى إلى وجه من وجوه هذه الغرابة  
البيانية رأى في الكلام عقلاً من العقول تنطوي عليه الأحراف القليلة  
وكانه يكشفه بنفسه وقد ثبتت على نظره كما تثبت العاطفة فما يعمو  
ولا يضمحل<sup>(١)</sup> حتى يكون هذا المتبين الذي يطلب أسرار  
الكلام قد وقف عنده ذاهلاً وحس عليه الفكر يتأمل به فرق  
ما بين عقله وهذا العقل ويروز نفسه<sup>(٢)</sup> منه مخبراً ويتعرف من  
تلك الأحراف القليلة مسافة ما بين العجز والقدرة إن كان عاجزاً  
عن مثله أو ما بين قوة وأخرى إن كان قادراً عليه، فكان اللفظة  
الواحدة من تلك الجملة إنما هي مقياس للنبيغ والابتكار وكان الجملة  
ليست كلاماً من الكلام ولكنها سرٌّ من أسرار النفس يلقي إليه

(١) لا يتدرس ولا يحى ولا ينهب لانه يضع النفس للنفس

(٢) رزها ويتجها ويعرف مقدارها



شغلاً طويلاً لم يكن هو من قبل في سبب من أسبابه وما كان الا في أحرف وكلمات ينشر منها ويطوى، فقد صار الى كلمات مسجورة تنشر هي من نفسه وتطوي .

هذا على أن كلامه صلى الله عليه وسلم ليس مما تكلف له ولا داخلته الصنعة ولا كان يتلوهم على حوكة وسرده ولكنه عفو البديهة ومساكطة الحديث مما يجريه في مناقلة الكلام ومساق المحاضرة وإنه مع ذلك لعل ما وصفنا وفوق ما وصفنا، فقد تراه وما يتفق فيه من الأوضاع التركيبية الغريبة وتعرف أن ذلك شيء لم يتفق مثله في هذا الباب لشاعر ولا خطيب ولا كاتب على إطالة الروية ومراجعة الطبع والغلو في الصنعة وعلى أن لهم السبك الخالص والمعدن الصريح والبيان الذي يتفجر في الألسنة لرقته وعدوبته واطراده والبلغ من البناء في صنعه وبيانه كالشجرة المورقة في روايتها ونضرتها حتى تتسق له أسباب من هذه الأوضاع البيانية وتستقل له طريقة في عقدها وإخراجها فيبلغ أن يكون مشمراً، والتمر بعد متفاوت في أشجار البلاغة نضجاً وماءاً وحلاوة وكثرة . وما أثمرت من ذلك بلاغة عربية ما أثمرته بلاغة السماء في القرآن الكريم ثم بلاغة الأرض في كلامه صلى الله عليه وسلم والناس بعد ذلك أجمعون حيث طاروا أو وقفوا

فمن هذه الأوضاع قوله عليه الصلاة والسلام: « مات حنفاً (أنفه)

وقد شرحناه فيما مر بك، وقوله في صفة الحرب يوم حنين «الآن حمي الوطيس» ولوطيس هو التنور ويجمع النار والوقود، فها كانت صفة الحرب فان هذه الكلمة بكل ما يقال في صفتها وكأنما هي نار مشبوبة من البلاغة تأكل الكلام أكلا وكأنما هي تمثل لك دماء نارية أو ناراً دموية

وقوله في حديث الفتن «هذنة على دخن» والهدنة الصلح والموادعة والدخن تغير الطعام اذا أصابه الدخان في حال طبخه فأفسد طعمه<sup>(١)</sup>، وهذه العبارة لا تمد لنا كلام في معناها فان فيها لوناً من التصوير البياني لو أذيت له اللغة كلها ما وفّت به، وذلك أن الصلح انما يكون موادعةً وليناً وانصرافاً عن الحرب وكفاً عن الأذى، وهذه كلها من عواطف القلوب الرحيمة فاذا بُني الصلح على فسادٍ وكان لعل من العلل، غلب ذلك على القلوب فأفسدها حتى لا يستترّوح غيره من أفعالها كما ينفب الدخن على الطعام فلا يجد آكله إلا رائحة هذا الدخان والطعام من بعد ذلك مشوب بمؤسّد. فهذا في تصوير معنى الفساد الذي تنطوي عليه القلوب الوافرة<sup>(٢)</sup>، وممّ لون آخر في صفة هذا المعنى وهو اللون المظلم الذي تنصبغ به الزينة (السوداء) وقد أظهرته في تصوير الكلام لفظة (الدخن).

(١) أو هو مصدر دَخَنَت النار (من باب فرح) اذا ألقى عليها حطب رطب وكثر دخانها لذلك وله معان أخرى (٢) المشتقة غيظاً وحقدًا

ثم معنى ثالث وهو النكتة التي من أجلها اختيرت هذه اللفظة  
بمعناها وكانت سرّ البيان في العبارة كلها وبها فضلت كل عبارة تكون  
في هذا المعنى ، وذلك أن الصلح لا يكون إلا أن تطفأ الحرب فهذه  
حرب قد طيفت ناراها بما سوف يكون فيها نارا أخرى كما يلتقي  
الحطب الرطب على النار تخيؤ به قليلا ثم يستوقد فيستعر فاذا هي  
نار تلتطى . وما كان فوقه الدخان فان النار ولا جرم من تحته . وهذا  
كله تصوير لدقائق المعنى كما ترى حتى ليس في الهدنة التي تلك صفتها  
معنى من المعاني يمكن أن يتصور في العقل إلا وجدت اللون البياني  
يصوره في تلك اللفظة لفظة ( الدخن )

ومنها قوله عليه الصلاة والسلام « بُعِثْتُ فِي نَفْسِ السَّاعَةِ » يريد  
أنه بُعِثَ والسَّاعَةُ قُرْبَةُ مِنْهُ فوصف ذلك باللفظة التي تدل على أدق  
معاني الحِسِّ بالشيء القريب وهي ( لفظة النفس ) كما يحس المرء  
بأنفاس من يكون بإزائه ولا يكون ذلك إلا على شدة القرب . وإنما  
أفرد اللفظة ولم يقل ( بعثت في أنفاس الساعة ) لأنها نفخة واحدة  
وهذا معنى آخر فإن النفخة الشديدة متى جاءت من بعيد كانت كالنفس  
من الأنفاس وليس المراد من قرب الساعة أنها قدر اليوم أو غد على  
التعيين ولكن المراد أنها آتية لا ريب فيها وأن ما بقي من عمر الأرض  
ليس شيئا فيما مضى وأن لا نظام للإنسان الدنيا إلا بأن يمثل في  
نفسه إنسان الآخرة فالساعة من القرب كأنها من كل إنسان في آخر

أنفاسه، وهذا كله قد أصبح اليوم من الحقائق التي لا مَرِيَّةَ فيها وفي تلك اللفظة معنى ثالث كأنه يقول إن عمر الأرض كان طويلاً فكانت الساعة بعيدة ثم قَصُرَ هذا العمرُ فبدأت الساعة تنفَسُ وما يُدْرِينَا أنه قد حَانَ أَجْلُ الأرض كما يَحِينُ أَجْلُ النهار عند ما تبدأ الدقيقة الأولى من ساعة الغروب ثم لا ينقضي هذا الأجل إلا في الدقيقة الأخيرة من هذه الساعة؛ وبقي معنى رابع في لفظة (النفس) أيضاً، وذلك أنه يقال على المجاز: فلان في نفس من ضيقه إذا كان في سَعَةٍ ومَدْوَحَةٍ وقد عَرَفَ الضيقَ ما هو بعد أن شَدَّ عليه وكنم أنفاسه، فيكون التأويل على ذلك أن الساعة آتية وأنها قريبة وأنها تكاد تكون ولكن البَشَّةَ في نفسِ منها فليعمل الناسُ لا خرتهم فإنه يُوشِكُ أن لا يعملوا ثم لِيَعْمُرُوا أنفسهم قبل أن يعمروا أرضهم فإن الساعة تطوي هذه وتنشر تلك

ومن تلك الأَضَاعِ قوله صلى الله عليه وسلم «كلُّ أرضٍ بِسْمَاتِهَا» وقوله «يا خَيْلَ اللَّهِ اركبي» وقوله «لا ينتطحُ فيها عِزَّانٌ»<sup>(١)</sup> وقوله لا تُجِشَّةُ وكان يسير بالنساء في هواجهن وهو يحدو بالأيدي ويَشْدُ القريضَ والرجزَ فتَنشَطُ وتجدُّ وتيمثُ في سيرها

(١) أي لا امراء فيها وأكثر ما يكون امتطاح المعزى إذ أخضبت الأرض فشبعت فاتها تنطاح من الأشر فتنبش النزع شعرها وتصب روقها في أحد شقيها فتنتطح اخها وما بها تطاح ولكنه مرأه وأشر ومكارة. وتلك طبيعة في المعزى بخافتها

فهذه الموادجُ وتضطرب النساءُ فيها اضطراباً شديداً فقال له عليه الصلاة والسلام «رُوَيْدُكَ رَفَقاً بِالْقَوَارِيرِ»<sup>(١)</sup>

وقوله في يوم بدر «هذا يومٌ له ما بعده»<sup>(٢)</sup> إلى أمثال ذلك كثيرة لو أردنا أن نستقصي في جمعها وفي شرحها واستنباط وجوه البيان منها لطال بنا القول جيداً ورجع أمر هذا الفصل أن يكون في معنى التأليف كتاباً برأسه وإن كنا لا نلتزم الاتجاه البيان وحدها وكل ذلك من الأوضاح التي ابتدئنا بها أفصح العرب صلى الله عليه وسلم في هذه اللغة ابتداءً ولم نسمع من أحد قبله ولا شاركه في مثلها أحد بعده ، وكل كلمة منها كما رأيت لا يعد لها شيء في معناها ولا يفي بها كلامٌ في تصوير أجزاء هذا المعنى وانتظام هذه الأجزاء ونفص أصابعها عليها ، وهذا الضرب من الكلام الجامع هو الذي يمتاز البليغ في كل أمة بالكلمة الواحدة من مثله أو الكلمتين أو الكلمات القليلة ولو ذهبت تخصيبه في العربية ما رأيت إلا معدوداً على حين أن خطباءها وشعراءها وكتابتها وأدباءها لا يأخذم المدد وقد انفردت بكثرتهم هذه اللغة خاصة حتى لا تساويها في ذلك لغة أمة من الأمم فإن كان

(١) هي الزججات ووجه المعنى ظاهر وكأنهن نور وصفاء ورقة ثم سلامة فلما

تسلم الأبتدة الصيانة والحفظ والمراطة

(٢) يريد أنه أساس تاريخي لاسيما عليه فليضعوا كل همهم فيه . أو هو

ملك الأيام الآية فإذا أحرزوه أحرزوها معه وإن خسروه ذهبت بذهابه

لأضخم هذه الأسماء بعض شعراء فلنا بعض وكل. وإن عدوا لنا واحداً « صفرناه » ولا نغر...<sup>(١)</sup>

وقلما يتفق ذلك الضرب من الكلام في العربية على مثل ما رأيت من الغرابة البيانية إلا في القرآن الكريم والبلاغة النبوية وهذه كتب الأدب ودواوين الشعر والرسائل بين أيدينا نغذ فيها حيث شئت فإنه كلاله حابس فيه كتر سيل<sup>(٢)</sup>

على أن أعجب شيء أنك إذا قرنت كلمة من تلك البلاغة إلى مثلهما في القرآن رأيت الفرق بينهما في ظاهرهما كالفرق بين المعجز وغير المعجز سواء، ورأيت كلامه صلى الله عليه وسلم في تلك الحال خاصة مما يُطْمَعُ في مثله وأحسست أن بين نفسك وبينه صلة تُطَوِّعُ لك القدرة عليه وتمتلك أسباب المظنمة فيه بخلاف القرآن فانك تستيئس من جملته ولا ترى لنفسك إليه طريقاً البتة إذ لا تحس منه نفساً إنسانية ولا أثراً من آثار هذه النفس ولا حالة من حالاتها حتى

(١) أي زدناه صفراً فعددتنا عشرة وأخرجناه كذلك صفراً ولا نغر... وهذه

الكثرة كثرة لغوية كما ينه في الجزء الأول من التاريخ

فهذه اللغة العربية خاصة قبل من الإعجاز البياني وضروبه ما لا يحمله شيء من لغات الأرض لأن ذلك طبعي فيها كما عرفت.

(٢) هذه العبارة مثل يقال في المرحى الكثير الذي يكون من الحصب في

حالة مستوية فيخرج الشب بعضه كعضه فن حبس أبله في موضع منه كن أرضها لأنه لا مزية لموضع على موضع في معنى الكثرة والنوع.

تَأْنِسَ إِلَى ذَلِكَ عَلَى التَّوَهُّمِ ثُمَّ تَوَهُّمَ ثُمَّ الطَّمَعِ وَالْمَعَارِضَةِ مِنْ هَذِهِ الْأَنْسَةِ  
تُضْمِي عَزْمَكَ وَتَقْطَعُ بِرَأْيِكَ وَتَبْتَ الْقَوْلَ فِيهِ كَمَا يَكُونُ لَكَ فِي  
قِرَاءَةِ الْكَلَامِ الْإِنْسَانِي، فَإِنْ جُمِعَ هَذَا الْكَلَامُ الْإِدْمِي مِنْهَا جُزْءٌ وَلِجِلَّتْ  
طَرِيقُ وَحُدُودُ الْبَلَاغَةِ الَّتِي تَفْصِلُ بَعْضَهُ عَنْ بَعْضٍ كَلَامًا مِمَّا يُوقِفُ  
عَلَيْهِ بِالْحَسَنِ وَالْعِيَانِ وَتَرُفِقُ مَا بَيْنَ بَعْضِهَا إِلَى بَعْضٍ مِمَّا يَبْلُغُ  
مِنْ تَفَاوُثِهَا وَاخْتِلَافِهَا فِي السَّبِكِ وَالصَّنْعَةِ وَالْعَرَابَةِ

يَبْدُو أَنَّ ذَلِكَ مِمَّا لَا يُسْتَطَاعُ فِي الْقُرْآنِ وَلَا وَجْهَ إِلَيْهِ  
بِحَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ فَمَا هُوَ إِلَّا أَنْ تَقْرَأَ الْآيَةَ مِنْهُ حَتَّى تَرَاهَا قَدْ  
خَرَجَتْ مِنْ حَدِّ الْمَأْلُوفِ وَانْسَلَتْ مِنْهُ وَفَاتَتْ سَمْتَهَا قَدَرَتْ لَهَا مِنْ  
مَطْلَعٍ وَمَقْطَعٍ، فَمَعَهَا وَجَدَتْ لَا تَجِدُ سَبِيلًا إِلَى حَدِّهَا وَمَعَهَا اسْتَنْطَمَتْ  
لَا تَسْتَطِيعُ أَنْ تَقْرُنَ بِهَا كَلَامًا تَعْرِفُ حَدَّهُ فِي الْبَلَاغَةِ إِنْ لَمْ يَكُنْ  
بِالصَّنْعَةِ فَبِالْحَسَنِ.

وَهَذَا وَجْهٌ مِنْ أَتَيْنَ وَجُوهَ الْإِعْجَازِ فِي الْقُرْآنِ وَقَدْ جَاءَ مِنْ طَبِيعَةِ  
تَرْكِيبِهِ وَأَنَّهُ لَا أَثَرُ فِيهِ مِنْ آثَارِ النَّفْسِ الْإِنْسَانِيَةِ وَعَلَيْهِ قَوْلُ الْجَاهِظِ  
فِي كِتَابِ النُّبُوَّةِ وَإِنْ كَانَ لَمْ يَهْتَدِ إِلَى تَعْلِيلِهِ: «لَوْ أَنَّ رَجُلًا قَرَأَ عَلَى  
رَجُلٍ مِنْ خُطَبَائِهِمْ وَبَلَنَائِهِمْ (أَيِ الْعَرَبِ) سُورَةَ قَصِيرَةً أَوْ طَوِيلَةً  
لَتَبَيَّنَ لَهُ فِي نَظَائِمِهَا وَمَخْرَجِهَا مِنْ لَفْظِهَا وَطَائِعِهَا أَنَّهُ عَاجِزٌ عَنْ مِثْلِهَا  
وَلَوْ تَحَدَّى بِهَا أَبْلَغَ الْعَرَبِ لَا ظَهَرَ عِجْزُهُ عَنْهَا»  
وَلَا يَقْدِرُ فِي رُؤْيَاكَ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ أَفْصَحُ الْعَرَبِ

لو قد تصنع في شيء من كلامه وتكلف له وتأتى لوجوه البلاغة  
المعجزة فيه من التركيب البياني والاختراع اللغوي وما اليهما لجا  
منه بما عسى أن يطابق القرآن في نظمه وإحكامه وفي كل ما به صار  
القرآن معجزاً. تتوهم ذلك للذي يكون من جمع النفس القوية  
وكذلك الذهن الصحيح والتوفر بأسباب الفطرة والصنعة على عمل هذا  
امرء وشأنه ، فانه عليه الصلاة والسلام لو اتفق له كذلك — على  
فرض أن يتفق لخرج مخرج غيره من فصحاء العرب قولاً واحداً (١)  
لأن ما كان على حكم النريزة لا ينزل على حكم الصنعة وانما نواذر  
الفصاحة والبيان من هذه التراكيب النريية عمل لا تبلغ فيه الحيلة  
ولا يؤتيه البحث والنظر وتماطي هذه الصناعة الفلسفية التي تنفذ  
شيئاً من شيء وتتهيء مادة من مادة ، بل كل ذلك في حكماء البلاغة  
انما هو شعر القريحة البيانية وهو ضرب من الإلهام يقوى بقوة  
الاستعداد له ويكثر يكثره أسبابه في النفس فلا يتعاطاه أهله  
بالصنعة الكلامية ولو وقموا في ملء رؤوسهم منها (٢) ولا يمكن أن  
تنفذ فيه قواعد التأليف البياني التي تصف البلاغة وضروبها وأسرارها

- 
- (١) يؤكد لك ذلك وانه أمر لا خلاف فيه عند أهلنا ما اسلفنا يانه في  
صدر هذا الفصل من أن الصحابة كانوا يروون الحديث بالمعنى فهم لا يروونه  
بحسب الفطرة الا كلاماً انشائياً . ولو أحسوا مثل ذلك في القرآن لاحتجوا عليه  
أو فلذلك غيرهم ممن لم يؤمنوا به بل لكان واجباً أن يفعلوا  
(٢) يقال وقع في ملء رأسه أي فيها يشغله ولا يترك له فكراً في غيره



بل هو يتفق له لهم اتفاقاً على غير طريقة معروفة ولا وجه يسلكونه اليه، وقد يعسرُ على أبلغ الناس في حين قد تيسر له بأسبابه واتجه اليه بالرغبة وجمع عليه النفس الحريصة وحسبه مُتَقَادّاً فاذا هو عنانٌ لا يُملك<sup>(١)</sup>

ولو أن هذا الضرب كان مما يجدي فيه الاحتفال وتبلغ منه الروية ويحتال عليه بالنظر والتثبت كسائر ضروب الكلام لقد كان البلاء ابتذله ونالوا منه وصاروا فيه الى الغاية مع أنه غصة الريق التي لا يُنصّر منها<sup>(٢)</sup> وانما يعيشها قدرٌ ويسيفها قدرٌ، ومع أن الحرف الواحد منه في باب الاستعارة أو المجاز أو الكناية أو نحوها اذا اتفق لأحدهم كان أمير كلامه، والواسطة في نظامه، والدليل على إلهامه فهذه واحدة، والثانية أنه صلى الله عليه وسلم لو اتفق له كذلك — على فرض أن يتفق — لما استطاع أن يتجرد من نفسه الكلامية التي من شأنها أن تُطْمَع غيرَه في كلامه وتجعله أبعد الأشياء عن مظنة الإعجاز بجانب الكلام المعجز، والتي من شأنها أن تزيده هو نفسه يأساً كلما تمثلت له في الكلام ورأى ألفاظه تتنفس تنفساً آدمياً بجانب تلك الألفاظ التي تهب هبوباً كأن لها جواً فوق كون من اللغة

(١) استوفيت شيئاً من هذا المعنى في صفحة ٣٥٢ من هذا الكتاب فارجع اليه

(٢) الاعتصار ان يقص الإنسان بالطعام فيشرب الماء قليلاً قليلاً ليسيته وقد

اعتصر بالماء اذا فعل ذلك .

وليس الأمرُ في هذه المعارضة - كما علمت - إلى مقدار الهمة في بُدِّها وقَصْرِها ولا مبلغ الفطرة في شدتها واضطرابها ولا حالة البليغ في احتفاله ومهاوئته ، بل هو أمرٌ فوق ذلك أجمع ، وليست هذه الهمة وهذه الفطرة وهذه الحالة مما تُوجدُ في نفس الإنسان غير صفاتها الإنسانية بالنسبة ما بلغتْ ونازلة حيث تنزل ، فإن كل أمرٍ لا يُوطأ له بأسبابه لا تُحدثُهُ غيرُ أسبابه ، وما عرفَ الناسُ يوماً من الدهر أن قوة الخلق ظهرت في مخلوق ولا أن إنساناً أخرج من نفسه غير ما في نفسه

ومن خواص القرآن العجيبة أن كل فصيح يحتفل في معارضته لا يزيده الاحتفال إلا تقصاً من طبيعته ودعاً بآبٍ عن قصده وسنته فكما اندفع إلى ذلك ارتدَّ بمقدار ما يندفع وكلما كدَّ طبعه رأى من تبلُّده على حساب ما يكده ، فاذا ترك ذلك حيناً فجعاً من تعبهِ (١) وتراجع إليه الطبع ثم ما دكانت الثانية أشدَّ عليه من الأولى لأنه كلما طمع أبهرع به ذلك أن يتحقق اليأس . وهكذا حتى يكون هو أول من يتهم نفسه بالعجز ويرى طبعه بالاختبال ويصف كلامه بالنقص فانه إنما يطمح في تلك المعارضة إلى شيء من غير طبعه فلا يرضى لها بشيء من طبعه ، ومتى كان ذلك منه لم يترك نفسه وشأنها بل عنمها بما تنازعُ العمل عليه ويرُدُّها عن وجهها ويشقُّ عليها في النزوع

(١) أي استراح وثابت إليه القوة

وَيَكْدُرُ بِهَا تَكْدِيرُ أَيُّفْسِدُ عَلَيْهَا كُلُّ مَا هِيَ فِيهِ مِنْ ذَلِكَ الْعَمَلِ فَلَيْسَتْ  
تَجِدُ مِنْهُ أَبَدًا إِلَّا مُتَعَتِّكَ صَعْبًا يَسُومُهَا وَيَحْمِلُ عَلَيْهَا غَيْرَ مَا تَطْبِيقُ ،  
وَلَيْسَ يَجِدُ مِنْهَا أَبَدًا إِلَّا طَرِيقَةً مَعْرُوفَةً وَقُوَّةً مَحْدُودَةً وَإِلَّا مَا صُنِعَتْ  
عَلَيْهِ وَنَشَأَتْ فِيهِ

فَإِذَا طَالَ ذَلِكَ بِهِ وَبِهَا أَمَاتَ حَرَكَتَهَا وَنَشَاطَهَا وَتَرَامَى بِهَا إِلَى  
الْعِزِّ وَضَرَبَهَا بِالْيَأْسِ وَالْقَنُوطِ فَذَهَبَ مِنْهُ مَا كَانَ فِي طَوْقِهِ وَقُوَّتِهِ  
مِنْ الْبَلَاغَةِ فِي سَبِيلِ مَا لَيْسَ فِي طَوْقِهِ وَقُوَّتِهِ وَأَكْدَى طَبْعُهُ فِيمَا كَانَ  
يَنْجَحُ فِيهِ وَتَبَدَّلَ مِنْ شَأْنِهِ الْأَوَّلِ شَأْنًا ثَانِيًا كَيْفَمَا أَدَارَهُ رَأَى سِوَاهُ  
غَيْرَ مُخْتَلَفٍ ، وَذَلِكَ كُلُّهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونَ هُنَاكَ إِلَّا قُوَّةُ الْقُرْآنِ  
الْمُعْجِزَةِ وَقُوَّةُ نَفْسِهِ الْمَاجِزَةِ . وَهَذَا مَعْنَى قَدْ وَقَعَ تَفْصِيلُهُ فِي مَوْضِعِهِ وَمَرَّ  
فِي بَابِهِ فَلَا حَاجَةَ بِنَا إِلَى الزِّيَادَةِ مِنْهُ بِأَكْثَرِ مَا سَلَفَ

وَضَرَبَ آخِرُ مِنَ الْأَوْضَاعِ التَّرْكِيبِيَّةِ فِي بَلَاغَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيْرَ مَا مَرَّتْ مُثْلُهُ مِنْ ذَلِكَ النَّحْوِ الَّذِي يَكُونُ مَجْتَمِعًا بِنَفْسِهِ  
مَنْفَرَدًا فِي السَّكَلِ الْقَلِيلَةِ . وَهَذَا الضَّرْبُ يُتَّفَقُ فِي بَعْضِ الْكَلَامِ  
الْمَبْسُوطِ فَتَقُومُ اللَّحْنَةُ مِنْهُ فِي دَلَالَتِهَا بِأَوْسَعِ مَا تَأْتِي بِهِ الْإِطَالَةُ  
وَتَكْفِي مِنْ مُرَادِفَةِ الْمَعْنَى وَتَوَكِيدِهَا وَمُقَابَلَتِهَا لِبَعْضِهَا بِبَعْضٍ فَيَكُونُ  
السَّكُوتُ عَلَيْهَا كَلَامًا طَوِيلًا وَالْوُقُوفُ عِنْدَهَا شَأْنًا بَعِيدًا ، وَهُوَ قَلِيلٌ  
فِي كَلَامِ الْبَلَاءِ إِلَى حَدِّ النَّذْرَةِ الَّتِي لَا يُبْنَى عَلَيْهَا حُكْمٌ وَلَكِنَّهُ كَثِيرٌ  
رَائِعٌ فِي الْبَلَاغَةِ النَّبَوِيَّةِ لِمَا عُرِفَتْ مِنْ أَسْبَابِ قَلَّةِ كَلَامِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وسلم فإن هذه القلة إن لم تنطو على مثل هذا الضرب الغريب لا تفي بالكثرة من غيره ولا تَعُدُّ في باب التمكن والاستطاعة ولا يكون فضلها في الكلام فضلاً ولا يُعرف أمرها في البلاغة أمراً

فمن ذلك حديث الحديبية<sup>(١)</sup> حين جاءه بُدَيْل بن وَرْقَاء يَهْدِيهِ وَيَحْذَرُهُ فقال له : إني تركت كَتَبَ بنِ لُؤَيِ بنِ حَامِرِ بنِ لُؤَيِ معهم المَوْذُ اللَّطَافِيلُ<sup>(٢)</sup> وهم مُقَاتِلُوكَ وَصَادُوكَ عَنْ الْبَيْتِ . فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : إن قريشاً قد نهكتهم الحربُ<sup>(٣)</sup> فإن شاؤا ما ددناهم مُدَّةً وَيَدْعُوا بَيْنِي وَبَيْنَ النَّاسِ ، فإن أظهروا عليهم وأجبوا أن يدخلوا فيما دخل فيه الناسُ والا كانوا قد جمَّعوا ، وإن أبوا فوالذي نفسي بيده لأقاتلنهم على أمري هذا « حتى تنفرد<sup>(٤)</sup> سالفتي هذه » وَلَيَنْفِذَنَّ اللَّهُ أَمْرَهُ

فتأمل قوله عليه الصلاة والسلام « حتى تنفرد سالفتي هذه » وكيف نُصَوِّرُ معنى الافراد الذي لا يُستَوْحِشُ منه لأن الثقة فيه بالله،

(١) هي بقرب مكة أو قيل لها ذلك لشجرة حذبه كانت هناك

(٢) يريد النساء والصبيان . والمَوْذُ في الأصل جمع عَائِدٍ وهي الساقة إذا وضعت وبعد ما تضع إماماً حتى يقوى ولها أو هي كل أنثى حديثة التساج . والمطافيل جمع مُطْفِلٍ وهي ذات الطفل .. وغرضه أنهم جاؤا بحبيبتهم وما يقاتلون عليه فلا يهزمون عنه

(٣) أي جهنتهم وهزلتهم وبالت فيهم

(٤) المراد بالسالفية السبق وهي في الأصل ناحية مقدمها

وَالْقِلَّةَ الَّتِي لَا يُخَافُ مِنْهَا لِأَنَّ الْكَثْرَةَ فِيهَا مِنْ اللَّهِ، وَالْإِسْمَاتِ  
الَّتِي لَا تَرُدُّدُ مَعَهَا لِأَنَّ الْأَمْرَ فِيهَا إِلَى اللَّهِ. وَانْظُرْ كَيْفَ تَصِفُ  
الْعَزِيمَةَ الْحَذَّاءَ، وَكَيْفَ تَقْرَعُ بِالْوَعِيدِ وَالتَّهْدِيدِ وَكَيْفَ تُغْنِي فِي جَوَابِ  
الْقَوْمِ مَا لَا تُغْنِيهِ الرِّسَائِلُ الطُّوَالُ حَتَّى لَتَقَطَعَ الشَّهَادَةَ عَلَيْهَا قِطْعًا  
بِمَا فِي نِيَّةِ صَاحِبِ الْجَوَابِ مِنْ عَزَمِ أَمْرِهِ وَوَثَاقَةِ عَقْدِهِ فَكَأَنَّمَا  
صُورَةٌ وَاضِحَةٌ لِمَا اسْتَقَرَّ فِي نَفْسِهِ مِنْ كُلِّ مَا عَصَى أَنْ يَرْجِعَهُ جَوَابًا  
وَمَا عَصَى أَنْ يَتَبَيَّنَ لَهُ فِي بَابِ الْحَزْمِ وَإِنَّمَا لِكَلِمَةٍ بِمَعْرَكَةٍ.

وَمِنْ هَذَا الْبَابِ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ تَمَّ بِحَسَنَةٍ وَلَمْ  
يَعْمَلْهَا كُتِبَتْ لَهُ حَسَنَةٌ فَإِنْ عَمِلَهَا كُتِبَتْ لَهُ عَشْرًا، وَمَنْ تَمَّ  
بِسَيِّئَةٍ وَلَمْ يَعْمَلْهَا لَمْ تَكُتَبْ عَلَيْهِ فَإِنْ عَمِلَهَا كُتِبَتْ عَلَيْهِ سَيِّئَةٌ وَاحِدَةٌ  
« وَلَا يَهْلِكُ عَلَى اللَّهِ إِلَّا هَآلِكٌ » فَتَأْمَلْ هَذَا التَّنْذِيلَ الْعَجِيبَ فَإِنَّكَ  
لَا تَقْضِي مِنْهُ عَجَبًا. وَلَنْ يَعْجَزَ إِنْسَانٌ أَنْ يَهْمَّ بِالْخَيْرِ يَفْعَلُهُ أَوْ لَا يَفْعَلُهُ  
وَأَنْ يَنْزِعَ إِلَى الشَّرِّ فَيَمْسَكَ عَنْهُ، فَإِنْ عَجَزَ حَتَّى عَنْ هَذَا فَمَا فِيهِ آدَمِيَّةٌ.  
وَرَحِمَةُ اللَّهِ تَنَالُ الْإِنْسَانَ بِأَسْيَابٍ مِنْ خَيْرِهِ وَمِنْ شَرِّهِ إِذَا كَانَ فِيهِ  
الضَّمِيرُ الْإِنْسَانِي وَهَذَا فِي النَّيَاةِ كَمَا تَرَى



## فصل

أما فيما عدا هذين النوعين من الأوضاع التركيبية فإن نَسَقَ  
البلاغة النبوية يمتاز في جملته بأنه ليس من شيء أنت واجدهُ في كلام  
الفصحاء وهو محدودٌ من ضروب الفصاحة ومتعلقاتها إلا وجدتهُ  
في هذا النسق على مقدارٍ من الاعتبار يُفَرِّدهُ بالميزَّةِ ويخصُّهُ  
بالفضيلة لأن كلامه صلى الله عليه وسلم في باب التمكن لا يمد له شيء  
من كلام الفصحاء فلا تلمحُ في جهة من جهاته ثَلَمَةٌ يَقْتَحِمُ عليه  
الرأيُ منها وتَنَسَّابُ فيها الكلمات التي هي من لغة النقد والتزييف  
أو بعضُ هذه الكلمات أو أضعفُ ما يكون من بعضها إذ هو مبني  
على ثلاثة : الخلوُّ والقصدُ والاستيفاء

(١) أما الأول فهو في اللغة ما علت وفي الأسلوب ما عرفت  
مما وقفتك عليه وهو منفرد فيهما جميعاً لأنه لم يكن في العرب ولن  
يكون فيمن بعدهم أبد الدهر من ينفذُ في اللغة وأسرارها وضماً  
وتركيباً ويستبعدُ اللفظَ الحرَّ ويحيطُ بالعتيق من الكلام ويبلغ من  
ذلك إلى الصِّمَمِ على ما كان من شأنه صلى الله عليه وسلم ، ولا نفرف  
في الناس من يتهياً له الأسلوبُ العصبيُّ الجامعُ المجتبعُ على توثق  
السُّرْدِ وكال الملاءمة كما تراه في الكلام النبوي . وما من فصيح أو  
يلبغ إلا وهو في إحدى هاتين المنزلتين دون ما يكون في الأخرى

علي ما يلحقه من النقص فيها جميعاً إذا تَصَفَّعَتْ وجوه كلامه وضروب الفصاحة فيه واعتبرت ذلك بما سلف ، وأبلغ الناس من وفق أن يكون في المنزلة الوسطى بين منزلتيه صلى الله عليه وسلم . (٢) وأما القصد والإيجاز والاقتصار على ما هو من طبيعة للمعنى في ألفاظه ومن طبيعة الألفاظ في معانيها ومن طبيعة النفس في حظها من الكلام وجهته ( اللفظية والمعنوية ) فذلك مما امتازت به البلاغة النبوية حتى كأن الكلام لا يعدو فيها حركة النفس وكأن الجملة تخلق في منطق صلى الله عليه وسلم خلقاً سيوياً أو هي تدفع من نفسه انزعاجاً ، وهذا عيب حتى ما يمكن أن يعطيه امرؤ حظه من التأمل إلا أعطاه حظ نفسه من العجب . وانما تم في بلاغته صلى الله عليه وسلم بالأمر الثالث

(٣) وهو الاستيفاء الذي يخرج به الكلام على حذف فضوله وإحكامه ووجازته مبسوط المعنى بأجزائه ليس فيها خداج<sup>(١)</sup> ولا إحالة ولا اضطراب حتى كأن تلك الألفاظ القليلة إنما رُكِبَتْ تركيباً على وجه تقتضيه طبيعة المعنى في نفسه وطبيعته في النفس ، فتمى وصاها السامع واستوعبها القارئ تمثل المعنى وأتمه في نفسه على حسب ذلك التركيب فوقع إليه تاماً مبسوطاً الأجزاء

---

(١) أي نقصان وأصله أن تخرج الناقة أو نحوها من ذوات الظلف والخاصرة فتلقى ولدها لغير تمام الحمل فيجيء ناقص الحلقة

وأصاب هو من الكلام متى جُوماً<sup>(١)</sup> لا ينقطع به ولا يَكْبُو دون الناية كما نما هذا الكلام قد انقلب في نفسه إحساساً لنظر معنوي وهذا ضرب من التصرف بالكلام في أخلاق النفوس الباطنة التي تُذعن لها النفوس وتتصرف معها وقلماً يستحكم لا مرى إلا بتأييد من الله وتمكين من اليقين والحجة فهو على حقيقته مما لا تمين عليه الدُّرْبَةُ والمَزَاوِلَةُ الا شيئاً يسيراً لا يستوفي هذه الحقيقة ولا يمكن أن نجعله المزاوِلَةُ فيمن ليس من أهله كما هو في أهله ولا مرى ما قال أفصح العرب صلى الله عليه وسلم: «أُعْطِيتُ جَوَامِيعَ السَّكَلِمِ» وفي رواية (أُوتِيتُ) وكان يتحدث في ذلك بنعمة الله عليه، فما هو اكتساب ولا تمرين ولا هو أثر من أثرهما في التفكير والاعتبار ولا هو غاية من غايات هذين في الصنعة والوضع، إنما هو (إعطاء وإيتاء) فمن لم يُعطَ لم يأخذ ومن لم يأخذ لم يكن له من ذلك كائن ولم تنفعه منه نافعة.

ولاجتماع تلك الثلاثة في كلامه صلى الله عليه وسلم وبناء بعضها على بعض سلم هذا الكلام العظيم من التعميد والعي والخلط والانتشار وسلست وجوهه من الاستمانة بما لا حقيقة له من أصول البلاغة كالجزاز البعيد الذي يفوص إلى الأعماق الخيالية وضروب

(١) قتلناه من قولهم فرس جوم اذا كان قوياً كما ذهب منه جري جاءه



الاحالة وفساد الوضع المعنوي وفنون الصنعة وما اليها مما هو فاش في كلام البلغاء يُعِينُ جفاء البداوة على بمضه ورقة الحضارة على بمضه وهو في الجهمتين باب واحد .

ولذلك السبب عينه كثر في البلاغة النبوية هذا النوع من الكلام الجامعة التي هي حكمة البلاغة ، وهو غير ذلك النوع الذي قلنا فيه مما تكون غرابته من تركيب وضعه في اليباب ثم هو أكثر كلامه صلى الله عليه وسلم كقوله : إنما الأعمال بالنيات الذين النصيحة .

الحلال بين والحرام بين وبينهما أمورٌ مُشْكَبَاتٌ .  
المُضْغِفُ أميرُ الرُّكْبِ (١) .

وقوله في معنى الإحسان : أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك .

وقوله : لا تَجْنِ يَمِينَكَ عَلَى شِمَالِكَ .

خيرُ المالِ عينٌ سَاهِرَةٌ لِعَيْنِ نَائِمَةٍ .

آفةُ العلمِ النسيانُ وإِضَاعَتُهُ أَنْ تُحَدِّثَ بِهِ غَيْرَ أَهْلِهِ .

---

(١) المضغف الذي به ضعف . ومعناه في حديث آخر «سروا بسير أضعفكم» ومتى كان الركب على رأي أضعفهم في سيرهم وزولم فهو أميرهم . وفي قول بروي لعمر رضي الله عنه (المضغف أمير على أصحابه) وبين هذه وتلك فرق في المعنى وجمال في الصياغة والركب أصحاب وليس كل أصحاب ركبا

المرء مع من أحب

الصبر عند الصدمة الأولى .

وقوله في التوديع: أَسْتَوْدِعُ اللَّهَ دِينَكَ وَأَمَانَتَكَ وَخَوَاتِيمَ عَمَلِكَ .  
إلى مالا يحصيه المدُّ من كلامه صلى الله عليه وسلم ولو ذهبنا  
نشرحه لبنينا على كل كلمة مقالة ، وهذا الضربُ هو الذي عناه  
أَكْثَمُ بْنُ صَيْغِي حَكِيمُ الْعَرَبِ في تعريف البلاغة إذ عرفها بأنها:  
دُنُوُّ المأخذ وقرعُ الحجة وقليلٌ من كثير . وهي صفات متى أصابها  
البليغ وأحكمها وضع عن نفسه في البلاغة مؤونة ماسواها ولكن إن  
أصابها وأحكمها

ولقد علمت ما تكون وجوه الإعجاز المطلق في هذا الكلام  
العربي وذلك مما وصفناه لك من إعجاز القرآن الكريم ، فاعلم أن  
نسق البلاغة النبوية إنما هو في أكثره الحد الأنساني من ذلك الإعجاز  
يعلم كلام الناس من جهة وينزل عن القرآن من جهته الأخرى فلا  
مطمع لا يبلغ الناس فيما وراه ولا مخجزة عليه فيما دونه وهو عنده  
أبدأ بين القدرة على بعضه والعجز عن بعضه .

وقد بقيت بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أوصاف جمعة  
من محاسن البلاغة النبوية في عقبه . من أهل البيت رضوان الله عليهم  
ومن اتصل منهم بسبب<sup>(١)</sup> أوردتهم ذلك أفصح الخلق ولادة ، وجادت

(١) ما يرجع أهل البيت رضوان الله عليهم يتوارثون بلاغة هي فوق بلاغة

لهم طباعه الشريفة بهذه الاجادة ، فما تُعارِضهم بمن يُحسن البلاغة  
الا كانت لهم في البلاغة الحسنى وزيادة .

وبعد فإن القول ما قال الحسين عليه السلام : « لن يُؤدِّي  
القائل وإن أُطِنَّب في صفة الرسول صلى الله عليه وسلم من جميع جزاءه »  
وقد قلنا بمقدار ما فهمنا ، وما شهدنا — يعلم الله — الا بما علمنا ،  
وتلك نعمة على المسلمين لا يكتسبها الا البغيض ، ولا يُنكرها في الناس  
إلا ذو قلب مريض ، ومن جعل أنفه في قفاه <sup>(١)</sup> ، فاما السوءة أن  
يفتح فاه ....

على أننا إن كنا قد عجزنا ، ووعدنا الكلام أكثر مما أنجزنا ،  
فلا ضير أن نصِفَ النجم في سراه وإن لم تستقر في ذراه ، ونستدل  
بما رأينا منه وإن لم تتفد فيما وراه ، واذا خطر الفكر الضئيل في مثل

---

الناس الى ان انتقضت السلائق العربية وذلك فضل لا يدعه من هذا لامه احد  
وانما هي ذرية بعضها من بعض . وقد نص العلماء على ان سبب فصاحة الحسن  
البصري رحمه الله — وكان من هذا الشأن على ما وصفناه في الجزء الاول من  
التاريخ عند الكلام على الاصححة صفحة ٢٤٣ وكان يمدن الفصاحة وخلص اللغة كذي  
الرثمة — أن سبب ذلك من إرضاع أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم  
إياه وكانت أرضته فكيف بمن وشجت عروقه . وكان من تلك القاية مذهبه  
وطريقه ؟

(١) يقولون فيمن أعرض عن الحق وأقبل على الباطل : جعل أنفه في  
قفاه ، وقد أكلنا الباردة فذهينا بها كما ترى مذهبي الحجاز والحقيقة وكان بذلك عامها

هذه الحقيقة السامية، فقل إنها خطرٌ طيف، وإذا اجتمع للقلم سوادٌ  
في تلك السماء العالية، فقل إنها هي سحابةٌ صيفٍ، ولعمرك الله كيف  
نضربُ بالناية على تلك البلاغة التي لا تُحَدُّ، وكيف نمضي بعد أن كلَّ  
حدُّ الفكر ووقفنا عند هذا الحدِّ !

الحمد لله نهايةٌ لا ترال تبدأ وبدءٌ لا ينتهي



## خطأ وصوابه

لدرث في الكتاب غلطات مطبعية قليلة أصلحنا منها ما نحسبه مدرجة للخطأ

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٢٤	٨	أَلَوْنًا	أَلْوَانًا
٥٦	١٤	دُرِّيَّة	دُرْبَةٌ
٦٢	١٥	وَيَالِغ	وَيَالِغ
٨٤	١٢	بِقِنَاءِ الكعبة	بِقِنَاءِ
٩٧	١٦	يعرف ليوم	يعرف اليوم
١٠٢	١١	وَصَقْلَ حَوَائِبَ	جَوَائِبَ
٢٢٣	١٤	وَأَمَّا يَعْلَمُهُ	يَعْلَمُهُ
٢٣٥	٢	زَقَاقًا عَلَى	زَقَاقًا إِلَى
٢٥٥	٥	طَرِيقَ الْأَدَا	طَرِيقَ الْأَدَاءِ
٢٠٤	٢	وَمِنْ أَنْ	وَمِنْ أَيْنَ
٢٧١	٧	عَلَى التَّمَقُّقِ	عَلَى التَّمَقُّقِ
٢٧٢	٤	أَوْ أَحَدٍ	وَاحِدٍ
٣٠٣	١٠	مُخَارِجٍ	مُخَارِجٍ
٣٢١	{ ١٧ ١٨ }	وَلَا يَذْكُرُهُ بِالْآيَةِ	وَلَا يَذْكُرُهُ بِالْآيَةِ
٣٢٣	١١	فَكَأَيُّ قَوْلٍ	فَكَأَيُّ قَوْلٍ
٣٣٧	١٢	فِي كُلِّ حُرُوفِهِ	فِي كُلِّ حُرُوفِهِ
٣٤٦	١٥	عَلَى لَشِبِهِ	عَلَى الشَّبهِ
٣٥٨	٧	وَالْمَرُّ وَأَخِيهِ	وَالْمَرُّ وَأَخِيهِ
٣٧٠	٤	قِيَمٍ	قِيَمٍ
٣٧١	١٥	الْأَمْرُ كُلُّهُ	الْأَمْرُ كُلُّهُ
٣٨٦	١	أَوْ تَخْلُقًا	أَوْ تَخْلُقًا
٣٩١	١٠	وِطْرَازٍ	وِطْرَازًا

الصفحة	المطر	الخطأ	الصواب
٣٩٤	١٦	إلى حيد	إلى حيد
٣٩٥	١٣	الشغب	الشغب
٤٠٠	١	أشد مارة	أشد مرة
٤٠١	١٢	يأبّه	يأبّه
٤٠٢	٣	إن تنفر — تنفر	إن تنفر — تنفر
٤٠٢	١٢	المصراع لا آخر	الآخر
٤٠٣	٦	فيكرم	فيكرم
٤٠٤	١٢	بروعوا قومهم	بروعوا
٤٠٥	١٧	شيء	شيء
٤١٠	١١	والجاذ	والجاذ
٤١٧	٥	لرواية	الرواية
د	٦	امتكفة	متكلفة
د	٧	مليه	عليه
د	٨	علا ريب	ولا ريب
د	٩	ومن سائر	من سائر
د	١٠	أمية الصلاة	عليه الصلاة
د	١١	ما تكون	ما تكون
د	١٢	ما فصح	أفصح
٤٢٢	١٥	ولو كا	ولو كان
٤٢٨	١٧	النية	النية
٤٢٩	١٩	في آخر	في آخر
٤٣٠	١٥	لا يحسنه	لا يحسنه
٤٣٣	١	ثم تؤم ثم الطمع	ثم تؤم الطمع
د	٥	ويؤر	ويقدّر
٤٣٤	١٩	أن يغلوا	أن يغلوا

## فهرس

الصفحة	الصفحة
٨٨ تأثير القرآن في اللغة	رفع الكتاب الى جلالة الملك
٩٩ الجنسية العربية في القرآن	فؤاد الاول
١١٤ آداب القرآن	٤ مقدمة الطبعة الثالثة
١١٧ الشريعة والآداب	١٥ عرض الكتاب — مقدمة الطبعة
١١٩ القوة الاجتماعية في آداب	لثانية
القرآن	٢٣ مقدمة الطبعة الاولى
١٢٢ افراد آدابه بأسلوبها	٢٧ القرآن — وصفه
١٢٤ العقل والخلق	٣١ فصل
١٢٥ أصول الأخلاق الاجتماعية في	٣٣ تاريخ القرآن وجمعه وتدوينه
القرآن	٤٣ ترتيبه
١٣١ غرابة الدين تنبع غرابة اللغة	٤٦ هل سقط منه شيء ؟
١٣٣ حقيقة الإعجاز الأدبي	٥١ القراءة وطرق الأداء
١٤٥ القرآن والعلوم	٥٨ القراء
١٦٠ استخراج بعض حوادث التاريخ	٦٢ وجوه القراءة — وتاريخ الشواذ
من القرآن بالحساب	٦٨ قراءة التلحين وتاريخها
١٦٣ اشارة الى المستحدثات العلمية	٧٢ لغة القرآن
١٦٧ سرائر القرآن	٧٩ الأحرف السبعة
١٧٣ تفسير آية وعجائبها العلمية	٨٤ مفردات القرآن

## اعجاز القرآن

الصفحة

١٨٠	فصل
١٨٢	الأقوال في الاعجاز
١٩٦	مؤلفاتهم في الاعجاز
٢٠٣	حقيقة الاعجاز
٢١٧	التحدي والمعارضة
٢٢٦	معارضو القرآن فيما زعموا
٢٢٨	مسئلة الكذاب
٢٣١	الأشود العنسي
٢٣١	طليحة الأسدي
٢٣٣	سباح التميمية
٢٣٥	النضر بن الحارث
٢٣٥	ابن المقفع
٢٣٨	ابن الراوندي
٢٤٢	المتنبي
٢٤٣	المعري
٢٤٧	أسلوب القرآن
٢٤٩	اقطاع العرب عن معارضته
٢٥٣	سبب عجزهم عن معارضة السور
	القصار
٢٥٥	التكرار في القرآن وحكمته

الصفحة

٢٦٩	عجز المولدين عن السور القصار
٢٦٤	سبيل نظم القرآن في إعجازه
٢٦٥	مخالفة القرآن لكل الأساليب
	والسر في ذلك
٢٧٦	نظم القرآن وإعجاز تأليفه
٢٨٠	الحروف وأصواتها ونظمها الموسيقي
٢٨٧	السر في أن القرآن لا يمل
٢٩٠	الكلمات وحروفها
٢٩٩	فصل
٣١٢	الجل وكمالاتها
٣١٦	حكمة في التحدي
٣١٨	الصفة الحسية في نظم القرآن
٣٢٣	التناسب في الآيات والسور
	وتاريخ هذا العلم
٣٢٥	روح التركيب في القرآن
٣٢٨	معارضة القرآن كترجمته في العجز
٣٣٠	غرابه أوضاعه التركيبية
٣٣٥	القرآن معجم تركيبية للغة
٣٣٩	البلاغة في القرآن أو سياسة
	البيان والمنطق
٣٤٦	الطريقة النفسية في الطريقة اللسانية
٣٤٩	إحكام السياسة المنطقية على



الصفحة	الصفحة
٣٦٦ فصاحته صلى الله عليه وسلم	طريقة البلاغة
٣٧٥ صفته » »	قول الفيلسوف بن رشد في الاعجاز
٣٨٠ فلسفة أسلوبه	المطابق
٣٨٤ أحكام منطقته	٣٥٢ العقل والالهام
٣٩٠ اجتماع كلامه وإيجازه	٣٥٦ بعض ما أياض العرب من المعارضة
٣٩٩ نفي الشعر عنه	٣٥٨ القرآن نفس الوحي وذلك تمام
٤٠٩ تأنيده صلى الله عليه وسلم في اللغة	اعجازه
٤٢٢ نسق البلاغة النبوية	٣٦٠ خاتمة الباب
٤٤٠ الخلق والقصد والاستيفاء	٣٦٣ البلاغة النبوية
	٣٦٤ فصل





مؤلفات

## صاحب الكتاب

تاريخ آداب العرب « صدر مند مجلدان »  
تحت راية القرآن — « المعركة بين القديم والجديد »  
ديوان الرافعي ( ثلاثة أجزاء )  
ديوان النظرات ( الجزء الأول )  
حديث القمر

رسائل الأحزان « في فلسفة الجمال والحُب »  
السحاب الأحمر « تكملة على رسائل الأحزان »  
أوراق الورد — رسائلها ورسائله — تحت الطبع  
كتاب المساكين

النشيد المصري الوطني وتاريخه « الطبعة الثانية »

